

Самарский государственный социально-педагогический университет  
Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан  
СООО «Самарское археологическое общество»

# ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ

Выпуск 10



Самара  
2023

УДК 902.904  
ББК 63.4 (4 Сам)  
В74

Ответственные редакторы:  
к.и.н. М.А. Турецкий, к.и.н. В.Н. Мышкин

Редакционная коллегия:  
д.и.н. А.А. Хохлов, к.и.н. Р.Р. Саттаров, Ю.И. Колев

Рецензенты:  
д.и.н. А.А. Выборнов, д.и.н. А.И. Юдин

ISBN 978-5-8428-1229-5

**В74 Вопросы археологии Поволжья. Выпуск 10. – Самара: СГСПУ, 2023. – 268 с., ил.**

Юбилейный 10-й сборник научных статей «Вопросы археологии Поволжья» посвящен первому поколению самарских археологов, чьи 70-летние юбилеи пришлись на 2022-2023 гг. Они внесли значительный вклад в развитие самарской археологии. Многие археологические памятники Самарского края открыты и исследованы ими. Практически все наши юбиляры учились в Куйбышевском государственном университете и были выпускниками первого, второго и третьего выпусков исторического факультета 1974-1976 гг.

Отдельный блок статей посвящен следующему поколению самарских археологов, отметивших свои 60-летние юбилеи.

В сборник вошли статьи друзей, коллег и учеников юбиляров. Работы авторов сборника будут полезны всем, кто интересуется археологией, антропологией и историей древних народов нашего края.

ISBN 978-5-8428-1229-5

*Сборник издан при поддержке Российского научного фонда, проект № 22-18-00194 «Эпохальная трансформация культурного и физического облика населения юга Среднего Поволжья и Приуралья в период неолит — ранний железный век по источникам археологии, антропологии, генетики».*

На обложке: Муромский городок – памятник Волжской Болгарии, на раскопках которого в начале 70-х годов наши юбиляры начинали свой путь в археологии.

*Фото Д.А. Сташенкова с дельтаплана. 1996 г.*

## КУРГАН ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ В МОГИЛЬНИКЕ БОБРОВКА I НА Р. САМАРЕ

© 2023 В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко, В.В. Гасилин, А.А. Хохлов

*Работа выполнена при поддержке проекта РНФ № 22-18-00194 «Эпохальная трансформация культурного и физического облика населения юга Среднего Поволжья и Приуралья в период неолит – ранний железный век по источникам археологии, антропологии, генетики».*

*Аннотация.* В статье публикуются материалы кургана эпохи средней бронзы, раскопанного в 2000 году в могильнике Бобровка I, расположенном в долине р. Самары на территории Самарского Заволжья. Курган диаметром 42 м и высотой 0,84 м был сооружён из земляных блоков и окружён рвом, врезанным в материк. Под насыпью кургана выявлена могильная яма с уступом, которая содержала погребение пожилого мужчины в возрасте 55–65 лет, захороненного в скорченном на спине положении, головой на СВ. В радиоуглеродной лаборатории Университета штата Пенсильвания методом AMS получена абсолютная дата кости погребённого:  $4185 \pm 20$  BP, Cal 2880–2700 BCE. Погребение безынвентарное, но рядом на пашне найден металлический нож.

*Ключевые слова:* Волго-Уральское междуречье, эпоха средней бронзы, курганный могильник, ямная культура, полтавкинская культура.

## THE MOUND OF THE MIDDLE BRONZE AGE IN THE BOBROVKA I BURIAL GROUND ON THE SAMARA RIVER

© 2023 V.A. Scarbovenko, P.V. Lomeyko, V.V. Gasilin, A.A. Khokhlov

*Abstract.* The article presents the information of Middle Bronze age kurgan № 1 excavated in 2000 year at the Bobrovka cemetery in the Samara River Valley. Kurgan was 42 m in diameter, its preserved height was 0,84 m. It was built with earthen blocks and surrounded by deep circular ditch and into the clay subsoil. Under the mound there was the central grave of an elderly man 55 to 65 years buried in pit with a large rectangular step around the grave. The skeleton was positioned on his back. His legs were placed vertically but then fell upon each other to the right. His head was ornamented to the northeast. No artifacts accompanied the burial. A radiocarbon date on bone from this burial was obtained at the Pennsylvania State University ( $4185 \pm 20$  BP, Cal 2880–2700 BCE).

*Keywords:* Volga-Ural interfluve, the Middle Bronze Age, kurgan burial ground, yamnaya culture, poltavka culture.

В 2000 году экспедицией Самарского университета были проведены спасательные раскопки курганного могильника Бобровка I, расположенного в 0,8 км к северо-востоку от одноимённого села Кинельского района Самарской области, на краю второй надпойменной террасы правого берега р. Самары (рис. 1). Могильник возник в эпоху средней бронзы – вначале как одиночный курган, возведённый на приподнятом участке террасы и по этой причине заметный с дальнего расстояния; при раскопках этому кургану присвоен порядковый номер 1. В таком виде могильник просуществовал без малого тысячу лет – до тех пор, пока в эпоху поздней бронзы рядом с курганом 1 не были насыпаны курганы 2 и 3. Настоящая работа посвящена публикации результатов раскопок одного из курганов, а именно кургана 1 эпохи средней бронзы.

Современный диаметр кургана 1 составлял  $40,6 \times 42,0$  м, уровень залегания его подошвы относительно высшей точки насыпи варьировал в интервале 0,67–0,85 м (рис. 2). Поверхность кургана длительное время распахивалась.

Под насыпью кургана обнаружен ров округлой (несколько неправильной) в плане формы. Ров ограничи-

вал по периметру подкурганную площадку диаметром 26,0 м, перекрытую первичной насыпью. В центре подкурганной площадки было совершено основное погребение 1. На уровне древней поверхности, погребённой под первичной насыпью кургана, ширина рва колебалась в пределах 2,0–3,5 м, ширина дна рва уменьшалась до 0,35–1,20 м, составляя в среднем 0,60–0,70 м. В поперечном разрезе ров имел форму трапеции с наклонными или наклонно-уступчатыми стенками. Общая глубина рва, считая от древней поверхности подкурганной площадки, варьировала в интервале от 0,71 м до 1,15 м. На уровне материка кольцо рва было разомкнуто в четырёх местах; существовали ли эти перемычки выше, на поверхности древней почвы, проследить не удалось, но учитывая крайне малую ширину перемычек (20–40 см), ответ может быть скорее отрицательным.

Одна из перемычек находилась в северо-восточном секторе рва, остальные три располагались напротив, рассекая юго-западную дугу рва. На противолежащих западной-северо-западной и восточной-юго-восточной сторонах ров довольно резко (и как будто преднамеренно) сужался; вблизи линии восточного сужения на

дне рва найден обломок обработанной прямоугольной известняковой плиты размером 25×9×7 см. В расположении перемычек прослеживаются оппозиции север – юг и запад – восток, однако осознанный выбор этих оппозиций не очевиден, подтвердить его сможет лишь статистически значимая повторяемость этой детали оформления рва в других погребальных памятниках рассматриваемого периода. В наклонные стенки рва были врезаны четыре ступеньки с горизонтальными или слабо покатыми поверхностями. Длина ступенек лежит в интервале 0,60–1,00 м, ширина – в интервале 0,30–0,45 м. Наибольший интерес представляет ступенька, устроенная в северо-восточном секторе рва, на 0,30 м выше уровня его дна: на поверхности ступеньки обнаружены лежащие в беспорядке кости ребёнка в возрасте менее 6 месяцев и кости конечностей овцы (рис. 3, 1). В состав остеологического комплекса входят кости обеих передних конечностей взрослой особи в возрасте до 3,5 лет – от предплечий до пальцев включительно, лежавшие в анатомическом порядке, а также две пары передних фаланг (вторая и третья) пальцев, лежавшие по отдельности, причём связки фаланг окостенели, что, вероятно, создавало трудности при передвижении и вызывало хромоту животного. Описанный комплекс, скорее всего, следует рассматривать в качестве остатков жертвоприношения, совершённого за пределами первичной насыпи. Остальные три ступеньки были врезаны в стенки противоположащего юго-западного сектора рва и не содержали никаких объектов на своих поверхностях. Стратиграфические наблюдения, сделанные в процессе раскопок кургана, свидетельствуют о том, что ров был внешним относительно первичной насыпи и окружал её по периметру. Материковый грунт, вынутый из рва, при последующей досыпке кургана не использовался, что отличает описываемый курган от приуральской группы погребальных памятников Волго-Уральского междуречья.

В центре подкурганной площадки было совершено погребение 1 (рис. 3, 2; 4). Могильную яму и окружающее её пространство перекрывала линза материкового выброса, образовавшаяся вследствие выборки грунта из ямы. Линза занимала собой площадь 5,0×5,5 м. После обрушения деревянного надмогильного перекрытия центральная часть линзы провалилась в полость могильной ямы. Могильная яма имела подпрямоугольную форму, её длина на уровне древней поверхности достигала 3,95 м. Вдоль торцевой северо-восточной стенки ямы в слое погребённой почвы была вырезана ступенька шириной 0,2 м и высотой 0,3 м, поверхность которой совпадала с уровнем материка. На уровне материка длина ямы составляла 3,70 м, ширина колебалась в пределах 2,30–2,70 м. На глубине 0,51–0,60 м от поверхности погребённой почвы вдоль всего периметра могильной ямы был оставлен уступ шириной 0,25–0,75 м с горизонтальной, а местами – слабо пока-

той поверхностью (подобные уступы в литературе иногда называют заплечиками или просто ступеньками). На уступ опирались концы надмогильного деревянного перекрытия – широкие и тонкие плахи, уложенные вдоль длинной оси могилы, в направлении с северо-востока на юго-запад. Центральная часть перекрытия провалилась в полость могильной ямы и была зафиксирована в её придонной части, в том числе на костяке погребённого. Вероятно, кроме уступов плахи перекрытия опирались ещё и на поперечные лаги, фрагменты которых также были прослежены в заполнении могилы. Вместе с остатками деревянного перекрытия в верхней части могильной ямы найдено несколько обломков рёбер мелкого рогатого скота. Уступ обрамлял центральную часть могилы размерами 2,15×1,35–1,70 м, стенки которой с небольшим наклоном уходили вглубь материка ещё на 1,62–1,67 м. Размеры дна могильной ямы сократились до 2,05×1,45 м. Общая глубина могильной ямы от уровня поверхности погребённой почвы составляла 2,19–2,27 м. На дне ямы прослежены остатки подстилки в виде слоя чёрного тлена органического происхождения, не достигавшего стенок могилы.

В могильной яме был погребён мужчина крупного телосложения, возраст которого определён в интервале 55–65 лет. Он был захоронен на спине, с подогнутыми ногами. Правая рука свободно лежала вдоль тела, но кисть её была резко согнута в запястье и вывернута кверху ладонью. Левая рука согнута в локте и помещена кистью на животе. С течением времени ноги погребённого упали вправо, что автоматически повлекло за собой небольшое отклонение всей левой половины корпуса в сторону упавших колен. Погребённый ориентирован головой на СВ, азимут тела составлял 46°. Стопы погребённого были посыпаны порошком охры; охрой окрашены также кости плечевого пояса. Вблизи левого плеча найден овальный комок охры. Под черепом погребённого обнаружена кость запястья мелкого рогатого скота, которая первоначально лежала справа от головы.

По данным антропологического анализа, посткраниальный скелет мужчины имел очень длинные, крупные в сечении, рельефные кости. Длина его тела при жизни была примерно в диапазоне 187,0–190,0 см. Череп погребённого массивный, со значительно выраженным макрорельефом. Мозговая коробка низкая, очень длинная и узкая, особенно относительно продольного диаметра (сагиттальная дуга 385 мм, поперечная дуга – около 300 мм). По черепному указателю она, видимо, гипердолихокранный. Лоб среднеширокий (94,0 мм), сильно наклонный; затылочная кость сильно выступающая в профиль. Лицевой отдел скорее высокий (высота лица по линии назион – простион не менее 70,5 мм, высота носа – 57,4 мм, высота тела нижней челюсти – 37,0 мм). Горизонтальный профиль резко клиногнатный. Носовой отдел среднеширокий (25,0–26,0 мм), по

указателю лепторинный (44,4), имеет длинные, высокие, сильно выступающие носовые кости ( $36,0^\circ$ – $37,0^\circ$ ). Орбиты очень крупные, мезоконхные, косо наклонные в латеральном направлении. Зубы крупные, с длинными корнями. По совокупности краниологических черт погребённый может быть отнесён к южноевропеоидному типу.

Скелет погребённого носит на себе следы прижизненных повреждений и болезней. На верхней челюсти отсутствуют зубы, утраченные ещё при жизни, их альвеолы стёрты. На больших берцовых костях фиксируются следы периостита. На суставных поверхностях многих костей, в том числе на фалангах стоп и отчасти кистей хорошо развиты остеофиты. У правого плечевого, левых тазобедренного и лучезапястного суставов зашлифованы участки сочленовных поверхностей, что свидетельствует о деструкции соединительной ткани. Головка левой бедренной кости и суставная впадина тазовой кости сильно перфорированы и имеют значительно развитую остеофитную ткань, что указывает на наличие у погребённого заболевания, существенно ограничивавшего при жизни его передвижения.

К северу от могильной ямы в погребённой почве была выкопана неглубокая (25–40 см) яма, очертания которой фиксировались слабо, притом местами; в полости ямы обнаружен мелкий таксономически неопределимый фрагмент кости крупного млекопитающего.

После совершения захоронения подкурганная площадка была перекрыта первичной насыпью, не выходящей за пределы кольцевого рва. Насыпь сооружена из крупных земляных блоков толщиной в среднем 20 см, вырубленных вместе с дёрном из гумусового горизонта почвенного пласта и уложенных в один слой. Заготовка земляных блоков производилась в стороне от территории могильника, поскольку на второй надпойменной террасе в границах могильника толщина гумусового почвенного горизонта находилась в интервале 12–15 см, к тому же блоки ощутимо превосходили по плотности гумусовый горизонт почвы, погребённой под насыпью кургана. Блоками была выложена практически вся поверхность подкурганной площадки – от рва до линзы материкового выброса, однако местами край насыпи не достигал внутренней границы рва. При этом сама линза материкового выброса составляла, собственно, центральную часть первичной насыпи кургана.

На поверхности первичной насыпи обнаружены остатки двух костяков. Один из них (рис. 5, 1) находился в 0,7 м к северо-востоку от могильной ямы центрального погребения, располагаясь большей своей частью на материковом выбросе из этого погребения; на плане кургана он обозначен как погребение 2, хотя помещение его в курган вряд ли можно рассматривать как погребение в полном смысле этого слова. Костяк принадлежал крупному мужчине в возрасте 25–35 лет. Он лежал на правом боку, сильно склонившись на грудь,

лицом вниз. Его правая рука была свободно вытянута вдоль тела и обращена ладонью вниз, причём плечевая кость находилась под грудной клеткой. Левая рука соскользнула вниз по корпусу и согнулась в локте, её кисть обращена ладонью вверх и собрана в неполный кулак. Головой костяк ориентирован на ЮЗ. У костяка отсутствовала практически вся нижняя половина, включая поясничный отдел позвоночника, крестец, таз и кости ног (за исключением одной малой берцовой кости, найденной под грудной клеткой). На фоне полной сохранности всех, даже мелких, костей грудной клетки и рук, отсутствие крупных костей нижней половины скелета не представляется случайным, тем более, что костяк располагался под бровкой кургана и никоим образом не мог быть повреждён в процессе снятия насыпи. По всей видимости, останки человека были помещены на поверхности первичной насыпи именно в том виде, в каком они обнаружены при раскопках кургана. Умерший характеризовался массивным скелетом, его рост определён в интервале 175–180 см. Особых патологий на костях не выявлено, за исключением трёх невысоких гребней на эмали верхнего латерального резца, свидетельствующих, скорее всего, о гипоплазии зубной эмали вследствие повторяющихся периодов недостаточного питания.

В 0,5 м севернее костяка 2 и практически на одном с ним уровне обнаружены остатки скелета подростка в возрасте 10–12 лет, обозначенные на плане как погребение 3 (рис. 5, 2). Этот костяк также оказался неполным, но, в отличие от костяка 2, у него отсутствовала вся верхняя половина; в наличии были только таз и кости ног, а также часть кисти правой руки. Судя по положению остатков, умерший лежал на животе, со скрещенными в области берцовых костей ногами, его тело было вытянуто вдоль оси 3–В.

Положение обоих костяков абсолютно не соответствует погребальным стандартам эпохи бронзы и носит достаточно случайный, непреднамеренный характер; необычно и место их размещения – вне могильных ям, непосредственно на поверхности первичной насыпи кургана. Перечисленные признаки указывают на то, что эти люди не рассматривались создателями кургана как лица, достойные отдельного погребения, но по каким-то причинам должны были сопровождать персону, погребённую в центральной могиле. Остается лишь выяснить – в каком именно качестве. Из исторических источников известно, что переход из мира живых в мир мёртвых мог сопровождаться захоронением вместе с умершим зависимых от него людей, но всё же, как правило, это были именно люди, а не фрагменты их тел. Второй возможный вариант – помещение в курган человеческих тел или их фрагментов в контексте жертвенных ритуалов, сопровождавших обряд погребения; наличие остатков скелета младенца вместе с костями животных в составе жертвенного комплекса,

выявленного на ступеньке опоясывающего курган рва, даёт в данном конкретном случае некоторое основание именно для такой интерпретации описываемой детали погребального обряда, зафиксированного в кургане Бобровского могильника.

Завершающим этапом создания погребального памятника была его достройка до нужной высоты путём укладки земляных блоков поверх первичного ядра кургана. Эти блоки имели меньшие размеры и заготавливались в ином месте, нежели блоки первичной насыпи: мощность гумусового слоя у них заметно меньше и при вырубке блоков из массива почвенного пласта вместе с гумусовым захватывался частично и смежный предматериковый горизонт почвы. Приблизительный общий объём насыпи составил 590 куб.м; соответственно, первоначальная высота кургана находилась вблизи отметки 2,5 м. Первый и второй этапы возведения кургана, возможно, разделял некоторый временной промежуток, в пользу которого свидетельствует пестроцветный слой на дне рва, сформировавшийся до начала завершающего этапа сооружения кургана. Представляется, что обрядовые действия, сопровождавшиеся жертвоприношениями, производились на втором этапе, непосредственно перед достройкой кургана: земляные блоки фактически законсервировали фрагменты человеческих тел и части туш животных, сохранив их анатомический порядок, что вряд ли оказалось бы возможным, если бы они оставались какое-то время под открытым небом.

Основное погребение 1 не содержало инвентаря, но на поверхности пашни неподалёку от кургана, примерно в 20–25 м к северо-западу от него при разведочном обследовании могильника был обнаружен металлический нож эпохи средней бронзы (Имайкин, 1975. С. 2. Рис. 8). Поскольку остальные курганы могильника оставлены носителями покровской культуры эпохи поздней бронзы, нож с большой долей вероятности принадлежит кургану 1: он был выпахан из насыпи или оставлен вблизи неё строителями погребальной церемонии. Нож имеет слабо выраженное трапециевидное завершение черенка, слегка наклонные, почти горизонтальные плечики и листовидное рабочее полотно, максимальная ширина которого приходится примерно на середину высоты (рис. 6). Нож довольно крупный: его длина составляет 21,13 см, ширина рабочего полотна 5,7 см. Экземпляр из могильника Бобровка I является продукцией Приуральского очага металлургии и металлообработки: он изготовлен из меди металлургической группы медистых песчаников (Кореневский, 1977. С. 52, 53. Табл. 3), но моделью для него послужил тип ножей, распространённый на территории степного Предкавказья, Прикубанья и Приазовья. Подобные ножи встречены в поздних ямно-новотиторовских комплексах Нововеличковская 2, к. 1, п. 4 и Кавказский 2, к. 4, п. 8 (Гак, Калмыков, 2009. Рис. 1, 36, 37), в ранне-

катакомбном погребении № 168 Большого Ипатовского кургана (Кореневский, Белинский, Калмыков, 2007. С. 60. Р. 51.4), в северокавказском погребении 5 кургана 4 могильника ВМПБ, 67 на правом берегу Восточного Маныча (Шишлина, 2007. Рис. 68, 1); крупные размеры сближают бобровский нож скорее с ямно-новотиторовским экземпляром из могильника Кавказский 2. На территории Волго-Уральского междуречья ножи интересующего нас типа найдены в погребении 1 кургана 2 могильника Утёвка I (Васильев, 2015. С. 10. Рис. 15, 14) и в погребении 1 кургана 1 могильника Тамар-Уткуль VII (Моргунова, Кравцов, 1994. Рис. 3, 1); последний из перечисленных ножей имеет абсолютную дату  $4105 \pm 38$  BP, калиброванное значение которой с вероятностью 1σ 68% составляет 2848–2600 BC (Моргунова, 2014. С. 194. Табл. 16).

В радиоуглеродной лаборатории Университета штата Пенсильвания (США) методом AMS была получена абсолютная дата кости человека, погребённого в основной могиле 1 публикуемого памятника. Значение даты образца PSUAMS-42756:  $4185 \pm 20$  BP, cal BCE 2880–2700 с вероятностью 1σ 68,2% (рис. 5, 3).

В последнюю четверть века, в основном, благодаря неустанным стараниям Н.Л. Моргуновой и П.Ф. Кузнецова накоплена значительная база абсолютных дат погребальных комплексов эпох ранней и средней бронзы Волго-Уралья, которая в принципе позволяет проводить работу по синхронизации памятников этого региона и сопредельных территорий. Параллельно с накоплением базы данных становилось очевидным, что абсолютные даты, полученные в разных лабораториях и разными методами – LSC и AMS, с учётом поправок на изотопное фракционирование и без таковых, оказываются не вполне сопоставимыми, что влияет на точность синхронизации памятников и делает результаты этой работы приблизительными, что следует иметь в виду при сравнении кургана 1 могильника Бобровка I с другими памятниками Волго-Уральского региона.

В группе погребальных памятников Приуралья, прошедших процедуру абсолютного датирования, наиболее близкими по времени сооружения к публикуемому кургану 1 являются: одиночный курган Шумаево II, п. 2 ( $4183 \pm 123$  BP) и могильник Шумаево II, к. 6, п. 6 ( $4193 \pm 104$  BP) (Моргунова, 2014. С. 163. Табл. 14), могильник Тамар-Уткуль VII, к. 8, п. 4 ( $4145 \pm 35$  BP), могильник Тамар-Уткуль VIII, к. 4, п. 1 ( $4165 \pm 35$  BP), могильник Нижняя Павловка V, к. 1, п. 2 ( $4175 \pm 35$  BP), могильник Пятилетка V, к. 5, п. 2 ( $4140 \pm 35$  BP). Перечисленную группу памятников Н.Л. Моргунова относит к поздней фазе В классического этапа ямной культуры, датированной ею 3000/2900–2600/2500 гг. до н.э. Не в последнюю очередь культурная интерпретация памятников базируется на присутствии в погребениях интересующей нас группы (в частности, в могильниках Тамар-Уткуль VII и VIII) круглодонных сосудов «класси-

ческого» типа (Моргунова, 2014. С. 201). Однако в западной части Волго-Уральского региона, на территории Самарского Поволжья в этот период картина складывается несколько иная.

В группе датированных погребальных комплексов Поволжья наиболее близкими по времени публикуемому кургану являются: могильник Уваровка II, к. 2, п. 2 (4195±20 ВР; Кузьмина, Михайлова, Фадеев, 2003. С. 199–202), могильник Грачёвка I, к. 1, п. 2 (4220±20 ВР; Кузнецов, Мочалов, Хохлов, Энтони, 2018. С. 10), могильник Красносамарский IV, к. 3, п. 8, 9 и жертвенник (4236±47 ВР и 4239±49 ВР; Anthony et al., 2016. P. 458. Table 2.1). Из погребальных комплексов, не имеющих абсолютной даты, с большой долей вероятности к этой же группе принадлежит курган 2 могильника Утёвка I, где, как уже упоминалось, найден нож того же типа, к которому относится нож из Бобровки I. Перечисленные поволжские комплексы также попадают в хронологический интервал 2900–2600/2500 гг. до н. э., однако в них встречаются уже плоскодонные сосуды полтавкинского типа.

Можно констатировать, что в интервале между 3000 и 2600/2500 гг. до н. э. (напомним опять же: приблизительно) в северной полосе Волго-Уральского региона сооружались курганы, демонстрирующие сходные, а местами и тождественные формы погребального обряда (отметим в скобках, что и в Поволжье, и в Приуралье для захоронения умерших в этот период довольно широко использовали могильные ямы с уступами). На протяжении обозначенного временного отрезка обитатели региона применяли металлические орудия одних и тех же типов, являвшиеся продукцией Приуральского очага металлургии. При этом обитатели восточной, Приуральской части региона продолжали пользоваться керамикой, свойственной ямной культуре, в то время как на территории Поволжья уже входила в употребление керамика полтавкинского типа. Отсюда проистекает различная интерпретация памятников первой половины III тыс. до н.э. разными исследователями. Н.Л. Моргунова, ориентируясь в первую очередь на преемственность некоторых базовых культурных черт интересующей нас группы памятников от культурных характеристик ямных памятников более раннего времени, рассматривает их в контексте ямной культуры (Моргунова, 2014. С. 193–195). В противоположность этому подходу, П.Ф. Кузнецов опирается в первую очередь на появление новых черт в погребальном обряде и материальной культуре населения, оставившего памятники, датируемые в пределах этого же хронологического отрезка, и предлагает считать их не ямными, но раннеполтавкинскими (Кузнецов, 2008. С. 318). К новым культуuroобразующим чертам он отнёс могильные ямы сложных конструкций, в том числе с уступами вдоль стенок, и, разумеется, плоскодонную керамику типа, за которым уже давно закрепилось название «полтавкинского».

Следует заметить, что могильные ямы с уступом вдоль всего периметра стенок распространены на обширной территории: регион Волго-Уралья является её северо-восточной периферией, на юго-западе граница их ареала доходит до Северо-Западного Причерноморья, на юге – до Северного Предкавказья. Именно этот тип могильных ям чаще других сопровождается деревянными повозками или помещением в могилу их деталей, например, колёс. Не будучи узко локальным явлением, ямы с уступами требуют более широкого подхода к их рассмотрению, выходящего за рамки отдельно взятой культуры. Необходимо выяснить время и место появления этого типа могильных ям, их культурные истоки, а также пути распространения в степной полосе Восточной Европы, если в процессе решения первых двух вопросов окажется, что они имели один центр происхождения. Без изучения всей обозначенной «сюжетной линии» мы не можем быть уверенными в культурной принадлежности могильных ям с уступами на любой территории в обозначенных выше пределах, тем более, что около половины их общего количества обычно безынвентарны.

Следует обратить специальное внимание на антропологические характеристики лиц, погребённых в курганах первой половины III тыс. до н.э. Выше упоминалось, что умерший, захороненный в основной могиле кургана у с. Бобровки, принадлежит к южноевропеоидному антропологическому типу с долихокраным, резко клиногнатным краниологическим комплексом. Этот же комплекс присущ некоторым погребённым в курганных могильниках Тамар-Уткуль VII и VIII, Нижняя Павловка V, Грачёвка, Болдырево I и в кургане Большой Дедуровский Мар Южного Приуралья (Хохлов, 2017. С. 78). Южноевропеоидный тип с долихокраным, склонным к лептоморфии краниологическим комплексом отличается от гиперморфного мезо- и брахикранного комплекса носителей волго-уральской группы ямной культуры. Наиболее вероятно, первый из них имеет самостоятельный генезис и связан с миграцией в Волго-Уральский регион носителей юноевропеоидного степного краниологического типа (Хохлов, 2017. С. 87–88). Истоки и время появления юноевропеоидного типа в Волго-Уральском междуречье ещё не установлены. С позиций решения этого вопроса несомненный интерес представляет погребение 1/2 в кургане 3 могильника Николаевка III, исследованного в Волжском районе Самарской области (Скарбовенко, 1999. С. 145–147. Рис. 3 и 4). Погребение совершено в двухкамерной могиле с уступом вдоль периметра стенок. В камере 2 по обычному ямному обряду – на спине, скорченно, головой в восточном направлении – был захоронен взрослый мужчина, характеризовавшийся брахикраным краниологическим комплексом. В соседней камере 1 был захоронен скорченно на правом боку ребенок 7–8 лет с черепом долихокранного типа и ямным по-

гребальным инвентарём: круглодонным сосудиком-курильницей, «флейтой Пана» из обрезанных птичьих костей и набором украшений из костяных и медных очковидных подвесок. В этом погребении встретились два разных обряда захоронения и два столь же различных антропологических типа, и встреча эта произошла на позднем этапе ямной культуры Поволжья. Ближайшая аналогия двухкамерной могиле из кургана 3 Николаевского III могильника обнаружена в Прикубанье: в такой же двухкамерной могиле с уступом было совершено

погребение 15 в кургане 2 могильника Останний, относящееся к поздней новотиторской культуре; автор публикации этого комплекса упоминает о наличии еще двух подобных могильных ям в Северном Причерноморье, на Нижнем Днепре и Южном Буге (Гей, 2000. С. 92–96, 123. Рис. 33). Приведённые аналогии позволяют наметить как минимум одно из возможных направлений на пути поиска исходной территории, откуда мог осуществиться приток южноевропейского долихокранного населения в Волго-Уральский регион.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Васильев И.Б.* Могильник ямно-полтавкинского времени у с. Утёвка в Среднем Поволжье // Вопросы археологии Поволжья. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2015. Вып. 5. С. 4–51.
- Гак Е.И., Калмыков А.А.* Ямно-новотиторское наследие в металлопроизводстве катакомбных культур центральной и восточной части Предкавказья // Проблемы изучения культур раннего бронзового века степной зоны Восточной Европы. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. С. 104–119.
- Гей А.Н.* Новотиторская культура. М: ИА РАН, 2000. 224 с.
- Имайкин Н.И.* Отчёт об археологических разведках в Кинельском районе Куйбышевской области по Открытому листу № 250 // Архив ИА РАН. 1975. Р-1. № 5499.
- Корневский С.Н.* О древнем металле бассейна р. Самары // Средневожская археологическая экспедиция. Куйбышев: Изд-во Куйбышевского университета, 1977. С. 44–65.
- Корневский С.Н., Белинский А.Б., Калмыков А.А.* Большой Ипатовский курган на Ставрополье. М.: Наука, 2007. 229 с.
- Кузнецов П.Ф.* Ямная культура Волго-Уралья: периодизация, хронология, межрегиональный контекст // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале / Отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров. М.: ИА РАН, 2008. Т. 1. С. 317–319.
- Кузнецов П.Ф., Мочалов О.Д., Хохлов А.А., Энто-ни Д.У.* Грачёвские курганы. Археология, антропология, геномный анализ. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. 195 с.
- Кузьмина О.В., Михайлова О.В., Фадеев В.Г.* Ува-ровский курганный могильник (результаты раскопок 2002 года) // Вопросы археологии Поволжья. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2003. Вып. 3. С. 198–218.
- Моргунова Н.Л.* Приуральская группа памятников в системе волжско-уральского варианта ямной культурно-исторической области. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. 348 с.
- Моргунова Н.Л., ван дер Плихт Й.* Результаты радиоуглеродного датирования Тамар-Уткульских курганов в Оренбургской области // Известия СНЦ РАН. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2013. Том 15. № 5. С. 261–268.
- Моргунова Н.Л., Кравцов А.Ю.* Памятники древнеямной культуры на Илеке. Екатеринбург: УИФ «Наука», 1994. 153 с.
- Скарбовенко В.А.* Николаевка III – могильник эпохи средней бронзы в долине р. Самары // Вопросы археологии Урала и Поволжья. Самара: Изд-во Самарский университет, 1999. С. 143–159.
- Хохлов А.А.* Морфогенетические процессы в Волго-Уралье в эпоху раннего голоцена (по краниологическим материалам мезолита – бронзового века). Самара: Изд-во СГСПУ, 2017. 374 с.
- Шишлина Н.И.* Северо-Западный Прикаспий в эпоху бронзы (V–III тысячелетия). М.: Гос. Ист. музей, 2007 (Труды Государственного исторического музея; Вып. 165). 400 с.
- Anthony David W., Brown Dorcas R., Mochalov Oleg D., Khokhlov Aleksandr A., Kuznetsov Pavel F.* A Bronze Age Landscape in the Russian Steppes: The Samara Valley Project. UCLA; Cotsen Institute of Archaeology Press, 2016. 513 p.



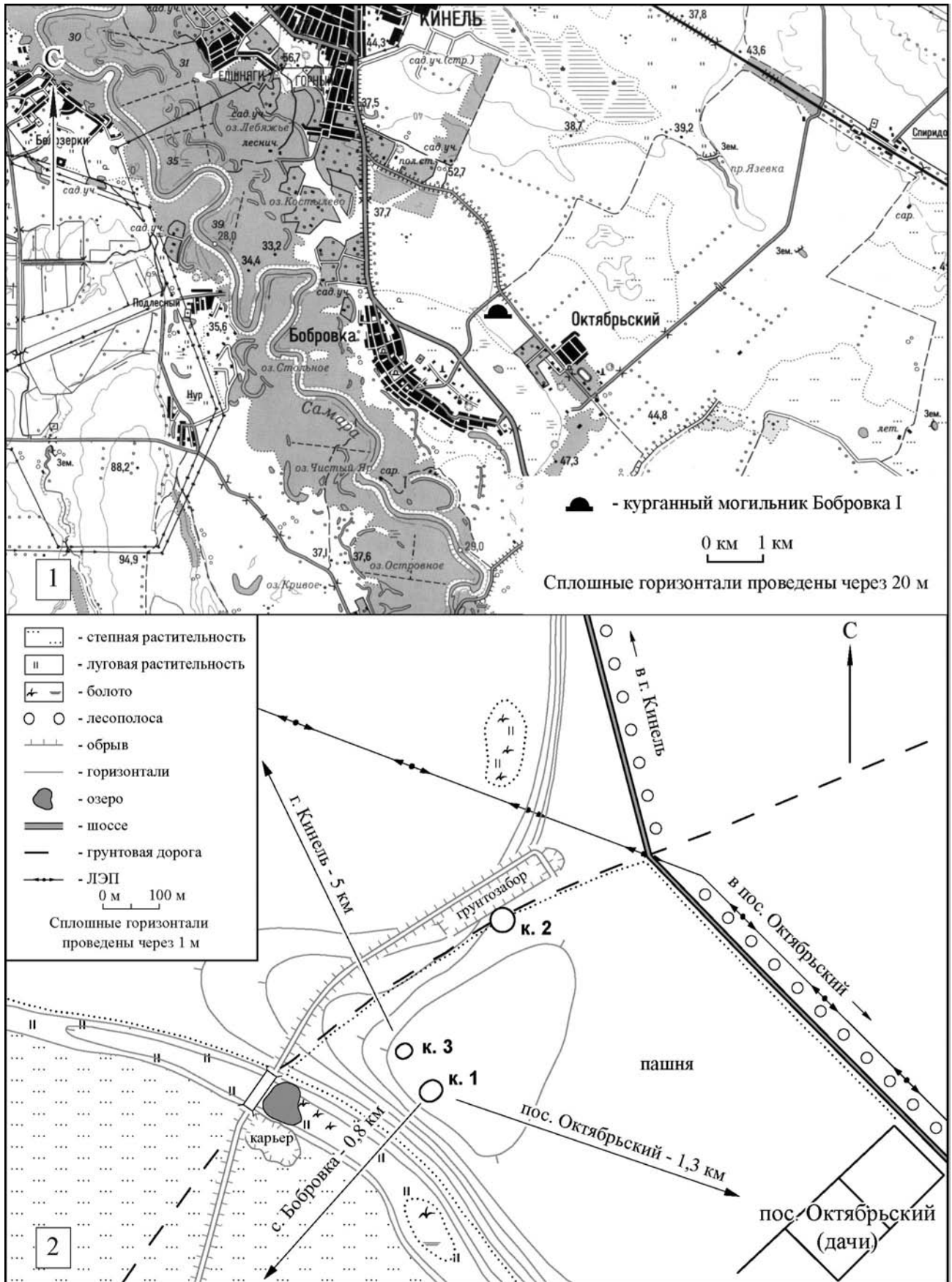


Рис. 1. Местоположение и план курганного могильника Бобровка I.

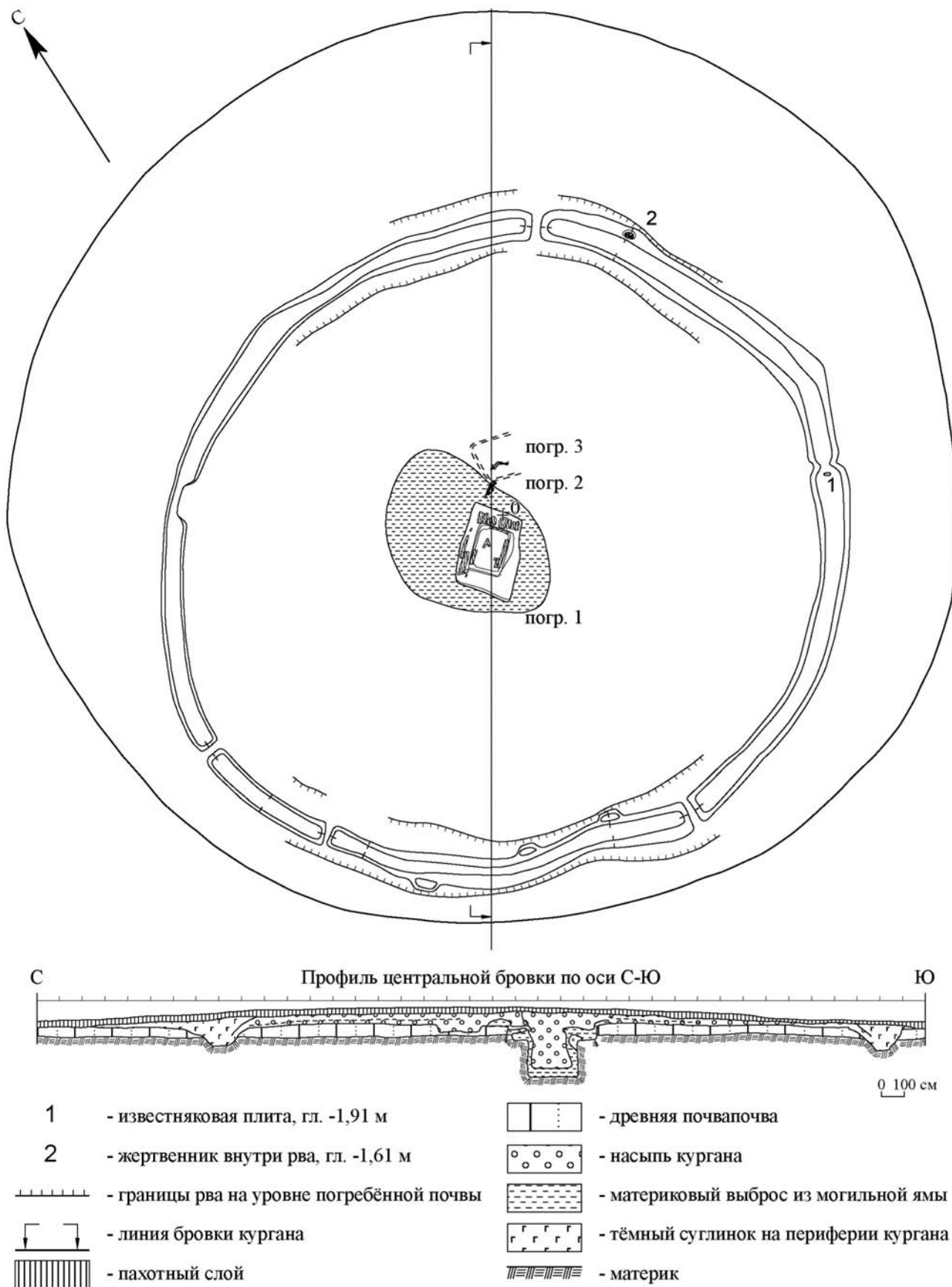


Рис. 2. План и профиль кургана I.

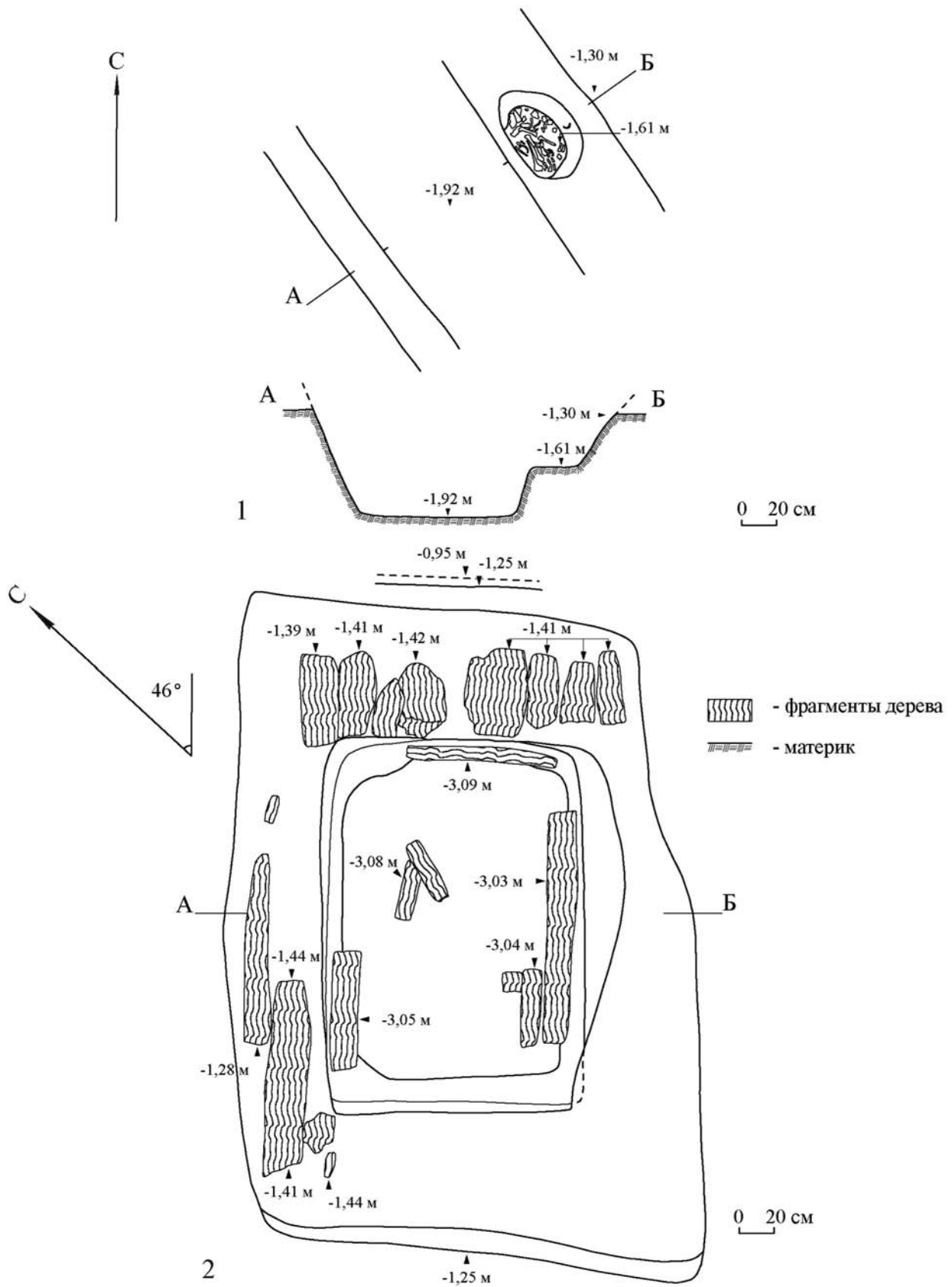


Рис. 3. Курганный могильник Бобровка I, курган 1:

1 – жертвенный комплекс на ступеньке северо-восточного сектора рва, 2 – план погребения 1 на уровне деревянного перекрытия.

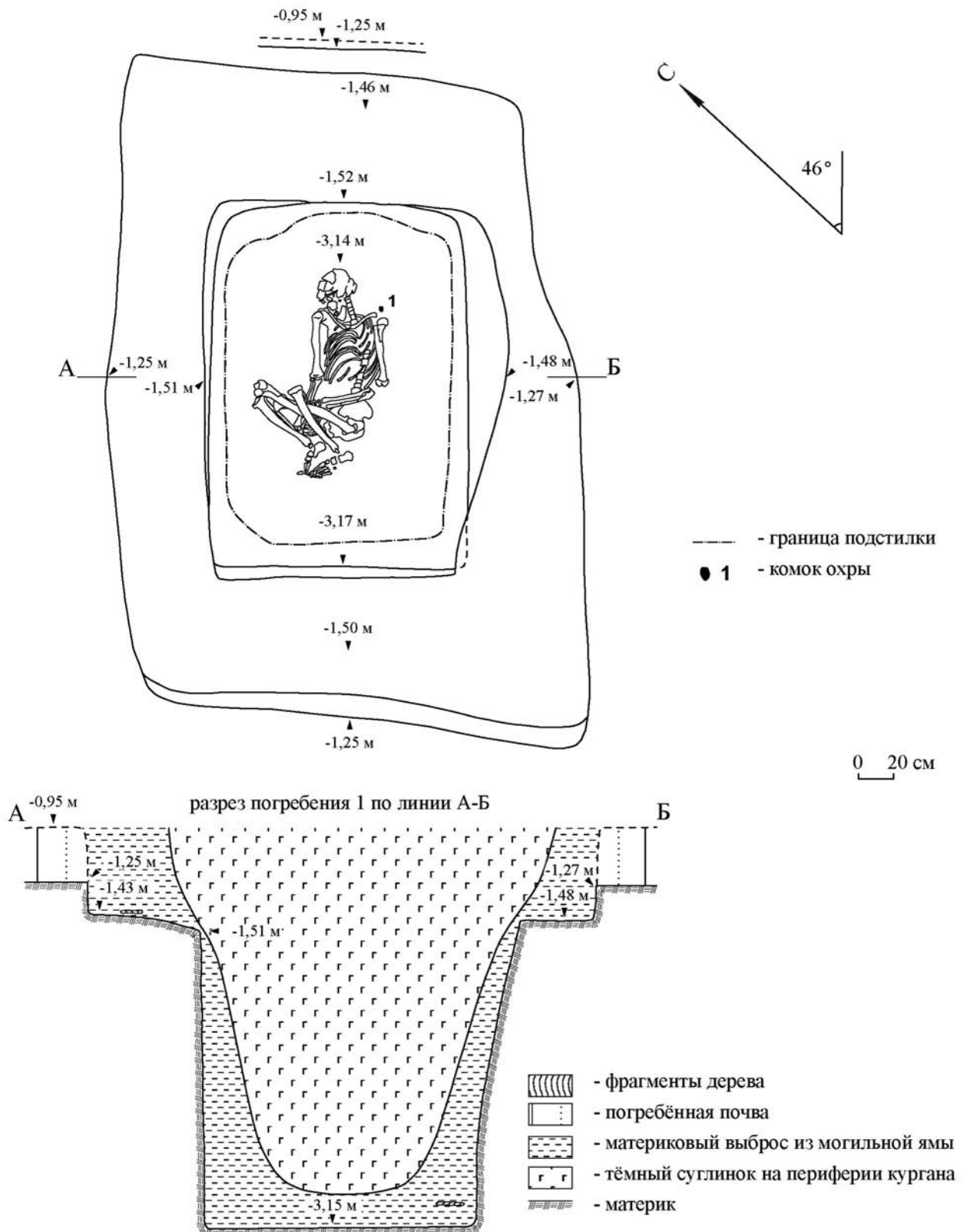
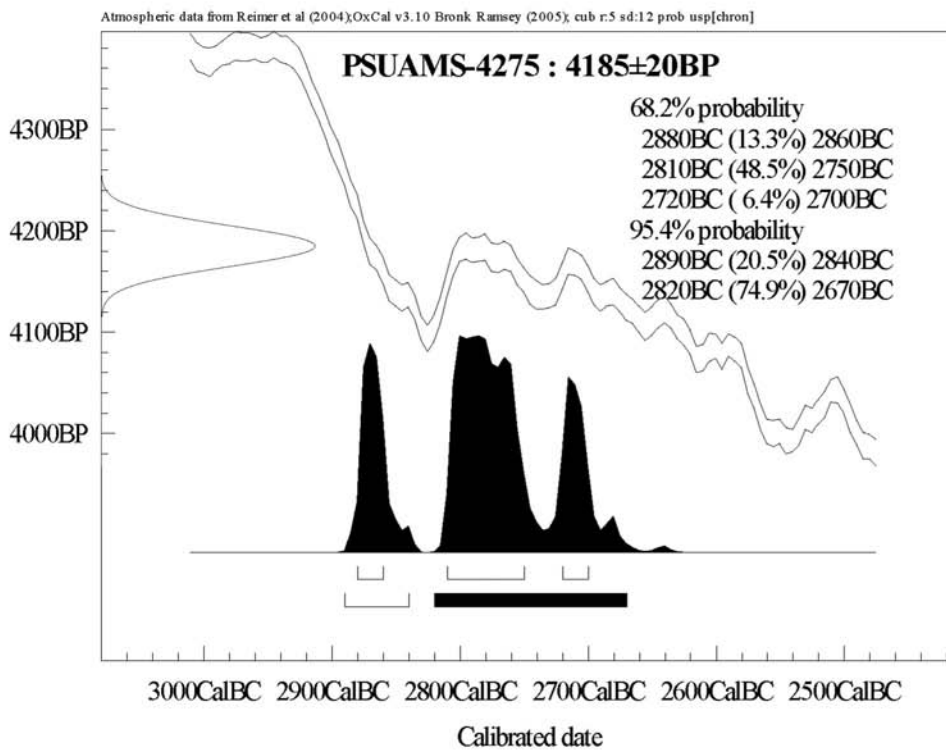
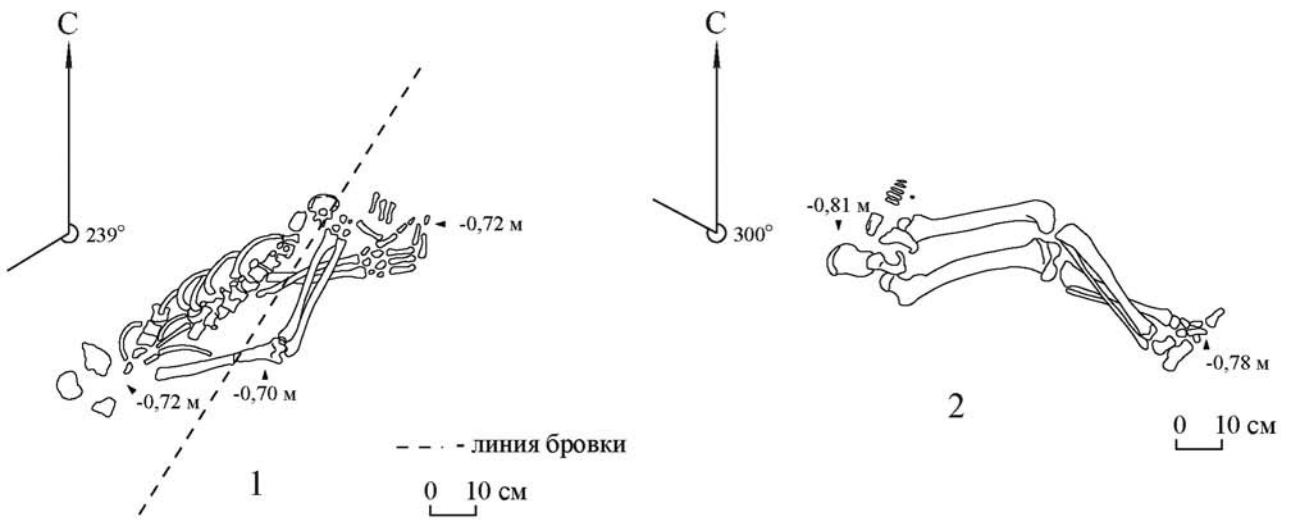


Рис. 4. Курганный могильник Бобровка I, курган 1. План погребения 1.



3

Рис. 5. Курганный могильник Бобровка I, курган 1:

1 – план погребения 2, 2 – план погребения 3, 3 – графическое отображение калиброванного интервала радиоуглеродной даты погребения 1.



Рис. 6. Курганный могильник Бобровка I.  
Медный нож, найденный на пашне рядом с курганом 1.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**  
**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**Агапов Сергей Александрович**

Кандидат исторических наук, директор  
Самарская региональная общественная организация Истори-  
ко-эко-культурная ассоциация «Поволжье»  
Адрес служебный: 443086, ул. Часовая, д. 6, к. 201, г. Са-  
мара, Россия

**Agarov Sergey Alexandrovich**

Candidate of History, Director  
Samara Regional Public Organization Historical-Eco-Cultural  
Association «Povolzje»  
Address: 443086, Chasovaj str., 6, 201, Samara, Russia  
E-mail: serg52@yandex.ru

**Андреев Константин Михайлович**

Кандидат исторических наук, доцент  
Кафедра отечественной истории и археологии  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443010, ул. М. Горького, д. 65/67,  
Самара, Россия

**Andreev Konstantin Mikhailovich**

Candidate of History, Associate Professor,  
Department of Russian History and Archaeologists  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443010, M. Gorky str., 65/67, Samara, Russia  
E-mail: konstantin\_andreev\_88@mail.ru

**Богачев Алексей Владимирович**

Доктор исторических наук  
Адрес: 443125, Проспект Кирова, д. 328, кв.92, Самара,  
Россия

**Bogachev Aleksey Vladimirovich**

Doctor of History  
Address: 443125, Kirov Avenue, 328, 92, Samara, Russia  
E-mail: figaro9@rambler.ru

**Волкова Елена Витальевна**

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Отдел теории и методики (Группа истории керамики)  
Институт археологии Российской академии наук  
Адрес служебный: 117292, ул. Дм. Ульянова, д. 19, г. Мо-  
сква, Россия

**Volkova Elena Vitalievna**

Candidate of History, Senior Researcher  
Department of Theory and Methodology (Ceramics History  
Group)  
Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences  
Address: 117292, Dmitry Uljanov str., 19, Moscow, Russia  
E-mail: VolkovaEV@iaran.ru

**Газимзянов Ильгизар Равильевич**

Кандидат исторических наук, научный сотрудник  
ООО «ЦМП (Центр музейного проектирования)»  
Адрес служебный: 420111, ул. Чернышевского, д. 16,  
кв. 82, г. Казань, Республика Татарстан, Россия

**Gazimzyanov Ilgizar Ravilevich**

Candidate of History, Researcher  
СМР (Museum Design Center)  
Address: 420111, Chernyshevsky str., 16, sq. 82, Kazan,  
Republic of Tatarstan, Russia  
E-mail: g-ilgizar@yandex.ru

**Гасилин Вячеслав Владимирович**

Кандидат биологических наук, старший научный сотруд-  
ник  
Лаборатория палеоэкологии  
Институт экологии растений и животных Уральского от-  
деления РАН  
Адрес служебный: 620144, ул. 8 Марта, д. 202, г. Екатеринбу-  
рг, Россия

**Gasilin Vyacheslav Vladimirovich**

Candidate of Biology, Senior Researcher

Laboratory of Paleoecology

Institute of Plant and Animal Ecology, Ural Branch of the  
Russian Academy of Sciences  
Address: 620144, 8 Marta str., 202, Yekaterinburg, Russia  
E-mail: gasilinv@yandex.ru

**Горащук Игорь Владиславович**

Кандидат исторических наук, начальник группы археоло-  
гии  
АО «Волжский научно-исследовательский и проектно-  
изыскательский институт по землеустройству»  
Адрес служебный: 443063, ул. Ставропольская, д. 45,  
г. Самара, Россия

**Gorashchuk Igor Vladislavovich**

Candidate of History, Head of the Archaeology Group  
JSC «Volga Research and Design and Survey Institute for  
Land Management»  
Address: 443063, Stavropolskaya str., 45, Samara, Russia  
E-mail: gorashchuk@mail.ru

**Григорьев Артем Петрович**

Младший научный сотрудник  
Волго-Уральский центр палеоантропологических исследо-  
ваний  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443090, ул. Антонова-Овсеевко, д. 24,  
г. Самара, Россия

**Grigorev Artem Petrovich**

Junior Researcher  
Volga-Ural Center for Paleoanthropological Research  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443090, Antonov-Ovseenko str., 24, Samara, Russia  
E-mail: grap9@bk.ru

**Иванов Владимир Александрович**

Доктор исторических наук, профессор, главный научный  
сотрудник  
Научно-образовательная лаборатория патриотического  
воспитания молодежи и истории казачества  
Башкирский государственный педагогический универси-  
тет им. М. Акмуллы  
Адрес служебный: 450008, ул. Октябрьской Революции,  
3-а, г. Уфа, Россия

**Ivanov Vladimir Alexandrovich**

Doctor of History, Professor, Principal Researcher  
Scientific and Educational Laboratory of Patriotic Education  
of Youth and the History of the Cossacks  
Akmulla Bashkir State Pedagogical University  
Address: 450008, October Revolution str., 3-a, Ufa, Russia  
E-mail: ivanov-sanych@inbox.ru

**Казаков Евгений Петрович**

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник  
Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук  
Республики Татарстан  
Адрес служебный: 420012, ул. Бутлерова, д. 30, г. Казань,  
Республики Татарстан, Россия

**Kazakov Evgeniy Petrovich**

Doctor of History, Principal Researcher  
А.Н. Khalikov Institute of Archaeology of the Academy of  
Sciences of the Republic of Tatarstan  
Address: 420012, Butlerov Str., 30, Kazan, Republic of  
Tatarstan, Russia  
E-mail: epkaz@mail.ru

**Колев Юрий Иванович**

Заведующий отделом современных технологий  
Самарский областной историко-краеведческий музей  
им. П.В. Алабина  
Адрес служебный: 443041, ул. Ленинская, д. 142, г. Сама-  
ра, Россия

**Kolev Yuri Ivanovich**

Head of the Department of Modern Technologies  
The Samara Regional Museum of History and Local Lore  
named after Pyotr Vladimirovich Alabin Address: 443041,  
Leninskaya str., 142, Samara, Russia  
E-mail: kolev@alabin.ru

**Кудашов Александр Сергеевич**

Лаборант  
Научно-исследовательская часть  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443010, ул. М. Горького, д. 65/67, г. Са-  
мара, Россия

**Kudashov Alexander Sergeevich**

Laboratory assistant  
Research part  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443010, M. Gorky str., 65/67, Samara, Russia  
E-mail: aleksandr.kudashov@gmail.com

**Кузнецов Павел Федорович**

Кандидат исторических наук, заведующий  
Музей археологии Поволжья  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443041, ул. Ленинская, д. 123, Самара,  
Россия

**Kuznetsov Pavel Fedorovich**

Candidate of History, Head  
Museum of Archaeology of the Volga Region  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443041, Leninskaya str., 123, Samara, Russia  
E-mail: pavelf.kpf.kuznetsov@gmail.com

**Кузьмина Ольга Викторовна**

Кандидат исторических наук, независимый исследователь  
Адрес: 443080, пр. Карла Маркса, д. 203, кв. 31, г. Самара,  
Россия

**Kuzmina Olga Viktorovna**

Candidate of History, Independent Researcher  
Address: 443080, Karl Marks str., 203, 31, Samara, Russia  
E-mail: kuzmina.o.v@gmail.com

**Кузьминых Сергей Владимирович**

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник  
Лаборатория естественнонаучных методов в археологии  
Институт археологии Российской академии наук  
Адрес служебный: 117292, ул. Дм. Ульянова, д. 19, г. Мо-  
сква, Россия

**Kuzminykh Sergey Vladimirovich**

Candidate of History, Leading Researcher  
Laboratory of Natural Science Methods in Archaeology  
Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences  
Address: 117292, Dmitry Uljanov str., 19, Moscow, Russia  
E-mail: kuzminykhsv@yandex.ru

**Ластовский Алексей Алексеевич**

Независимый исследователь  
Адрес: 443080, пр. Карла Маркса, д. 203, кв. 31, г. Самара,  
Россия

**Lastovskiy Aleksey Alekseevich**

Independent Researcher  
Address: 443080, Karl Marks str., 203, 31, Samara, Russia  
E-mail: al\_al\_lastovskiy@mail.ru

**Ломейко Павел Владимирович**

Лаборант кафедры российской истории  
Социально-гуманитарный институт  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва  
Адрес служебный: 443034, ул. Академика Павлова, д. 1,  
корпус 22, г. Самара, Россия

**Lomeyko Pavel Vladimirovich**

Laboratory assistant, Department of Russian History  
Institute of Social Sciences and Humanities

Samara National Research University named after  
Academician S.P. Korolev  
Address: 443034, Akademik Pavlov str., 1, building 22,  
Samara, Russia  
E-mail: lomeyko\_p@mail.ru

**Михайлова Ольга Викторовна**

Консультант аппарата  
Самарская Губернская Дума  
Адрес служебный: 443010, ул. Молодогвардейская, д. 187,  
г. Самара, Россия

**Mikhailova Olga Viktorovna**

Consultant of the apparatus  
Samara Regional Duma  
Address: 443010, Molodogvardeyskaya str., 187, Samara,  
Russia  
E-mail: michail.sam-gd@mail.ru

**Моргунова Нина Леонидовна**

Доктор исторических наук, профессор, главный научный  
сотрудник  
Археологическая лаборатория  
Оренбургский государственный педагогический универ-  
ситет  
Адрес служебный: 460014, ул. Советская, 19, г. Оренбург,  
Россия

**Morgunova Nina Leonidovna**

Doctor of History, Professor, Principal Researcher  
Archaeological Laboratory  
Orenburg State Pedagogical University  
Address: 460014, Sovetskaya str., 19, Orenburg, Russia  
E-mail: nina-morgunova@yandex.ru

**Мышкин Владимир Николаевич**

Кандидат исторических наук, заведующий  
Археологическая лаборатория  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443041, ул. Ленинская, д.127, Самара,  
Россия

**Myshkin Vladimir Nikolaevich**

Candidate of History, Head  
Archaeological Laboratory  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443041, Leninskay str., 127, Samara, Russia  
E-mail: vnm59@bk.ru

**Рослякова Наталья Валерьевна**

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Отдел научных исследований и грантов  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443099, ул. Максима Горького, 65/67,  
г. Самара, Россия

**Roslyakova Natalia Valerievna**

Candidate of History, Senior Researcher  
Research and Grants Department  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443099, M. Gorky str., 65/67, Samara, Russia  
E-mail: roslyakova\_n@mail.ru

**Семин Дмитрий Валерьевич**

Старший научный сотрудник  
ООО Научно-производственный центр «УТР»  
Адрес служебный: 443099, ул. Водников, д. 60, офис 910,  
г. Самара, Россия

**Semin Dmitry Valerievich**

Senior Researcher  
LLC Scientific and Production Center «UTR»  
Address: 443099, Vodnikov str., 60, office 910, Samara,  
Russia  
E-mail: viator.dmitrii@gmail.com

**Скарбовенко Вера Александровна**

Хранитель археологических фондов кафедры российской  
истории



Социально-гуманитарный институт  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва  
Адрес служебный: 443034, ул. Академика Павлова, д. 1,  
корпус 22, г. Самара, Россия

**Skarbovenko Vera Aleksandrovna**  
Curator of archaeological funds, Department of Russian  
History  
Institute of Social Sciences and Humanities  
Samara National Research University named after  
Academician S.P. Korolev  
Address: 443034, Academic Pavlov str., 1, building 22,  
Samara, Russia  
E-mail: skarbovenko\_va@mail.ru

**Сомов Анатолий Владимирович**  
Старший преподаватель  
Кафедра отечественной истории и археологии  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443010, ул. М. Горького, д. 65/67,  
Самара, Россия

**Somov Anatoly Vladimirovich**  
Senior Lecturer  
Department of Russian History and Archaeologists  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443010, M. Gorky str., 65/67, Samara, Russia  
E-mail: somov.anatoly@gmail.com

**Турецкий Михаил Александрович**  
Кандидат исторических наук, главный научный сотрудник  
Самарский областной историко-краеведческий музей им.  
П.В. Алабина  
Адрес служебный: 443041, ул. Ленинская, д. 142, г. Сама-  
ра, Россия

**Turetskiy Mikhail Alexandrovich**  
Candidate of History, Principal Researcher  
The Samara Regional Museum of History and Local Lore  
named after Pyotr Vladimirovich Alabin  
Address: 443041, Leninskaya str., 142, Samara, Russia  
E-mail: maturet@mail.ru

**Файзуллин Айрат Асхатович**  
Кандидат исторических наук, научный сотрудник  
Археологическая лаборатория  
Оренбургский государственный педагогический универ-  
ситета  
Адрес служебный: 460014, ул. Советская, 19, г. Оренбург,  
Россия

**Fayzullin Airat Askhatovich**  
Candidate of History, Researcher  
Archaeological Laboratory  
Orenburg State Pedagogical University  
Address: 460014, Sovetskaya str., 19, Orenburg, Russia  
E-mail: faizullin.airat@yandex.ru

**Хохлов Александр Александрович**  
Доктор исторических наук, профессор, заведующий  
Волго-Уральский центр палеоантропологических исследо-  
ваний  
Самарский государственный социально-педагогический  
университет  
Адрес служебный: 443010, ул. М. Горького, д. 65/67, г. Са-  
мара, Россия

**Khokhlov Alexandr Alexandrovich**  
Doctor of History, Professor, Head  
Volga-Ural Center for Paleoanthropological Research  
Samara State University of Social Sciences and Education  
Address: 443010, M. Gorky str., 65/67, Samara, Russia  
E-mail: Khokhlov\_aa@mail.ru

**Цетлин Юрий Борисович**  
Доктор исторических наук, старший научный сотрудник  
Отдел теории и методики (Группа истории керамики)  
Институт археологии Российской академии наук  
Адрес служебный: 117292, ул. Дм. Ульянова, д. 19, г. Мо-  
сква, Россия

**Tsetlin Yuri Borisovich**  
Doctor of History, Senior Researcher  
Department of Theory and Methodology (Ceramics History  
Group)  
Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences  
Address: 117292, Dmitry Uljanov str., 19, Moscow, Russia  
E-mail: TsetlinUB@iaran.ru

**Шишлина Наталья Ивановна**  
Доктор исторических наук, главный научный сотрудник  
Отдел археологических памятников  
Государственный Исторический музей  
Адрес служебный: 109012, Красная пл., д. 1, г. Москва,  
Россия

**Shishlina Natalia Ivanovna**  
Doctor of History, Principal Researcher  
Department of Archaeological Monuments  
State Historical Museum  
Address: 109012, Red sq., 1, Moscow, Russia  
E-mail: nshishlina@mail.ru

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АбхИЯЛИ	– Абхазский институт языка, литературы и истории.
АГУ	– Алтайский государственный университет.
АЕС	– Археология евразийских степей. Казань.
АН РТ	– Академия наук Республики Татарстан.
АН СССР	– Академия наук Союза Советских Социалистических Республик.
АО	– Археологические открытия. М.
АЭБ	– Археология и этнография Башкирии. Уфа.
АЭМК	– Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола.
БГУ	– Башкирский государственный университет.
ВАУ	– Вопросы археологии Урала. Екатеринбург – Сургут.
ВГПУ	– Воронежский государственный педагогический университет.
ВГУ	– Воронежский государственный университет.
ВолГУ	– Волгоградский государственный университет.
ГАГУ	– Горно-Алтайский государственный университет.
ИА РАН	– Институт археологии Российской академии наук.
ИАЭТ СО РАН	– Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.
ИИ АН РТ	– Институт истории Академии наук Республики Татарстан.
ИИА УрО РАН	– Институт истории и археологии Уральского отделения РАН.
ИИМК РАН	– Институт истории материальной культуры Российской академии наук.
ИИФФ СО АН СССР	– Институт истории, филологии и философии СО АН СССР.
ИИЯЛ БФАН СССР	– Институт истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР.
ИИЯЛ УНЦ РАН	– Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской Академии наук.
ИНКВА	– Международный союз по изучению четвертичного периода.
ИОАИЭ	– Известия Общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. Казань.
ИПОС СО РАН	– Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук.
ИЯЛИ КФАН СССР	– Институт языка, литературы и истории им. г. Ибрагимова Казанского филиала Академии наук СССР.
КГПИ	– Куйбышевский государственный педагогический институт.
КГУ	– Куйбышевский государственный университет.
КЕС	– Культуры евразийских степей. Самара.
КСИА	– Краткие сообщения Института археологии. М.
КСИИМК	– Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.
МарГУ	– Марийский государственный университет.
МарНИИЯЛИ	– Марийский Научно-исследовательский институт языка, литературы и истории.
МАЭ РАН	– Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской академии наук.
МГМЦ СУ	– Межвузовский гуманитарный музейный центр Самарского университета.
МГУ	– Московский государственный университет.
МИА	– Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
ОГПУ	– Оренбургский государственный педагогический университет.
ПА	– Поволжская археология. Казань.
ПГГПУ	– Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет.
ПГСГА	– Поволжская государственная социально-гуманитарная академия.
РА	– Российская археология. М.
РАН	– Российская академия наук.
РГНФ	– Российский гуманитарный научный фонд.
РНФ	– Российский научный фонд.

РФФИ	– Российский фонд фундаментальных исследований.
СА	– Советская археология. М.
САИ	– Свод археологических источников. М.
СамГУ	– Самарский государственный университет.
СамНЦ РАН	– Самарский научный центр Российской академии наук.
САО	– Самарское археологическое общество.
СГПИ (СамГПИ)	– Самарский государственный педагогический институт.
СГПУ (СамГПУ)	– Самарский государственный педагогический университет.
СГСПУ	– Самарский государственный социально-педагогический университет.
СГУ	– Саратовский государственный университет.
СНВ	– Самарский научный вестник. Самара.
СНЦ (СамНЦ) РАН	– Самарский научный центр Российской академии наук.
СО АН СССР	– Сибирское отделение АН СССР.
СОИКМ	– Самарский областной историко-краеведческий музей. им. П.В. Алабина.
СОУНБ	– Самарская областная универсальная научная библиотека.
СПГУ (СПбГУ)	– Санкт-Петербургский государственный университет.
СРО ВООПИиК	– Самарское региональное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.
СРОО ИЭКА	– Самарская региональная общественная организация Историко-эко-культурная ассоциация «Поволжье».
СЭ	– Советская этнография. М.
СЭЭИДГ	– Самарская экспедиция по экспериментальному изучению древнего гончарства.
ТА	– Татарская археология. Казань.
Тр. ГИМ	– Труды Государственного Исторического музея. М.
УдГУ	– Удмуртский государственный университет.
Удм. ИИЯЛ УрО АН СССР	– Удмуртский институт истории языка, литературы Уральского отделения АН СССР.
УПАСК	– Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция.
УрО АН СССР/РАН	– Уральское отделение АН СССР/ РАН.
ЮУрГУ	– Южно-Уральский Государственный университет.
FU	– Finno-Ugrica. Казань.
ІА НАН України	– Інститут археології Національної академії наук України.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>М.А. Турецкий</i> Они были первыми .....	3
<i>Ломейко П.В.</i> Вера Александровна Скарбовенко.....	15
Нина Леонидовна Моргунова .....	19
Сергей Александрович Агапов .....	21
Людмила Валентиновна Кузнецова .....	26
Ирина Николаевна Васильева .....	29
Валентина Николаевна Зудина.....	35
Наталья Петровна Салугина.....	38
<i>В.А. Иванов</i> Всё это было, было.....	42
<i>С.В. Кузьминых</i> К 70-летию Сергея Александровича Агапова.....	52
<i>Ю.Б. Цетлин, Е.В. Волкова</i> К юбилею И.Н. Васильевой и Н.П. Салугиной .....	62
<i>В.Н. Мышкин</i> Кремень, палаша, венеды... (к юбилею друзей и коллег) .....	68
Аркадий Иванович Королев.....	73
Сергей Эдгарович Зубов .....	77
Алексей Владимирович Богачев .....	82
<i>К.М. Андреев, А.С. Кудашов, А.В. Сомов</i> Комплексы неолитической керамики, орнаментированной наколами, Среднего Поволжья, Камско-Вятского и Сурско-Мокшанского междуречий .....	85
<i>О.В. Кузьмина, А.А. Ластовский, Н.В. Рослякова, М.А. Турецкий</i> Поселение Волгарь III .....	100
<i>Н.И. Шишлина</i> Хвалынский I энеолитический могильник: новые радиоуглеродные даты .....	123
<i>Н.Л. Моргунова, А.А. Файзуллин, И.В. Горащук, Д.В. Семин</i> Макролитические орудия труда как особая категория погребального инвентаря в ямной культуре (по данным Оренбургской и Самарской областей) .....	130
<i>В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко, В.В. Гасилин, А.А. Хохлов</i> Курган эпохи средней бронзы в могильнике Бобровка I на р. Самаре.....	144
<i>П.Ф. Кузнецов, В.Н. Мышкин, А.А. Хохлов</i> Лопатинский II курганный могильник в Самарском Заволжье .....	156
<i>О.В. Кузьмина, О.В. Михайлова</i> Материалы эпохи бронзы курганного могильника Тайдаково I .....	172
<i>О.В. Кузьмина, А.А. Ластовский</i> Поселение эпохи бронзы Троицкое II .....	194
<i>Ю.И. Колев, М.А. Турецкий</i> О находке пары псалий на селище Малячкино III (культурно-хронологическая атрибуция).....	214
<i>С.А. Агапов, А.П. Григорьев, С.В. Кузьминых</i> Долото позднего бронзового века из селища Лебяжинка IX на р. Сок в лесостепном Заволжье.....	231
<i>Е.П. Казаков</i> Урало-Поволжская Сарматия VI – VII вв. н.э.: проблемы изучения .....	236
<i>А.В. Богачев</i> Асы и буртасы на Средней Волге и в Предуралье по данным топонимики .....	241
<i>И.Р. Газимзянов</i> Краниологические материалы Усинского II могильника в золотоордынское время).....	255
Сведения об авторах.....	261
Список сокращений .....	264

## CONTENTS

<i>M.A. Turetskiy</i>	
THEY WERE THE FIRST .....	3
<i>P.V. Lomeyko</i>	
VERA ALEXANDROVNA SKARBOVENKO .....	15
NINA LEONIDOVNA MORGUNOVA .....	19
SERGEY ALEXANDROVICH AGAPOV .....	21
LYUDMILA VALENTINOVNA KUZNETSOVA .....	26
IRINA NIKOLAEVNA VASILYEVA .....	29
VALENTINA NIKOLAEVNA ZUDINA .....	35
NATALIA PETROVNA SALUGINA .....	38
<i>V.A. Ivanov</i>	
ALL THIS HAS BEEN, HAS BEEN .....	42
<i>S.V. Kuzminykh</i>	
TO THE 70TH ANNIVERSARY OF SERGEI ALEXANDROVICH AGAPOV .....	52
<i>Yu.B. Tsetlin, E.V. Volkova</i>	
TO THE ANNIVERSARY OF I.N. VASILYEVA AND N.P. SALUGINA .....	62
<i>V.N. Myshkin</i>	
FLINT, BROADSWORDS, VENEDS ... (TO THE ANNIVERSARY OF FRIENDS AND COLLEAGUES) .....	68
ARKADIY IVANOVICH KOROLEV .....	73
SERGEY EDGARDOVICH ZUBOV .....	77
ALEXEY VLADIMIROVICH BOGACHEV .....	82
<i>K.M. Andreev, A.S. Kudashov, A.V. Somov</i>	
COMPLEXES OF NEOLITHIC CERAMICS DECORATED WITH PRICKS IN THE MIDDLE VOLGA REGION, KAMA-VYATKA AND SURА-MOKSHA INTERFLUVES .....	85
<i>O.V. Kuzmina, A.A. Lastovskiy, N.V. Roslyakova, M.A. Turetskiy</i>	
VOLGAR III SETTLEMENT .....	100
<i>N.I. Shishlina</i>	
THE ENEOLITHIC KHVALYNSK I CEMETERY: NEW RADIOCARBON DATES .....	123
<i>N.I. N.L. Morgunova, A.A. Fayzullin, I.V. Gorashchuk, D.V. Semin</i>	
MACROLITHIC TOOLS AS A SPECIAL CATEGORY OF BURIAL EQUIPMENT IN THE YAMNAYA CULTURE (ACCORDING TO THE ORENBURG AND SAMARA REGIONS) .....	130
<i>V.A. Scarbovenko, P.V. Lomeyko, V.V. Gasilin, A.A. Khokhlov</i>	
THE MOUND OF THE MIDDLE BRONZE AGE IN THE BOBROVKA I BURIAL GROUND ON THE SAMARA RIVER .....	144
<i>P.F. Kuznetsov, V.N. Myshkin, A.A. Khokhlov</i>	
LOPATINSKY II BURIAL MOUND IN THE SAMARA TRANS-VOLGA REGION .....	156
<i>O.V. Kuzmina, O.V. Mikhailova</i>	
MATERIALS OF THE BRONZE AGE OF THE TAIDAKOVO I BURIAL GROUND .....	172
<i>O.V. Kuzmina, A.A. Lastovskiy</i>	
THE BRONZE AGE OF THE TROITSKOYE II SETTLEMENT .....	194
<i>Yu.I. Kolev, M.A. Turetskiy</i>	
ABOUT THE DISCOVERY OF A PAIR OF CHEEK-PIECES AT THE SETTLEMENT OF MALYACHKINO III (CULTURAL AND CHRONOLOGICAL ATTRIBUTION) .....	214
<i>S.A. Agapov, A.P. Grigorev, S.V. Kuzminykh</i>	
LATE BRONZE AGE CHISEL FROM THE LEBYAZHINKA IX SETTLEMENT ON THE SOK RIVER IN THE FOREST-STEPPE VOLGA REGION ...	231
<i>E.P. Kazakov</i>	
URAL-VOLGA SARMATIA IN THE 6TH - 7TH CENTURIES A.D.: PROBLEMS OF RESEARCH .....	236
<i>A.V. Bogachev</i>	
THE AS AND THE BURTAS IN THE MIDDLE VOLGA REGION AND THE URALS ACCORDING TO THE PLACE NAMES DATA .....	241
<i>I.R. Gazimzyanov</i>	
CRANILOGICAL MATERIALS OF THE USINSKY II BURIAL GROUND (TO THE QUESTION OF ETHNOGENETIC PROCESSES IN THE SAMARA VOLGA REGION IN THE GOLDEN HORDE PERIOD) .....	255
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS .....	261
LIST OF ABBREVIATIONS .....	264

*Научное издание*

**ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ**

**ВЫПУСК 10**

Ответственные редакторы М.А. Турецкий, В.Н. Мышкин

Макет Ю.И. Колев

Главный редактор О.И. Сердюкова

Сдано в набор 16.10.2023. Подписано в печать 30.10.2023

Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Объем 34 п.л. Тираж 150 экз. Заказ №...

Отпечатано в типографии ООО «СЛОВО»

443070, г. Самара, ул. Песчаная, 1; тел.: (846) 267-36-82