

**В.В. Гасилин, Т.В. Лобанова**  
**КОМПЛЕКС КОСТНЫХ**  
**ОСТАТКОВ ЖИВОТНЫХ ИЗ**  
**РОЖДЕСТВЕНСКОГО**  
**ГОРОДИЩА В ПРИКАМЬЕ**  
**(раскопки 2009 года)\***

Рождественское городище представляет собой центральную часть рождественского археологического комплекса (помимо Рождественского, сюда входит Филипповское городище, мусульманский домонгольский и средневековый языческий могильник и Волгинское святилище), расположенного в 1-1,5 км к западу от с. Рождественск Карагайского района Пермского края на левом берегу р. Обвы. Описание всего комплекса впервые сделано в 1770 г. Н.П. Рычковым. В дальнейшем эти объекты изучались Н.Н. Новокрещённых (1898), В.А. Обориным и В.П. Денисовым (1949), Ю.А. Поляковым (1983), А.М. Белавиным и Н.Б. Крыласовой (1985, 1990-1993, 1997, 2008-2010).

Площадка Рождественского городища подпрямоугольной формы, площадь – свыше 36 тыс. кв.м. На городище вскрыто более 2,5 тыс. кв. м. Изучено 4 жилища, 3 гончарных горна, остатки косторезной мастерской, вход в подземный лаз (ход), остатки колодца, несколько крупных ям-кладовок и т. п. Среди материалов – множество костей животных и фрагментов сосудов болгарской гончарной керамики и лепной керамики. Имеются обломки тиглей, керамические ложки-ляльки, литей-

ные формы, бракованные бронзовые изделия, что свидетельствует о существовании здесь бронзолитейных мастерских (Белавин, Крыласова, 2008).

Целью работы было оценить однородность представительной выборки костных остатков животных из культурного слоя городища по видовому составу и соотношению костей разных видов.

Остеологический материал для настоящей работы происходит из раскопа VII (2009 г.) с площади 132 кв. м. Автор раскопок – Н.Б. Крыласова. Раскопки проводились в форме зачисток. Материал группировался по квадратам и условным пластам толщиной 10 см, материалы из ям хозяйственного назначения собраны отдельно. Мощность культурного слоя в раскопе 2009 года составила 1-1,5 м. Наиболее насыщенными костными остатками были пласты 5 и 6 (46% сборов). В настоящей работе данные по костям из пластов 1 и 2, 3 и 4, 8, 9 и 10 сгруппированы для укрупнения выборок.

Всего собрано 8524 кости домашних и промысловых млекопитающих, 67 костей птиц и 8 костей рыб. Общий объем костных остатков составил 410 730 см<sup>3</sup>. Определено 48% костных остатков млекопитающих, 90% из них принадлежало домашнему скоту.

Большинство костей были фрагментированными и, судя по характеру изломов, они были раздроблены искусственно, а не повреждены вследствие неблагоприятных условий захоронения. Так, нередко кости (вплоть до фаланг) оказывались разбитыми как вдоль, так и поперек. Тем не менее, в итоге фрагмен-

*\*Работа выполнена по программе Президиума РАН "Происхождение и эволюция геобиологических систем" № 09-П-4-1001.*

Таблица 1. Видовой состав и число остатков животных из Рождественского городища (раскоп 2009 г.), экз.

Вид	Пласт						Яма		Всего
	1-2	3-4	5	6	7	8-10	1	2	
Собака	-	2	4	13	4	-	-	-	23
Крупный рогатый скот	136	264	455	480	226	148	44	60	1813
Мелкий рогатый скот	12	49	90	63	36	14	8	3	275
Свинья	1	6	3	6	4	-	1	-	21
Лошадь	137	207	304	418	299	152	33	89	1639
Лось	6	17	18	38	21	29	5	6	140
Косуля	-	-	-	-	1	-	-	2	3
Северный олень	1	1	3	6	4	8	4	1	28
Медведь	2	1	-	-	-	1	-	1	5
Лисица	-	-	2	1	1	2	-	-	6
Куница	-	-	1	-	1	-	-	-	2
Выдра	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Росомаха	-	-	-	1	-	1	-	-	2
Заяц	-	-	6	8	2	-	-	-	16
Бобр	4	8	35	79	51	26	3	6	212
Белка	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Неопределимые до вида кости млекопитающих	596	1024	1171	819	146	164	417	-	4337
Доля неопределимых до вида костей млекопитающих, %	67	65	56	42	18	30	81	-	-
Птица	-	7	26	19	6	7	2	-	67
Рыба	-	3	4	1	-	-	-	-	8
Раковины двустворчатого моллюска	-	1	1	17	6	3	1	-	29

тарность костей была сравнительно невысока: среди костей домашнего скота встречались целые ребра, крупные части черепов и трубчатых костей конечностей. В материале иногда встречались кости со следами погрызов собаками, костей, подвергшихся воздействию огня, было 6%. Полученная картина позволяет заключить, что материал представляет собой "кухонные отбросы". Доля неопределимых костей (они же наиболее сильно измельченные) в разных пластах непостоянна: наблюдаемо падение ее от верхних пластов к нижним.

Среди костных остатков преоб-

ладали кости крупного рогатого скота (КРС) и лошади (табл. 1). Третье место среди домашних копытных со значительным отставанием от первых двух видов занял мелкий рогатый скот (МРС); кости свиньи в каждом из рассмотренных условных пластов были единичны.

Соотношение домашних копытных в толще культурного слоя изменяется: доля КРС от 1 пласта к 5 нарастает, а доля лошади падает; с 6 пласта тенденция меняется в противоположную сторону, а на пластах 8-10 доля КРС вновь падает, а доля лошади возрастает (табл. 2). Доля костей МРС макси-

Таблица 2. Соотношение костей домашних видов и промысловых млекопитающих Рождественского городища (раскоп 2009 г.)

Вид	Пласт					
	1-2	3-4	5	6	7	8-10
Крупный рогатый скот, %	47,6	50,2	53,4	49,6	40,0	47,1
Мелкий рогатый скот, %	4,2	9,3	10,6	6,5	6,4	4,5
Свинья, %	0,3	1,1	0,4	0,6	0,7	0
Лошадь, %	47,9	39,4	35,7	43,2	52,9	48,4
Домашний скот, экз.	286	526	852	967	565	314
Промысловые млекопитающие, экз.	13	27	65	133	81	67
Доля костей промысловых видов от их суммы с костями домашнего скота, %	4,3	4,9	7,1	12,1	12,5	17,6

мальна на пласте 5, выше него и ниже наблюдается уменьшение его доли в остатках.

Из промысловых млекопитающих наиболее многочисленны остатки бобра и лося, кости северного оленя встречались примерно в 6 раз реже, чем кости лося, кости прочих видов еще более редки (табл. 3).

Соотношение костных остатков промысловых и домашних млекопитающих, как следует из таблицы 2, постепенно менялось от 8-10 пластов к 1-2 в пользу домашних: доля диких видов в материале уменьшилась в этом интервале в 4 раза. Изменение это происходило не только благодаря снижению встречаемости более многочисленных в материале остатков бобра и лося, но в разной мере и за счет других диких млекопитающих.

В результате анализа структур остеологического материала по условным пластам можно заключить, что в толще культурного слоя содержится, по меньшей мере, три комплекса костных остатков. Так, ряд особенностей позволяет рассмотреть пласты 8-10 обособлен-

но от других. К этим особенностям можно относить значения доли костей КРС (до этих пластов наблюдалось снижение относительного числа костей от верхнего пласта к нижним; табл. 2), МРС (начиная с этих пластов, проявляется тенденция увеличения относительного числа костей от нижних пластов к верхним), наибольшую долю костей промысловых видов и значение доли неопределенных костей, прерывающее тенденцию снижения этой доли от верхних пластов к нижним (табл. 1).

Второй комплекс происходит из пластов 5, 6 и 7. Здесь доли костей КРС и МРС проявляют тенденцию нарастания по направлению к вышележащим пластам, а доля лошади, наоборот, падает (табл. 2); доля костей бобра в два раза выше доли лося (табл. 3).

В пластах 1-4 наблюдаются противоположные тенденции: доля костей КРС, МРС в отложениях падают, а доля костей лошади нарастает (табл. 2); доля костей бобра примерно в два раза меньше доли лося (табл. 3). Тем не менее, учитывая, что верхние пласты были

Таблица 3. Соотношение костей основных промысловых млекопитающих  
Рождественского городища (раскоп 2009 г.), %

Вид	1-2	3-4	5	6	7	8-10
Лось	55	65	32	31	28	46
Северный олень	9	4	5	5	5	13
Бобр	36	31	63	64	67	41
Итого, экз.	11	26	56	123	76	63

распаханы, следует предполагать, что характер третьего комплекса в лучшей мере отражен материалами с пластов 1-2, а пласты 3 и 4 включают материалы и второго, и третьего комплексов.

Итак, в Рождественском городище основным источником белковой пищи выступали такие домашние копытные, как КРС и лошадь. Спектр добычи диких зверей был довольно широк, но на поселение приносили в основном туши лося, северного оленя и бобра – видов,

употреблявшихся в пищу. В течение всего времени бытования городища роль промысла падала. Охота на пернатую дичь сильно уступала звериному промыслу, а рыболовство, по-видимому, не играло хозяйственной роли в жизни населения.

Интерпретация выявленных остеологических комплексов будет получена при дальнейшем анализе материала с привлечением данных с других вскрытых раскопками участков городища Рождественское.