

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт экологии растений и животных УрО
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова

ДИНАМИКА ЭКОСИСТЕМ В ГОЛОЦЕНЕ

**МАТЕРИАЛЫ ВТОРОЙ РОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

12–14 октября 2010 года

ЕКАТЕРИНБУРГ
2010

УДК 574.4 (061.3) + 551.794

Динамика экосистем в голоцене: материалы Второй Росс. науч. конф. / [отв.ред. Н.Г. Смирнов]. Екатеринбург; Челябинск: Рифей, 2010. 260 с.

В сборнике представлены материалы Второй Российской конференции «Динамика современных экосистем в голоцене», проходившей в 2010 году в г. Екатеринбурге в Институте экологии растений и животных УрО РАН. Тематика работ охватывает широкий круг вопросов состояния отдельных элементов экосистем, их состава и структуры, а так же динамики в связи с природными и антропогенными факторами. Часть работ посвящена палеоклиматическим реконструкциям голоцена и методическим вопросам. Сборник предназначен для специалистов и всех интересующихся историей природы и человека за последние 10 тыс. лет. Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Ответственный редактор:
чл.-корр. РАН Н.Г. Смирнов

Редакционная коллегия:
П.А. Косинцев, Н.О. Садыкова, Е.П. Изварин, Г.В. Быкова

Проведение конференции и публикация сборника выполнены при финансовой поддержке РФФИ № 10-04-06129-г.

ISBN 978-5-88521-170-3

© ИЭРиЖ УрО РАН, 2010
© Оформление. Издательство
«Рифей», 2010

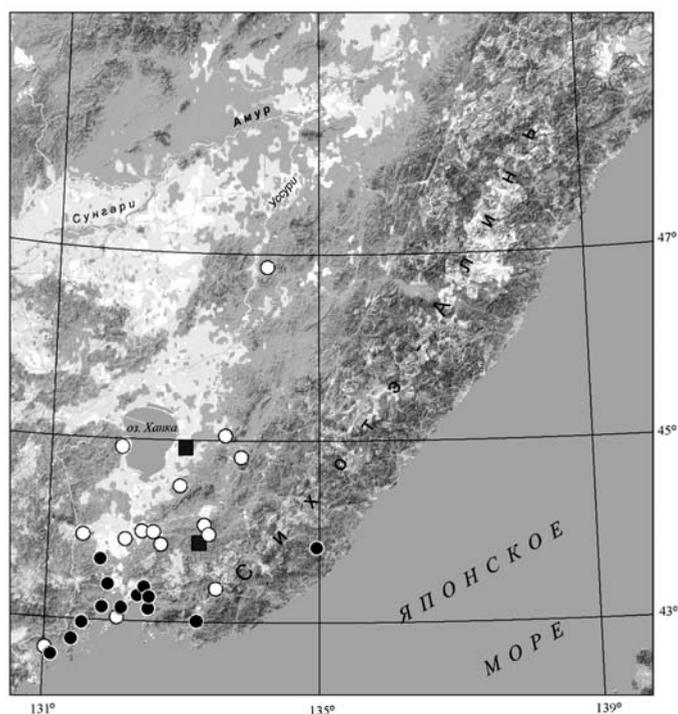
ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ КРУПНЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ПРИМОРЬЯ В ПОЗДНЕМ ГОЛОЦЕНЕ

В.В. ГАСИЛИН

Институт экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург
E-mail: GasilinV@yandex.ru

Ключевые слова: голоцен, Приморье, крупные млекопитающие, ареал.

Рассмотрены литературные (Алексеева, Шавкунов, 1983; Алексеева, Болдин, 1986, 1989, 1994; Алексеева и др., 1996; Панасенко, Гельман, 2009; Раков, Бродянский, 2004; Тиунов, Панасенко, 2007; Rakov et al., 2009) и вновь полученные данные по видовому составу костных остатков крупных млекопитающих Южного Приморья из 15 археологических памятников раннего железного века (2300–1700 л.н.), 17 памятников средневековья (1700–700 л.н.) и зоогенных отложений из 2 пещер позднего голоценового времени (рисунок).



Обозначения:

- местонахождения раннего железного века (2300-1700 л.н.)
- местонахождения средневековья (1700-700 л.н.)
- местонахождения позднего голоцена (2500-200 л.н.)

Рисунок. Местонахождения фауны крупных млекопитающих позднего голоцена в Приморье.

местонахождений встречены остатки домашних животных. Список видов, полученный для средневековья, длиннее, чем для раннего железного века: в местонахождениях эпохи средневековья больше видов хищных, главным образом, куньих, состав же домашней фауны здесь дополнен овцой (таблица).

ТАБЛИЦА. Встречаемость костей различных видов в голоценовых местонахождениях остатков крупной териофауны Приморья, %

Вид	Поздний голоцен		
	Памятники		Отложения пещер*, n=2
	раннего железного века, n=15	средневековья, n=17	
Домашние			
Собака – <i>Canis familiaris</i>	73	100	+
Свинья домашняя – <i>Sus scrofa domestica</i>	67	100	-
Крупный рогатый скот – <i>Bos taurus</i>	13	100	-
Мелкий рогатый скот – <i>Ovis aries</i>	0	12	-
Лошадь домашняя – <i>Equus caballus</i>	13	100	+
Верблюд – <i>Camelus bactrianus</i>	0	6	-
Промысловые			
Заяц-беляк – <i>Lepus timidus</i>	0	12	+
Заяц маньчжурский – <i>Lepus mandshuricus</i>	7	12	+
Бобр – <i>Castor fiber</i>	0	12	-
Енотовидная собака – <i>Nyctereutes procyonoides</i>	7	29	+
Волк – <i>Canis lupus</i>	33	18	+
Лисица – <i>Vulpes vulpes</i>	40	35	+
Красный волк – <i>Cuon alpinus</i>	0	6	-
Медведь гималайский – <i>Ursus thibetanus</i>	0	18	-
Медведь бурый – <i>Ursus arctos</i>	20	29	+
Соболь – <i>Martes zibellina</i>	13	12	+
Харза – <i>Martes flavigula</i>	0	12	+
Росомаха – <i>Gulo gulo</i>	0	6	-
Горностай – <i>Mustela erminea</i>	0	6	-
Колонок – <i>Mustela sibirica</i>	0	24	+
Хорь степной – <i>Mustela eversmanni</i>	0	0	+
Барсук азиатский – <i>Meles leucurus</i>	7	41	+
Выдра – <i>Lutra lutra</i>	20	18	-
Кот лесной амурский – <i>Prionailurus bengalensis</i>	7	6	-
Тигр – <i>Panthera tigris</i>	7	12	+
Леопард – <i>Panthera pardus</i>	7	0	-
Кабан – <i>Sus scrofa</i>	73	59	+
Кабарга – <i>Moschus moschiferus</i>	7	35	-

И в раннем железном веке, и в средневековье многочисленны местонахождения с костными остатками косули, кабана и оленя благородного. В большинстве местонахождений встречены остатки домашних свиньи и собаки.

Список видов, полученный для средневековья, длиннее, чем для раннего железного века: в местонахождениях эпохи средневековья больше видов хищных, главным образом, куньих, состав же домашней фауны здесь дополнен овцой (таблица).

ТАБЛИЦА.  речаемость костей различных видов в голоценовых местонахождениях остатков крупной териофауны Приморья, %

Вид	Поздний голоцен		
	Памятники		Отложения пещер*, n=2
	раннего железного века, n=15	средневековья, n=17	
Домашние			
Собака – <i>Canis familiares</i>	73	100	+
Свинья домашняя – <i>Sus scrofa domestica</i>	67	100	-
Крупный рогатый скот – <i>Bos taurus</i>	13	100	-
Мелкий рогатый скот – <i>Ovis aries</i>	0	12	-
Лошадь домашняя – <i>Equus caballus</i>	13	100	+
Верблюд – <i>Camelus bactrianus</i>	0	6	-
Промысловые			
Заяц-беляк – <i>Lepus timidus</i>	0	12	+
Заяц маньчжурский – <i>Lepus mandshuricus</i>	7	12	+
Бобр – <i>Castor fiber</i>	0	12	-
Енотовидная собака – <i>Nyctereutes procyonoides</i>	7	29	+
Волк – <i>Canis lupus</i>	33	18	+
Лисица – <i>Vulpes vulpes</i>	40	35	+
Красный волк – <i>Cuon alpinus</i>	0	6	-
Медведь гималайский – <i>Ursus thibetanus</i>	0	18	-
Медведь бурый – <i>Ursus arctos</i>	20	29	+
Соболь – <i>Martes zibellina</i>	13	12	+
Харза – <i>Martes flavigula</i>	0	12	+
Росомаха – <i>Gulo gulo</i>	0	6	-
Горностай – <i>Mustela erminea</i>	0	6	-
Колонок – <i>Mustela sibirica</i>	0	24	+
Хорь степной – <i>Mustela eversmanni</i>	0	0	+
Барсук азиатский – <i>Meles leucurus</i>	7	41	+
Выдра – <i>Lutra lutra</i>	20	18	-
Кот лесной амурский – <i>Prionailurus bengalensis</i>	7	6	-
Тигр – <i>Panthera tigris</i>	7	12	+
Леопард – <i>Panthera pardus</i>	7	0	-

Окончание ТАБЛИЦЫ.

Вид	Поздний голоцен		
	Памятники		Отложения пещер*, n=2
	раннего железного века, n=15	средневековья, n=17	
Олень пятнистый – <i>Cervus nippon</i>	33	65	+
Олень благородный – <i>Cervus elaphus</i>	60	47	+
Косуля сибирская – <i>Capreolus pygargus</i>	73	76	+
Лось – <i>Alces alces</i>	13	24	-
Олень северный – <i>Rangifer tarandus</i>	0	12	-
Горал – <i>Nitelerutes goral</i>	7	12	-

* Обозначения: «+», «-» – присутствие и отсутствие остатков вида в отложениях.

Частоты встречаемости местонахождений этого времени с дикими промысловыми видами и такими домашними копытными, как крупный рогатый скот и лошадь, также выше, чем частоты для раннего железного века (см. таблицу). Полученные отличия объясняются более развитыми экономическими отношениями (торговля и натуральный обмен) и развитостью сельского хозяйства в средневековье по сравнению с ранним железным веком. Костяк домашней фауны с этого времени, наряду с собакой и свиньей, наиболее характерных для примитивного скотоводства, слагается также крупным и мелким рогатым скотом и лошастью. Судя по редкости находок костей верблюда, это животное не играло роли в хозяйстве местного населения, а приводилось в Приморье как вьючное животное из Китая в составе караванов.

Полученный список диких крупных млекопитающих содержит почти все виды, характерные для Приморья и в настоящее время. Проблематичным видится лишь отсутствие в нем рыси.

При сравнении данных по териофауне Приморья позднего голоцена с современным состоянием (Бромлей, Кучеренко, 1983; Наземные млекопитающие..., 1984) можно констатировать существенные изменения в ней, произошедшие за последние столетия. Здесь полностью истреблен бобр, сильно сократились к северу ареалы северного оленя и лося, сократился к западу ареал красного волка, приобрел очаговый характер ареал оленя пятнистого, уменьшилось распространение кабарги и оленя благородного, катастрофически снизилась численность тигра, леопарда, гималайского медведя.

Работа выполнена по Программе Президиума РАН «Происхождение биосферы и эволюция геобиологических систем» № 09-П-4–1001.

ЛИТЕРАТУРА

Алексеева Э.В., Шавкунов Э.В. Дикие и домашние животные Шайгинского городища // Материалы по древней и средневековой археологии юга Дальнего Востока СССР и смежных территорий. Владивосток, 1983. С. 70–79.

Алексеева Э.В., Болдин В.И. Материалы об охоте и животноводстве у населения бохайского городища Николаевское II (Приморье) // Методы естественных наук в археологическом изучении древних производств на Дальнем Востоке СССР. Владивосток, 1986. С. 77–85.

Алексеева Э.В., Болдин В.И. Остатки животных из средневековых слоев Новогордеевского селища и городища // Новые материалы по средневековой археологии Дальнего Востока СССР. Владивосток, 1989. С. 80–85.

Алексеева Э.В., Болдин В.И. Остатки животных из средневекового селища Константиновское I // Медиевистские исследования на Дальнем Востоке России. Владивосток, 1994. С. 37–47.

Алексеева Э.В., Беседнов Л.Н., Ивлиев А.Л. Хозяйство населения Майского городища (по остаткам животных) // Археология Северной Пацифики. Владивосток, 1996. С. 168–179.

Бромлей Г.Ф., Кучеренко С.П. Копытные юга Дальнего Востока СССР. М.: Наука, 1983. 305 с.

Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР. Определитель. М.: Наука, 1984. 358 с.

Панасенко В. Е., Гельман Е. И. Роль млекопитающих (Mammalia) в системе жизнеобеспечения бохайского населения городища Горбатка // Вестн. Новосибирского гос. ун-та. Сер. История. Филология. 2009. Т. 8. Вып. 3. С. 193–203.

Раков В.А., Бродянский Д.Л. Каталог фауны из археологических памятников приморского края. Владивосток: Изд-во ПБОЮЛ, 2004. 59 с.

Тиунов М.П., Панасенко В.Е. Новое местонахождение костных остатков позвоночных животных в позднеплейстоцен-голоценовых отложениях юга Приморья // Териофауна России и сопредельных территорий. М., 2007. С. 494.

Rakov V.A., Vasilyeva L.E., Zavertanova Y.V., Panasenko V.E. Fauna of the coast of Bosfor Vostochny Strait in late Holocene (on materials of archaeological excavations) // Environment development of East Asia in Pleistocene–Holocene (boundaries, factors, stages of human mastering). Vladivostok. 2009. P. 183–184.