

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ВСЕСОЮЗНОЕ ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

**II СЪЕЗД
ВСЕСОЮЗНОГО
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА**

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ВСЕСОЮЗНОЕ ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

II СЪЕЗД
ВСЕСОЮЗНОГО
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА

Москва, 31 января - 4 февраля 1978 г.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Москва 1978

Сборник состоит из тезисов докладов участников II съезда Всесоюзного териологического общества по важнейшим направлениям териологии: палеотериологии, систематике, морфологии, зоогеографии, экологии, охотничье-промысловой териологии, охране млекопитающих, медицинской териологии.

Редакционная коллегия:

Председатель редколлегии В.Е.СОКОЛОВ

Ответственный редактор П.А.ПАНТЕЛЕЕВ

Члены редколлегии: Л.М.БАСКИН, Н.Н.ВОРОНЦОВ, П.П.ГАМБАРЯН,

Л.В.КРУШИНСКИЙ, Б.А.КУЗНЕЦОВ, Г.В.КУЗНЕЦОВ(секретарь),

В.В.КУЧЕРУК, Н.П.НАУМОВ, И.А.ШИЛОВ, А.В.ЯБЛОКОВ

Издание осуществлено способом офсетной печати с оригиналов, подготовленных Всесоюзным териологическим обществом АН СССР

II СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОГО ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

(ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ)

Утверждено к печати Всесоюзным териологическим обществом АН СССР

Подписано к печати 12.12.77. Т — 17770. Усл.печ.л. 17,5. Уч.-изд.л. 17,1
Формат 60 x 90 1/16. Бумага офсетная № 1. Тираж 1000 экз. Тип. зак. 1062.
Цена 1 руб. Заказное

Книга издана офсетным способом

Издательство "Наука", 117485, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 94^а
1-я типография издательства "Наука", 199034, Ленинград, В-34, 9-я линия, 12

СООТНОШЕНИЕ ХРОСОМОНОЙ И МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗМЕНЧИВОСТИ
ДВУХ ФОРМ ЛЕММИНГОВИДНОЙ ПОЛЕВКИ В СВЯЗИ С ЕЕ
СИСТЕМАТИЧЕСКИМ ПОЛОЖЕНИЕМ

И.А.Васильева, Г.В.Быкова, А.Г.Васильев

Институт экологии растений и животных УНЦ АН СССР

Литературные сведения о систематическом статусе лемминговидной полевки весьма противоречивы. Одни авторы выделяют ее в отдельный подрод или даже род *Aeschizomys*, тогда как другие включают ее в широко распространенный вид *Alticola macrotis* вместе с саянской и алтайской высокогорными полевками. Мы считаем, что сопоставление наших данных о хромосомной и морфологической изменчивости лемминговидной полевки из двух географически удаленных популяций — побережья моря Лаптевых (губа Буор-Хая) и с арктического побережья Чукотки (Чаунская губа) — позволяет иначе подойти к решению этого вопроса.

Хромосомные наборы двух форм весьма различны. Кариотип первой

(якутской) формы типичен для представителей рода *Alticola*: $2n=56$, **NF-58**. В наборе 54 акроцентрика (в том числе X и Y) и 2 малых метацентрика. У чукотской формы диплоидное число хромосом тоже равно 56, но **NF-66** , т.к. кроме двух малых метацентриков имеются еще пара средних субметацентриков и две пары крупных субтелоцентриков, а также гетероморфная пара половых хромосом. Поскольку в большинстве работ морфологическая характеристика лемминговидной полевки давалась либо на основании оборных выборок со всего северо-востока Сибири, либо лишь для одной из изученных нами форм, представляло несомненный интерес провести морфологическое сравнение различных в кариологическом отношении популяций. Сравнивались краниологические показатели (кондилобазальная длина, длина диастемы и зубного ряда верхней челюсти, скуловая ширина, ширина мозговой камеры, межглазничная ширина и высота черепа в области слуховых камер), пропорции черепа, а также рисунок жевательной поверхности третьего верхнего коренного зуба (M^3), причем только у взрослых животных (якутская - 23 экз., чукотская - 16 экз.). Выяснилось, что черепа чукотских зверьков по всем показателям достоверно меньше, однако пропорции черепа одинаковы. В то же время по признакам строения M^3 якутская и чукотская формы лемминговидной полевки различаются довольно четко. В целом для чукотской формы характерно более складчатое строение M^3 : входящие углы на жевательной поверхности более глубокие и узкие, эмалевые стенки призм утолщенные, вершины входящих углов при этом соприкасаются, поэтому жевательная поверхность разделена на 3-6 замкнутых дентино-эмалевых участков. У якутской формы слой эмали более тонкий, входящие углы обычно не соприкасаются; соответственно имеется одно, реже 2 замкнутых пространства. Различно и строение последней лопасти зуба. У якутской формы она удлиненная, дополнительный зубец на наружной стороне выражен в виде небольшого выступа. Напротив, у чукотских зверьков он по величине сравним с первыми тремя выступающими зубцами; последняя лопасть укорочена, а весь зуб несколько сжат в передне-заднем направлении. По строению M^3 якутские полевки более сходны с алтайской и саянской высокогорными полевками, чем с чукотской лемминговидной.

Таким образом, хромосомный набор и ряд признаков строения коренных зубов сближают якутскую форму с полевками группы *Alticola macrotis*, тогда как чукотская форма по этим показателям заметно обособлена. Обнаруженное своеобразие этой формы позволяет предполагать, что именно она заслуживает выделения в самостоятельный вид. Однако несомненно, что выяснение таксономического

статуса различных форм в группе *A. macrotis* невозможно без проведения дальнейших, особенно гибридологических, исследований.