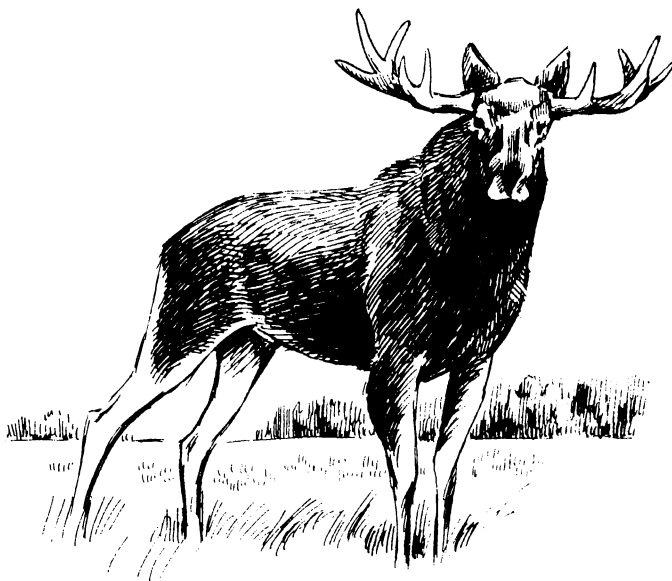


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова
Биологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова
Териологическое общество при РАН

ТЕРИОФАУНА РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕЩАНИЯ

1 – 4 февраля 2011 г.
г. Москва



Москва ❖ 2011

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова
Биологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова
Териологическое общество при РАН



ТЕРИОФАУНА РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Международное совещание
IX Съезд Териологического общества при РАН

1 – 4 февраля 2011 г.
г. Москва

Товарищество научных изданий КМК
Москва ❖ 2011

Териофауна России и сопредельных территорий. Международное совещание (IX Съезд Териологического общества при РАН). М.: Товарищество научных изданий КМК. 2011. 558 с.

Международное совещание "Териофауна России и сопредельных территорий" (IX съезд Териологического общества при РАН, Москва, 1–4 февраля 2011 г.) организовано Териологическим обществом при РАН, Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН и Биологическим факультетом Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Как и на предыдущих совещаниях, тематика материалов нынешнего совещания отражает современные тенденции развития отечественной териологии. Выделены следующие направления: систематика, филогения и проблемы видообразования, зоогеография, филогеография и фаунистика, медицинская териология, использование и сохранение ресурсов, палеотериология, поведение и коммуникация млекопитающих, экологическая физиология, морфология млекопитающих, экология млекопитающих.

Наибольшее число тезисов посвящено разнообразным аспектам экологии млекопитающих: популяционной структуре различных видов, структуре современных сообществ млекопитающих, экологии отдельных видов. Много внимания уделено также вопросам социального поведения и коммуникации млекопитающих, физиологическим механизмам. В значительной части работ рассматриваются вопросы систематики, палеонтологии и филогении млекопитающих; среди них преобладают исследования, выполненные с использованием молекулярно-генетических методов. Хорошо представлены направления филогеографии и фаунистики, а также зоогеографии. Вопросам использования и сохранения ресурсов млекопитающих на нынешнем совещании уделено значительное внимание, а медицинской териологии значительно меньше. Организован ряд круглых столов по разным направлениям териологии.

В рамках Совещания проведено организационное заседание IX съезда Териологического общества при РАН. За прошедшее после предыдущего съезда время прошло большое число совещаний и конференций, в чем большая заслуга принадлежит руководству Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН. Как и в прошлые годы, съезд собрал териологов не только со всей России, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Проведение Международного совещания "Териофауна России и сопредельных территорий" (Москва, 1-4 февраля 2011 г.) поддержано Отделением биологических наук РАН и Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 11-04-06004)

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СОПРЯЖЕННОСТЬ СИМПАТРИЧЕСКИХ ВИДОВ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В КОНТРАСТНЫХ УСЛОВИЯХ СРЕДЫ

Лукьянова Л.Е.

Институт экологии растений и животных УрО РАН, Екатеринбург, Россия
luckyanova@ipae.uran.ru

Понятие «сопряженность» широко используется в ботанических исследованиях для изучения разнокачественности видов, входящих в состав фитоценозов (Воронов, 1973). Сопряженность свидетельствует об уровне межвидовых отношений особей в конкретных условиях среды. Положительная сопряженность наблюдается в двух случаях: либо виды «прилаживаются» друг к другу настолько, что чаще встречаются вместе, чем порознь, либо эти виды сходны по своим экологическим особенностям и обитают вместе потому, что в пределах одного фитоценоза условия для них более благоприятны. При отрицательной сопряженности имеет место либо межвидовая конкуренция, в результате чего виды становятся антагонистами, либо требования видов различны к отдельным факторам среды и виды не встречаются в пределах одного фитоценоза (Воронов, 1973).

Для определения степени сопряженности двух видов существует формула (Кац, 1943): $K=100 \cdot m/n \cdot q$, где K – коэффициент сопряженности, m – число площадок, на которых данный вид встречен совместно со вторым; n – суммарное число площадок, на которых каждый из двух видов зарегистрирован порознь; q – встречаемость вида в фитоценозе, т.е. процент площадок от общей их суммы в фитоценозе, на которых был встречен вид. Если $K>1$, это значит, что данный вид встречается со вторым чаще, чем без него, $K<1$ свидетельствует о том, что данный вид чаще встречается без другого вида, чем совместно с ним. Когда же $K=1$, можно считать, что виды индифферентны друг к другу и встречаемость данного вида совместно с другим не отличается от общей встречаемости первого вида в фитоценозе (Воронов, 1973). Данная формула проста, легка в использовании, и может быть успешно применима к зоологическим объектам. Учитывая основное отличие «неподвижных» ботанических объектов от постоянно перемещающихся в пространстве мелких млекопитающих, внесли коррективы в интерпретацию полученных значений коэффициента сопряженности. При значениях индекса, максимально приближенных к единице, считали виды сопряженными. На основании факта, что пространственное разобщение особей многих видов животных связано не только с межвидовой конкуренцией, но и с различиями в выборе местообитаний и в их экологических потребностях (Надеев, Ермаков, 1980; Садыков, Бененсон, 1992; Henttonen et al., 1977; Myllymaki, 1977), изучили сопряженность доминирующего в лесных биоценозах Висимского заповедника (Средний Урал) вида – рыжей полевки (*Myodes (Clethrionomys) glareolus*) на фазах ее высокой численности с другими видами сообщества в трех контрастных средовых ситуациях: 1) стабильная среда (заповедная территория до нарушения ветровалом и пожаром); 2) анемогенная среда (дестабилизированная ветровалом), 3) пирогенная среда (дестабилизированная пожаром). Учитывали число поимок зверьков разных видов в одни и те же ловушки. Выявлено, что в стабильной среде рыжая полевка не была пространственно сопряжена ни с одним видом ($K=0,03$; $\chi^2=1,08$; $df=1$, $p=0,297$), в анемогенной среде она чаще встречалась с обыкновенной бурозубкой (*Sorex araneus*) ($K=0,56$; $\chi^2=4,33$; $df=1$, $p<0,037$), на пирогенной территории рыжая полевка была сопряжена с лесной мышью (*Apodemus uralensis*), численность которой возросла после пожара ($K=0,67$; $\chi^2=7,39$; $df=1$, $p<0,007$). Таким образом, дестабилизация среды обитания мелких млекопитающих факторами естественного генезиса (ветровал, пожар) вносит изменения в пространственную сопряженность особей доминирующего вида сообщества с особями других, совместно обитающих на территории видов.