

# ДОКУМЕНТЫ И ПУБЛИКАЦИИ

DOI 10.24411/2076-8176-2018-11968

## **История неполучения заслуженной учёной степени: Документы о попытке присуждения Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации в 1957 г.**

*Д.В. ГЕЛЬТМАН*

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, Санкт-Петербург, Россия; geltman@binran.ru

Приводятся документы, относящиеся к попытке присуждения выдающемуся генетику Н.В. Тимофееву-Ресовскому степени доктора биологических наук без защиты диссертации. В 1955 г. с него была снята судимость и поражение в правах, он был принят на работу в Институт биологии Уральского филиала АН СССР в Свердловске (ныне — Екатеринбург). Руководством института и филиала было возбуждено ходатайство о присуждении Н.В. Тимофееву-Ресовскому степени доктора биологических наук без защиты диссертации, что допускало законодательство того времени. О научной деятельности Н.В. Тимофеева-Ресовского дали отзывы физики (А.Ф. Иоффе, П.Л. Капица, И.Е. Тамм) и биологи (Н.П. Дубинин, Л.А. Зенкевич, В.Н. Сукачев, И.И. Шмальгаузен), затем документы для решения вопроса были направлены в Ботанический институт им. В.Л. Комарова АН СССР, были получены дополнительные отзывы учёных-биологов. 20 декабря 1957 г. на совместном заседании учёных советов Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР и Института цитологии АН СССР единогласно было принято решение ходатайствовать о присуждении Н.В. Тимофееву-Ресовскому степени доктора биологических наук. Однако Высшая аттестационная комиссия его не утвердила, сославшись на нарушения процедуры, хотя, по-видимому, мотивы отказа были продиктованы политическими причинами и общей ситуацией в советской биологии в то время.

**Ключевые слова:** Н.В. Тимофеев-Ресовский, генетика, Ботанический институт им. В.Л. Комарова, советская наука.

Личность выдающегося отечественного биолога Николая Владимировича Тимофеева-Ресовского (1900—1981) привлекает внимание как писателей-документалистов, так и историков науки. Широким кругам читателей он стал известен после публикации документальной повести «Зубр» (Гранин, 1989). В последние десятилетия появились воспоминания о Н.В. Тимофееве-Ресовском<sup>1</sup> (Воронцов, 1993), специальные

---

<sup>1</sup> См. также раздел сайта: <http://www.info.jinr.ru/drrr/Timofeef/auto/index.html>

публикации, рассматривающие отдельные эпизоды его непростой жизни (Левина, 1995; Шноль, 1997; Гончаров, Нехотин, 2000; Голубовский и др., 2012), обстоятельная биография, сопровождаемая публикацией архивных документов (Бабков, Саканян, 2002).

Настоящая публикация посвящена одному из эпизодов жизни Н.В. Тимофеева-Ресовского — попытке присуждения ему степени доктора биологических наук без защиты диссертации в 1957 г. Известно, что на совместном заседании учёных советов Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР (БИН) и Института цитологии АН СССР (ИНЦ) было принято решение ходатайствовать о присуждении докторской степени, но Высшая аттестационная комиссия (ВАК) его не утвердила и искомую степень не присудила. Позднее Н.В. Тимофеев-Ресовский всё же защитил докторскую диссертацию в 1963 г. на заседании Учёного совета Института экологии растений и животных Уральского научного центра АН СССР, а ВАК утвердил его в искомой степени, но только после отстранения от власти Н.С. Хрущева, которое привело к утрате поддержки Т.Д. Лысенко руководством СССР (Бабков, Саканян, 2002).

В ходе работ по подготовке истории БИНа были обнаружены документы<sup>2</sup>, связанные с попыткой присуждения степени доктора наук Н.В. Тимофееву-Ресовскому в 1957 г., которые, с моей точки зрения, заслуживают введения в научный оборот.

Необходимо дать ряд пояснений юридического характера. В 1957 г. порядок присуждения учёных степеней регулировало Постановление Совета народных комиссаров (СНК) СССР от 20 марта 1937 г. № 464 «Об учёных степенях и званиях», которое незначительно отличалось от Постановления СНК СССР от 13 января 1934 г. «Об учёных степенях и званиях», которым учёные степени и звания были вновь введены в СССР после их отмены в 1918 г. В отличие от нынешнего порядка, тогда защита диссертаций проходила на заседаниях «обычных» учёных советов научных и образовательных учреждений (которые получали такое право), а не на специально созданных для защит. Как и сейчас, для получения степени доктора наук необходимо было иметь степень кандидата наук, однако постановление 1937 г. допускало возможность в исключительных случаях защитить докторскую диссертацию, минуя кандидатскую. Кроме того, в примечании 2 к п. 4 этого постановления оговаривалось, что «ученая степень доктора может быть, в виде особого изъятия, присуждена и без защиты диссертации лицам, известным выдающимися научными трудами, открытиями или изобретениями». Детали и процедура такого упрощённого порядка защит в постановлении оговорены не были.

Таким образом, в 1957 г., когда Н.В. Тимофеев-Ресовский работал в Институте биологии Уральского филиала АН СССР (УФАН) в Свердловске, юридическая возможность присуждения ему учёной степени доктора наук без защиты диссертации существовала, однако процедура этого ясно прописана, судя по всему, не была. Понятно, что это осложняло ситуацию, когда речь шла об учёном с далеко не идеальным «политическим лицом»<sup>3</sup>, к тому же занимавшемся классической генетикой, «разгромленной» на августовской сессии ВАСХНИЛ в 1948 г.

По выявленным документам можно восстановить хронологию событий. 1 апреля 1957 г. Н.В. Тимофеев-Ресовский написал заявление на имя председателя Учёного совета Института биологии УФАН СССР С.С. Шварца<sup>4</sup> с просьбой «возбудить соответ-

<sup>2</sup> Архив Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН (Архив БИН РАН). Ф. 273. Оп. 10. Д. 9.

<sup>3</sup> Только в 1955 г. с Н.В. Тимофеева-Ресовского были сняты судимость и поражение в правах, и он смог относительно свободно передвигаться по стране (Бабков, Саканян, 2002).

<sup>4</sup> Шварц Станислав Семёнович (1919–1976) — зоолог, эколог, действительный член АН СССР (1970). В описываемый период — директор Института биологии Уральского филиала АН СССР (ныне — Институт экологии растений и животных Уральского отделения РАН).

ствующее ходатайство о присвоении мне учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации»<sup>5</sup> и заполнил учётную карточку научного работника. Затем последовал довольно длительный перерыв; по-видимому, в это время выяснялось, что нужно сделать для присуждения степени доктора наук без защиты диссертации. Следуя требованиям постановления об учёных степенях, необходимо было собрать отзывы известных учёных, чтобы показать, что соискатель степени известен «выдающимися научными трудами». Как и по каким критериям отбирались «кандидатуры» для написания отзывов, пока неизвестно, но в итоге своё мнение о научной деятельности Н.В. Тимофеева-Ресовского высказали<sup>6</sup> выдающиеся физики (А.Ф. Иоффе<sup>7</sup>, П.Л. Капица<sup>8</sup>, И.Е. Тамм<sup>9</sup>) и известные биологи (Н.П. Дубинин<sup>10</sup>, Л.А. Зенкевич<sup>11</sup>, В.Н. Сукачёв<sup>12</sup>, И.И. Шмальгаузен<sup>13</sup>). Показательно, что среди трёх физиков, давших отзывы, два имели отношение

<sup>5</sup> См. приложение, документ № 1.

<sup>6</sup> Сведения о давших отзывы приводятся на основании перечня документов в деле Н.В. Тимофеева-Ресовского, направленном в ВАК (см. приложение, документ № 10).

<sup>7</sup> Иоффе Абрам Фёдорович (1880–1960) — физик, нередко именуемый «отцом советской физики», действительный член РАН/АН СССР (1920), основатель Физико-технического института АН СССР, участник советского атомного проекта. В описываемый период — директор Института полупроводников АН СССР.

<sup>8</sup> Капица Петр Леонидович (1894–1984) — физик, лауреат Нобелевской премии (1978) по физике, действительный член АН СССР (1939), основатель Института физических проблем, директором которого был и во время описываемых событий. Был одним из инициаторов советского атомного проекта, впоследствии из-за разногласий с Л.П. Берия отказался в нем участвовать и был подвергнут административным репрессиям вплоть до 1953 г. По его приглашению Н.В. Тимофеев-Ресовский в начале 1956 г. выступал на семинаре Института физических проблем — знаменитом «капичнике» в начале 1956 г. (Бабков, Саканян, 2002, с. 254).

<sup>9</sup> Тамм Игорь Евгеньевич (1895–1971) — физик-теоретик, лауреат Нобелевской премии по физике (1958), действительный член АН СССР (1953). В описываемый период — заведующий кафедрой теоретической физики МГУ. Участник советского атомного проекта. Познакомился с Н.В. Тимофеевым-Ресовским во время его приезда в Москву в конце 1955 г. (Бабков, Саканян, 2002, с. 254).

<sup>10</sup> Дубинин Николай Петрович (1907–1998) — генетик, организатор науки, действительный член АН СССР (1966). В описываемый период — директор лаборатории радиационной генетики Института биофизики АН СССР, директор-организатор Института цитологии и генетики Сибирского отделения АН СССР, член-корреспондент АН СССР.

<sup>11</sup> Зенкевич Лев Александрович (1889–1970) — зоолог, океанолог, действительный член АН СССР (1968). В описываемый период — член-корреспондент АН СССР, заведующий кафедрой зоологии беспозвоночных Московского университета, заведующий лабораторией Института океанологии АН СССР. Учился в той же гимназии в Киеве, что и Н.В. Тимофеев-Ресовский (Бабков, Саканян, с. 11), скорее всего, был знаком с ним с тех времён.

<sup>12</sup> Сукачёв Владимир Николаевич (1880–1967) — ботаник, лесовед, географ, организатор науки, действительный член АН СССР (1943). В описываемый период — директор Института леса АН СССР, главный редактор «Ботанического журнала», президент Московского общества испытателей природы. С Н.В. Тимофеевым-Ресовским познакомился в 1955 г. во время его приезда в Москву (Бабков, Саканян, 2002, с. 252).

<sup>13</sup> Шмальгаузен Иван Иванович (1884–1963) — биолог, теоретик эволюционного учения; действительный член АН СССР (1935). В описываемый период — старший научный сотрудник Зоологического института АН СССР. С Н.В. Тимофеевым-Ресовским познакомился в 1955 г. во время его приезда в Москву (Бабков, Саканян, 2002, с. 252). После сессии ВАСХНИЛ написал письмо И.В. Сталину с признанием её решений и обязательством продолжать борьбу с идеалистическими и реакционными направлениями в биологии, но от генетики не отсекся (Есаков, 2001, с. 379–381).

к советскому атомному проекту, что определялось характером работ, проводившихся Н.В. Тимофеевым-Ресовским; к тому же физики (особенно работавшие в области ядерной физики) пользовались авторитетом во властных кругах, что было важно для успеха усилий по присуждению степени. Из биологов Н.П. Дубинин и И.И. Шмальгаузен были подвергнуты критике на печально знаменитой августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. (и при этом не полностью раскаялись), и в описываемый период только-только смогли вернуться к более или менее нормальной деятельности по своему научному профилю. В.Н. Сукачёв, хотя в 1948 г. формально и признал правоту Лысенко, при первой же возможности фактически стал во главе антилысенковских сил.

22 октября 1957 г. Учёный совет Института биологии УФАН постановил возбудить ходатайство о присуждении Н.В. Тимофееву-Ресовскому степени доктора наук без защиты диссертации. 26 ноября этого же года достаточно объёмное дело (61 л.) с сопроводительным письмом Председателя Президиума УФАН было направлено в БИН с просьбой рассмотреть вопрос о присуждении учёной степени на заседании его Учёного совета<sup>14</sup>. 4 декабря 1957 г. дело объёмом 62 л. было направлено в БИН с аналогичной рекомендацией уже письмом вице-президента АН СССР И.П. Бардина<sup>15</sup>, из чего можно сделать вывод, что УФАН посылал документы и в Президиум АН СССР.

Выбор БИНа как места рассмотрения вопроса о присуждении учёной степени Н.В. Тимофееву-Ресовскому был не случаен. С 1952 г., после прихода на должность директора П.А. Баранова<sup>16</sup>, этот институт стал центром борьбы против «лысенковщины» и за восстановление научной биологии в СССР (Лебедев, 1991; Александров, 1992; Гельтман, 2015). «Ботанический журнал», основную часть редколлегии которого составляли сотрудники БИНа, был одним из немногих научных периодических изданий, открыто критиковавших научные положения и практические результаты Т.Д. Лысенко (Колчинский, Конашев, 2003). Именно БИН и его директор стали инициаторами подготовки и подписания знаменитого «письма трёхсот»<sup>17</sup>. Формальным же основанием для направления дела в БИН (а не в учреждение зоологического профиля) могло быть то, что часть научных разработок Н.В. Тимофеева-Ресовского укладывалась в понятие «экспериментальная биогеоценология», а развивал биогеоценологию ботаник В.Н. Сукачёв.

В первой половине декабря 1957 г. на работы Н.В. Тимофеева-Ресовского также дали отзывы биологи — В.И. Полянский<sup>18</sup>, М.С. Навашин<sup>19</sup>, Ю.М. Оленов<sup>20</sup>,

<sup>14</sup> См. приложение, документ № 3.

<sup>15</sup> См. приложение, документ № 4.

<sup>16</sup> Баранов Павел Александрович (1892–1962) — ботаник, организатор науки, член-корреспондент АН СССР (1943). В описываемый период — директор Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР.

<sup>17</sup> Подробнее об этом письме см.: И.Ф. Жимулёв, Л.Г. Дубинина (2005).

<sup>18</sup> Полянский Владимир Иванович (1907–1959) — альголог, автор учебников и руководств по теории эволюции. В описываемый период — заведующий Ботаническим музеем БИНа и профессор кафедры ботаники Ленинградского университета. Текст отзыва — см. приложение, документ № 5.

<sup>19</sup> Навашин Михаил Сергеевич (1896–1973) — цитолог и цитогенетик. В описываемый период — заведующий лабораторией цитологии БИНа, заведующий кафедрой генетики и селекции Ленинградского университета. Текст отзыва — см. приложение, документ № 6.

<sup>20</sup> Оленов Юрий Михайлович (1907–1977) — генетик, цитолог. В описываемый период — старший научный сотрудник лаборатории гистофизиологии, заведующий лабораторией физиологии насекомых Ленинградского университета, а также сотрудник Института цитологии АН СССР. Один из авторов текста «письма трёхсот». Текст отзыва — см. приложение, документ № 7.

а также совместно<sup>21</sup> В.Я. Александров<sup>22</sup> и М.С. Навашин. 20 декабря 1957 г. состоялось совместное заседание учёных советов БИНа и ИНЦ, на котором было принято решение ходатайствовать о присуждении Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук<sup>23</sup>. Сам соискатель на этом заседании не присутствовал. 11 января 1958 г. документы (66 листов) были направлены в Высшую аттестационную комиссию, и, по-видимому, одновременно в Совет по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов АН СССР<sup>24</sup>. 20 мая 1958 г., судя по письму В.Н. Сукачёва Н.В. Тимофееву-Ресовскому (Бабков, Саканян, 2002, с. 269, 577), вопрос о присуждении степени был рассмотрен на заседании Бюро Отделения биологических наук АН СССР, которое поддержало ходатайство. Однако Высшая аттестационная комиссия (ВАК) 20 сентября 1958 г. не согласилась с решением о присуждении степени, сославшись на нарушение процедуры (Бабков, Саканян, 2002, с. 269). Очевидно, это было политическое решение, но, чтобы его замаскировать, были найдены процедурные придирки, так как строгого описания порядка получения степени без защиты диссертации, как уже отмечалось выше, скорее всего, не существовало.

Сохранившиеся в Архиве БИНа документы — лишь часть диссертационного дела, отправленного в ВАК, в нём имеются как оригиналы, так и копии. К сожалению, не удалось обнаружить упомянутые в описи отзывы Н.П. Дубинина, Л.А. Зенкевича, А.Ф. Иоффе, П.Л. Капицы, В.Н. Сукачёва, И.Е. Тамма, И.И. Шмальгаузена, а также автобиографию Н.В. Тимофеева-Ресовского и его научно-производственную характеристику, с которыми было бы интересно ознакомиться (тот и другой документ достаточно подробный, так как занимает шесть страниц). Возможно, эти материалы могут быть найдены в архиве ВАКа или личных фондах упомянутых учёных.

Несмотря на то, что публикуемые отзывы, казалось бы, содержат стандартные фразы, они представляют интерес для внимательного читателя. Так, показательно, что их авторы, в полном соответствии с духом времени, подчеркивали материалистичность ряда научных взглядов Н.В. Тимофеева-Ресовского, их соответствие взглядам К.А. Тимирязева<sup>25</sup>, о том, что его работы нанесли «решающий удар представлению о постоянстве генов, являвшемуся одним из последних оплотов метафизики...» и т. п. Интересен и единодушный результат голосования. Несмотря на то, что в БИНе и ИНЦ антилысенковские настроения были достаточно распространены, они разделялись не всеми членами их учёных советов. Тем не менее, навешивать ярлыки на учёного с более чем сомнительной по тем временам биографией никто не решился.

Документы приведены с сохранением особенностей стилистики, исправлены лишь явные опечатки и употребление прописных букв, которое даётся в соответствии с современными требованиями.

*Автор благодарен заведующей Архивом БИН РАН Т.И. Симоненко за помощь в выявлении публикуемых документов.*

<sup>21</sup> См. приложение, документ № 8.

<sup>22</sup> Александров Владимир Яковлевич (1906–1955) — цитолог, эмбриолог. В описываемый период — заведующий лабораторией цитофизиологии и цитоэмбриологии БИНа, руководитель группы Института цитологии АН СССР. Автор воспоминаний «Трудные годы советской биологии» (1993).

<sup>23</sup> См. приложение, документы № 9, 12.

<sup>24</sup> См. приложение, документы № 13, 14.

<sup>25</sup> Тимирязев Климент Аркадьевич (1843–1920) — крупный физиолог растений, член-корреспондент Императорской Академии наук (1890), иностранный член Лондонского Королевского общества (1911). В описываемый период считался предтечей мичуринской биологии.

## Приложения

## № 1

**Заявление Н.В. Тимофеева-Ресовского о возбуждении ходатайства о защите** (Архив БИН РАН. Ф. 273. Оп. 10. Д. 92. Л. 1). Автограф.

Председателю Учёного совета Института биологии д-ру С.С. Шварцу  
 Прошу возбудить соответствующее ходатайство о присвоении мне учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации.  
 1 IV 57 Подпись

## № 2

**Учётная карточка научного работника** (там же, л. 2). Заполненная от руки стандартная форма, рукописный текст выделен курсивом

Академия наук Союза ССР  
 УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА НАУЧНОГО РАБОТНИКА  
 представляемого в ВАК при Министерстве высшего образования СССР на получение аттестата старшего научного сотрудника по специальности<sup>26</sup>:

1. Фамилия *Тимофеев-Ресовский* имя, отчество *Николай Владимирович*
2. Наименование учреждения и адрес: *УФАН, Свердловск, втузгородок*
3. Занимаемая должность *Зав. лаборат. биофизики*
4. Ученая степень (когда и кем присуждена, № диплома) *не имею*
5. Ученое звание (когда и кем присвоено, № диплома) *не имею*
6. Пол *муж.*
7. Год рождения *1900*
8. Социальное происхождение *служащий*
9. Национальность *русский*
10. Партийность (партстаж) *беспарт.*
11. Образование (какое высшее учебное заведение закончил и когда) *ИМГУ, естеств. отд. физ.-мат. фак. 1917–22, незаконченное*
12. Специальность по образованию *зоология*
13. Стаж научно-исследовательской работы *с 1922 года (35 лет)*
14. Стаж работы в учреждении *с 1955 г.*
15. Количество изобретений и из них реализованных
16. Количество научных работ и из них опубликованных *более 150 печатн. р. и 30 отчётов*
17. Знание иностранных языков *немецкий, французский, английский*
18. Звания (Герой Советского Союза, лауреат Сталинской премии, заслуженный деятель науки и т. п.) *не имею*
19. Ведет ли подработку в каком вузе, по какой дисциплине *нет*  
*1 апреля 1957 г.* Подпись

Правильность сведений заверяю  
 (секретарь Учёного совета)<sup>27</sup>

<sup>26</sup> Непонятно, почему в деле использована именно эта форма, так как, строго говоря, она предназначалась для присвоения учёного звания, а не присуждения учёной степени.

<sup>27</sup> Информации о заверении сведений нет.

## № 3

**Обращение Президиума Уральского филиала АН СССР к председателю Ученого совета БИНа** (там же, л. 3). Машинопись, на официальном бланке, с оригинальными подписями.

АКАДЕМИЯ НАУК  
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК  
УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

26 XI 1957 № 363/01–1

Председателю Учёного совета  
Ботанического института Академии наук СССР  
чл.-корр. АН СССР П.А. Баранову

Лабораторией биофизики Института биологии УФАН заведует Н.В. Тимофеев-Ресовский — широко известный специалист в области генетики и радиобиологии, не имеющий, однако, учёной степени и звания. За два года работы в Институте лаборатория Н.В. Тимофеева-Ресовского выполнила ряд ценных исследований, подготовила к печати три сборника научных трудов и около 70 отдельных статей. Н.В. Тимофеев-Ресовский успешно развивает новое направление в биофизике — экспериментальную биогеоценологию.

Лаборатория, руководимая Н.В. Тимофеевым-Ресовским, в короткое время стала научно-исследовательским центром по вопросам биофизики и радиобиологии на Урале.

Учитывая сказанное, а также большие научные достижения Н.В. Тимофеева-Ресовского в прошлом (он автор около 150 печатных работ), Учёный совет Института биологии счел возможным поставить вопрос о возбуждении ходатайства перед ВАК о присуждении Н.В. Тимофееву-Ресовскому ученой степени доктора биологических наук без защиты диссертации.

Президиум УФАН просит Вас на Ученом совете Вашего Института рассмотреть вопрос о возможности присуждения Н.В. Тимофееву-Ресовскому ученой степени доктора биологических наук без защиты диссертации.

При этом просим учесть, что болезнь глаз Н.В. Тимофеева-Ресовского препятствует его нормальной работе (пишет и читает только с помощью секретаря), почему оформление его печатных работ в диссертацию связано для него со специфическими трудностями.

Прилагаем материал заседания учёного совета Института биологии и отзывы ведущих специалистов физиков и биологов (61 лист).

Председатель Президиума УФАН  
профессор–доктор

(Н.В. Деменев)

Учёный секретарь Президиума УФАН  
кандидат наук

(Г.П. Блохин)

## № 4

**Письмо вице-президента АН СССР И.П. Бардина председателю Учёного совета БИНа** (там же, л. 4). Машинопись, на официальном бланке, с оригинальной подписью.

АКАДЕМИЯ НАУК  
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

4 декабря 1957 г. № 55–333

Председателю Учёного совета  
Ботанического института Академии наук СССР  
чл.-корр. АН СССР П.А. Баранову

Направляю Вам дело о предоставлении завед[ующего] лабораторией биофизики УФАН Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации.

Прошу Вас поставить<sup>28</sup> на объединённом заседании учёных советов Ботанического института АН СССР и Института цитологии АН СССР.

Приложение: на 62 листах.

Вице-президент  
Академии наук СССР  
академик

И.П. Бардин

## № 5

**Отзыв В.И. Полянского** (там же, л. 5–10: л. 5–7 — рукописный текст, л. 8–10 — его машинописная копия). В конце машинописного документа оригинальная подпись.

### Отзыв

о научных работах Н.В. Тимофеева-Ресовского

Н.В. Тимофеев-Ресовский — один из наиболее крупных современных биологов. Его научные работы (общим числом свыше 150) касаются разных разделов этой науки и свидетельствуют об исключительной эрудиции автора. Из многочисленных проблем, которыми он занимается, следует особенно выделить три: мутационную изменчивость; генетику популяций и роль естественного отбора в эволюции; биологический эффект ионизирующих излучений. Теоретическая и практическая важность этих проблем очевидна и тем более необходимо подчеркнуть, что в каждой из них им были установлены новые факты, имеющие принципиальное значение и являющиеся существенными вехами в развитии биологии.

Работы Н.В. Тимофеева-Ресовского пользуются широкой известностью, и мы не видим поэтому нужды в том, чтобы приводить здесь их подробный анализ. Ограничатся только некоторыми замечаниями.

Еще в первой четверти настоящего столетия Н.В. Тимофеев-Ресовский, применив одним из первых лучи Рентгена для экспериментального получения мутаций, нанёс решающий удар представлению о постоянстве генов, являвшемуся одним из последних оплотов метафизики в последарвинской биологии. Вместе с тем им было доказано существование обратных мутаций, полностью опровергнутое пользовавшуюся широким распространением в генетике т. н. «гипотезу присутствия-отсутствия» английского генетика Бэтсона<sup>29</sup>, антиэволюционные взгляды которого в свое время вызывали решительный и справедливый протест со стороны К.А. Тимирязева. Исследования Н.В. Тимофеева-Ресовского по мутационному процессу сыграли весьма крупную роль в преодолении существовавших в генетике автогенетических тенденций.

<sup>28</sup> Так в документе. Очевидно, пропущены слова «данный вопрос» или подобные.

<sup>29</sup> Бэтсон Уильям. (Bateson William) (1861–1926) — английский биолог, один из основателей генетики, автор термина «генетика» (1907). Иностраный член Российской академии наук (1923).



Н.В. Тимофеевым-Ресовским была доказана мутабельность однозначных генов у различных географических рас, определяющаяся, но его данным, не генотипом в целом, а свойствами самого гена. Он является вместе с тем одним из основоположников современного учения о гене как части целостного генотипа, автором важных исследований по полулетальным мутациям и малым мутациям, снижающим процент выживания. Эти и многие другие его работы имеют очень большое значение в обосновании и развитии представлений о зависимости характера проявления мутаций от генотипической среды и факторах, вызывающих мутационную изменчивость. Следует подчеркнуть, что Н.В. Тимофееву-Ресовскому принадлежат крупные обобщающие сводки и монографии по радиационной генетике и по биофизическому анализу мутационного процесса.

Большое значение имеют основополагающие работы Н.В. Тимофеева-Ресовского по популяционной генетике — области, в которой преодолевается некогда существовавший разрыв между генетикой и дарвинизмом и под дарвинское представление об отборе, как основном факторе эволюции, подводится новая экспериментальная база. Достаточно указать, что им впервые было начато изучение распространения мутаций в природных популяциях, установлена значительная насыщенность популяций рецессивными мутациями и вскрыто адаптивное значение мутаций. Эти исследования являются весьма ценным вкладом в разработку важнейшего вопроса о начальных этапах адаптивной физиологической дивергенции в пределах вида. Необходимо особо подчеркнуть их принципиальное значение как весьма успешной попытки привлечения экспериментального метода для разрешения трудной проблемы внутривидовой дифференциации и доказательства ведущей роли отбора в этом процессе.

Нельзя, наконец, обойти молчанием ряд ценных работ Н.В. Тимофеева-Ресовского по биофизике, осуществлённых в последние годы и относящихся к новой отрасли науки — экспериментальной биогеоценологии. Его исследования по стимулирующему действию малых доз ионизирующих излучений на культурные растения и по биологической дезактивации вредных излучателей открывают новую страницу в разработке данных вопросов, практическая значимость которых едва ли требует специальных пояснений.

В лице Н.В. Тимофеева-Ресовского счастливо сочетается крупный теоретик весьма широкого профиля и блестящий экспериментатор, владеющий самими новейшими методами исследования. Несмотря на многообразие тематики его работ, все они тесно связаны друг с другом, составляют единое целое, покоящееся на прочной эволюционной основе и относятся к числу наиболее крупных достижений современной биологии.

Вопрос о возможности присуждения Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации не вызывает у нас ни малейших сомнений. Сделанное им в науке значительно превышает те требования, которые должны предъявляться к соискателю данной степени, и она должна быть ему безусловно присуждена.

11.XII.57

Доктор биол. наук  
профессор

(В.И. Полянский)

## № 6

**Отзыв М.С. Навашина** (там же, л. 11–14). Машинопись, в конце документа оригинальная подпись.

### Отзыв

о научных работах Н.В. Тимофеева-Ресовского, представляемый в Учёный совет Ботанического института им. В.Л. Комарова в связи с вопросом о присуждении степени доктора биологических наук по совокупности работ без защиты диссертации

Н.В. Тимофеев-Ресовский принадлежит к числу крупнейших современных биологов, и его имя поэтому хорошо знакомо каждому, кто хотя бы отчасти соприкасался в своей работе с проблемами эволюции, биофизики и биогеоценологии. В ряде важных областей биологии Н.В. Тимофеев-Ресовский является пионером и по справедливости считается классиком. Можно с полной объективностью оценить его как одного из наиболее значительных биологов последней четверти века.

Н.В. Тимофееву-Ресовскому принадлежит около 175 работ, многие из которых являются вехами в биологии или подводят итоги сделанному за определённые периоды её развития. В оппонентском отзыве практически невозможно дать достаточно полную оценку этих разнообразных работ и приходится, поэтому, ограничиться самым главным.

Деятельность Н.В. Тимофеева-Ресовского была в основном посвящена трём крупным областям: сущности, происхождению и эволюционному значению наследственных изменений (мутаций); экспериментально-генетическому изучению отбора как фактора эволюции; биологическому эффекту ионизирующих излучений.

В разработку первой проблемы Н.В. Тимофеевым-Ресовским сделан весьма значительный вклад. Одним из первых, применив ионизирующее излучение (Рентгеновы лучи) для экспериментального получения мутаций у плодовой мушки (дрозофилы), он сделал ещё в конце 20-х и в начале 30-х годов ряд значительных открытий, сильно содействовавших утверждению правильного представления о мутации, как об изменении строения генов, т. е. дискретных единиц, составляющих способную к воспроизведению часть протоплазматического тела клетки. Этим окончательно была опровергнута догма о неизменности генов и об их якобы полной независимости от внешней среды. Вместе с тем было показано, что мутационный процесс не является разрушением, как думали последователи т[ак] наз[ываемой]. гипотезы присутствия-отсутствия, а есть изменение структуры определенных компонентов клетки, имеющее следствием изменение признаков организма. При этих исследованиях, оказавших очень большое влияние на развитие генетики, Н.В. Тимофеев-Ресовский, в отличие от многих своих современников, посвящал большое внимание развитию признаков организма и роли внешней среды, как важнейшего фактора, изменяющего проявление признака и играющего к тому же роль при самом мутировании генов. Здесь им были открыты совершенно новые для науки важные явления: так, им обнаружена различная частота мутирования одинаковых (однозначных) генов у различных географических рас и показано, что способность к определенной частоте мутирования является свойством, присущим данному гену; были получены важные данные, показавшие, что судьба мутаций в ходе отбора различна в зависимости от характера внешних условий, влияющих на их проявление в признаке и от всего генотипа в целом. Этим были заложены основы современного представления о гене как о части единой системы генотипа, в своём действии зависящей от конкретных условий среды. Вместе с тем был вскрыт генетический механизм действия естественного отбора, направляющего изменение наследственного состава популяции организмов; Н.В. Тимофеевым-Ресовским были открыты т[ак] наз[ываемые] малые мутации, т. е. возникновение наследственных различий в жизнеспособности, также играющие, как оказалось, существенную роль в процессе отбора.

Очень важное для науки значение имеют работы Н.В. Тимофеева-Ресовского, посвященные анализу вопроса о факторах, вызывающих мутацию генов. Проведенные им обширные исследования, посвященные изучению влияния различных излучений на наследственность и анализу трудной проблемы о роли природной радиации, прочно вошли в науку и ни один исследователь, имеющий дело с возникновением мутаций, не может обойтись без них. Следует еще отметить, что эти исследования Н.В. Тимофеева-Ресовского дали много ценного для понимания самой сущности мутаций.

Н.В. Тимофеев-Ресовский является одним из создателей популяционной генетики, в которой его авторитет чрезвычайно высок. Здесь ему принадлежат как установление ряда необ-

ходимых понятий, без которых теперь невозможно обойтись, так и разработка самих методов исследования, в частности, специальных приемов статистического анализа. Особо надо отметить в этой связи, что Н.В. Тимофеев-Ресовский впервые показал, что природные популяции содержат большое количество рецессивных мутаций, что популяции различны по жизнеспособности своих особей и, самое главное, им было вскрыто адаптивное (приспособительное) значение мутаций, как например, наследственная устойчивость определённых рас к температуре. Эти исследования пролили яркий свет на труднейший вопрос о конкретных факторах, определяющих преимущественное выживание в ходе отбора. Необходимо отметить, что эти важные вопросы изучались Н.В. Тимофеевым-Ресовским не только на классическом объекте — дрозофиле, но и на птицах, знатоком которых он является, а также на жуках.

Таким образом, работы Н.В. Тимофеева-Ресовского пролили свет на труднейшие вопросы эволюции, именно на самый механизм первоначальной дивергенции или дифференциации вида, т. е. на то, каким образом осуществляется расщепление единой популяции на две и более генетически различные популяции. Крайняя бедность сведений об этом важнейшем моменте, как известно, поддерживала антинаучные представления о том, что реальность эволюции якобы не поддается экспериментальному доказательству или что эволюционный процесс якобы базируется на некоем «свойстве» организма всегда находиться в соответствии со средой, в которой этот организм обитает.

Последний период научной деятельности Н.В. Тимофеева-Ресовского ознаменовался рядом ценных работ по биофизике, в которых он получил заслуживающие большого внимания результаты по биологическому применению и по значению различных изотопов. Этими работами было положено начало очень перспективным опытам по стимулирующему влиянию малых доз ионизирующих излучений на культурные растения и, путем остроумных приёмов, намечены пути к использованию организмов для дезактивации вредных излучателей, попадающих в природу в качестве отходов атомной промышленности. Здесь Н.В. Тимофеев-Ресовский сделал ряд вкладов в новые отрасли наук — радиогидробиологию и радиобиогеоценологию.

Кроме многочисленных специальных работ, в которых изложены результаты его экспериментальных или теоретических исследований над различными вопросами, Н.В. Тимофеев-Ресовский опубликовал ряд сводок, некоторые из которых впервые подводили итог сделанному в науке и потому сыграли и продолжают играть важную роль в развитии науки.

Наконец, нельзя не отметить, что деятельность Н.В. Тимофеева-Ресовского играла важную роль в подготовке кадров и в повышении квалификации имеющихся кадров специалистов, для которых его работы не только являются источником информации, но и образцами.

На основании сказанного необходимо с полной уверенностью сделать вывод, что Н.В. Тимофеев-Ресовский является крупным учёным как по самостоятельно сделанному им вкладу в науку, так и по эрудиции; его деятельность играла и продолжает играть значительную роль в утверждении материалистической науки. Полученные им результаты и сделанные им обобщения имеют не только выдающийся теоретический интерес, но и важное практическое значение. Н.В. Тимофеевым-Ресовским сделано в науке во много раз больше того, что удовлетворило бы самые строгие требования к обычному претенденту на ученую степень доктора биологических наук. Поэтому присуждение ему этой степени без защиты диссертации по совокупности работ является совершенной необходимостью.

12.XII-57 г.

Профессор, д-р биологич. наук

(М.С. Навашин)

**№ 7**

**Отзыв Ю.М. Оленова** (там же, л. 15–16). Машинопись; копия, заверенная печатью Института цитологии АН СССР.

**ОТЗЫВ**

о научной деятельности Н. В. Тимофеева-Ресовского

Н.В. Тимофеев-Ресовский — один из крупнейших современных генетиков. Его труды в области генетики, эволюционной теории, биофизики сыграли большую роль в развитии этих дисциплин за последние тридцать лет. Точный и строгий эксперимент сочетается в его работах с теоретическими обобщениями первостепенного значения.

Исследования Н.В. Тимофеева-Ресовского, посвящённые анализу мутационного процесса, вскрыли такие его особенности, знание которых необходимо для характеристики материальных основ наследственности. Тимофеев-Ресовский создал стройную теорию первичного эффекта действия ионизирующей радиации, он был одним из первых биологов, показавших значение генетических методов в изучении природных популяций. Современные представления о связи между генотипом и фенотипом в значительной мере основаны на его работах.

Имя Н.В. Тимофеева-Ресовского известно каждому биологу независимо от того, в какой специальной области он работает. Вклад Н.В. Тимофеева-Ресовского в науку настолько велик, что некоторые из его работ, каждая в отдельности, по своему значению превосходят требования, предъявляемые при присуждении степени доктора биологических наук. Нет никаких сомнений в том, что Н.В. Тимофееву-Ресовскому должна быть дана степень доктора биологических наук без защиты диссертации.

16 XII 1957

Доктор биологических наук профессор Ю. М. Оленов

**№ 8**

**Отзыв В.Я. Александрова и М.С. Навашина** (там же, л. 17). Машинопись с оригинальными подписями.

**ОТЗЫВ**

о научной деятельности Н. В. Тимофеева-Ресовского

Среди современных биологов, занимающихся экспериментальной разработкой вопросов эволюционного учения, Николаю Владимировичу Тимофееву-Ресовскому, вне всякого сомнения, принадлежит одно из первых мест. Одним из первых, использовав искусственное вызывание мутаций для экспериментального изучения наследственной изменчивости как основы эволюционного процесса, направляемого естественным отбором, он, благодаря своей широкой эрудиции, сделал обобщения, оказавшие важное влияние на развитие науки, чем уже давно заслужил высокий авторитет и стяжал себе мировую известность. Занимаясь труднейшим вопросом о ближайших физических причинах мутационной изменчивости, Н.В. Тимофеев-Ресовский стал одним из виднейших биофизиков; достигнутые им результаты в этой области приобретают всё большее значение в связи с прогрессирующей ролью изучения эффекта биологически активных излучений.

В кратком отзыве невозможно дать конкретную характеристику заслуг Н.В. Тимофеева-Ресовского, настолько разносторонен и обширен его вклад в науку. В этом, впрочем, нет необходимости, так как роль его как биолога последней четверти века общеизвестна.

Нижеподписавшиеся, цитологи по специальности, считают необходимым лишь подчеркнуть, что значение работ Н.В. Тимофеева-Ресовского, далеко выходящее за пределы его непосредственной специальности, распространяется и на цитологию, вкладом в которую они также являются в значительной своей части. Здесь достаточно отметить значение его исследований над изменчивостью хромосом для понимания их строения и воспроизведения и о его работах с изотопами.

Совершенно очевидно, что многие из трудов Н.В. Тимофеева-Ресовского, каждый в отдельности, могли бы послужить докторской диссертацией. Поскольку, в силу особых обстоятельств, Н.В. Тимофеев-Ресовский ранее не мог получить степень, присуждение ему ныне учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации было бы более чем естественно.

Доктор биологических наук, профессор В.Я. Александров

Доктор биологических наук, профессор М.С. Навашин

12.XII.57

## № 9

**Выписка из протокола совместного заседания учёных советов БИНа и Института цитологии** (там же, л. 18). Стандартная форма с машинописным и рукописным текстом. Заверена подписью П.А. Баранова и печатью БИНа.

Ботанический институт им. В. Л. Комарова Академии наук СССР  
Институт цитологии Академии наук СССР

Выписка  
из протокола № 21 от 20 декабря 1957 г.

Совместного заседания Учёного совета Ботанического института им. В.Л.Комарова  
Академии наук СССР и Учёного совета Института цитологии АН СССР  
Подлинник протокола находится в делах Учёного Совета

СЛУШАЛИ: О присвоении Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации по совокупности работ.

ПОСТАНОВИЛИ: Учитывая результаты тайного голосования, соединённый Учёный совет Ботанического института АН СССР и Института цитологии АН СССР ходатайствует перед ВАК о присвоении Николаю Владимировичу Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации.

Председатель Учёного Совета

П.А. Баранов

Учёный секретарь Совета

С.Г. Сааков

2 января 1958 г.

## № 10

**Опись документов диссертационного дела** (там же, л. 19-20). Машинопись. Без подписей и печатей.

## ОПИСЬ

документов, находящихся в деле Н.В. Тимофеева-Ресовского, о присуждении учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации

№№ пп	Наименование документов	Страница	Примечание
1.	Выписка из протокола № 21 от 20 декабря 1957 г. совместного Учёного совета Ботанического института и Института цитологии АН СССР	1	
2.	Протокол счётной комиссии БИНа АН СССР	2	
3.	Протокол счётной комиссии Института цитологии	3	
4.	Протокол счётной комиссии Института биологии УФАН	4	
5.	Личный листок по учету кадров	5	
6.	Автобиография	7	
7.	Научно-производственная характеристика	13	
8.	Фотокопия диплома члена Королевской немецкой академии естествоиспытателей	19	
9.	Список научных работ Н.В. Тимофеева-Ресовского	20	
10.	Отзыв официального оппонента проф. М.С. Навашина	40	
11.	Отзыв официального оппонента проф. В.И. Полянского	44	
12.	Отзыв официального оппонента проф. Ю.М. Оленева	47	
13.	Отзыв академика В.Н. Сукачёва	49	
14.	Копия отзыва академика П.Л. Капица	50	
15.	Копия отзыва академика А.Ф. Иоффе	51	
16.	Копия отзыва академика И.Е.Тамм	52	
17.	Характеристика научно-исследовательской деятельности Н.В. Тимофеева-Ресовского от академика И.И. Шмальгаузена	53	
18.	Отзыв чл.-корр. АН СССР Л.А. Зенкевича	56	
19.	Отзыв чл.-корр. АН СССР Н.П. Дубинина	58	
20.	Протокол заседания Учёного совета Института биологии УФАН от 22. XI-1957 г.	59	
21.	Протокол совместного заседания Учёного совета БИНа и Института цитологии АН СССР № 21 от 20 декабря 1957 г.	63	
22.	Список членов Учёного совета БИНа АН СССР, присутствовавших на заседании совета 20.XII-57 г.	65	
23.	Список членов Учёного совета Института цитологии АН СССР, присутствовавших на заседании совета 20.XII-57 г.	66	

Учёный секретарь БИНа

М.М. Лодкина

## № 11

**Протокол заседания счётной комиссии Института цитологии** (там же, л. 21). Машинопись, с оригинальными подписями членов счётной комиссии и печатью Института цитологии.

## ПРОТОКОЛ

заседания Счётной комиссии для проведения тайного голосования на 11 заседании Учёного совета Института цитологии АН СССР по присвоению степени доктора биологических наук Тимофееву-Ресовскому Николаю Владимировичу без защиты диссертации по совокупности научных работ

г. Ленинград

20 декабря 1957 г.

Счётная комиссия в составе членов Учёного совета:

1. д. б.н. Лозина-Лозинского Л.К.
2. проф. Александрова В.Я.
3. проф. Хейсина Е.М.

констатирует наличие кворума — на заседании присутствует 10 из 10 членов Учёного совета ИНЦ АН СССР.

Присутствующим членам Учёного совета роздано под расписку 10 бюллетеней из 10 заготовленных. При вскрытии опечатанной урны в ней обнаружено 10 бюллетеней.

Бюллетеней, в которых оставлено слово «согласен» оказалось 10, «не согласен» — 0.

Таким образом, за присвоение Тимофееву-Ресовскому Н.В. степени доктора биологических наук без защиты диссертации по совокупности трудов высказалось 10 из 10 присутствующих членов Учёного совета.

Заполненные бюллетени в количестве 10 экземпляров вложены в конверт, который опечатан и передан на хранение в дела Учёного совета. Нерозданные бюллетени в количестве — экземпляров уничтожены.

Председатель счётной комиссии

Члены счётной комиссии

## № 12

**Протокол совместного заседания Учёных советов Ботанического института им. В.Л. Комарова и Института цитологии** (там же, л. 22–23). Машинопись, без подписей.

## ПРОТОКОЛ № 21

совместного заседания Учёных советов Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР и Института цитологии АН СССР от 20 декабря 1957 г.

Под председательством членов-корреспондентов АН СССР Д.Н. Насонова и П.А. Баранова. ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены Учёного Совета БИНА: чл.корр. АН СССР П.А. Баранов, Е.М. Лавренко, Б.К. Шишкин, доктора биол. наук В.Г. Александров, Ф.Х. Бахтеев, Е.Г. Бобров, А.С. Бондарцев, И.Т. Васильченко, В.Н. Васильев, М.М. Голлербах, П.Н. Головин, М.М. Ильин, И.Н. Коновалов, М.С. Навашин, В.И. Полянский, В.П. Савич, С.Г. Сааков (секретарь Совета), Л.И. Савич-Любичская, А.Л. Тахтаджян, Б.А. Тихомиров, Ал.А. Фёдоров, Ан.А. Фёдоров, Е.В. Шифферс, А.А. Юнатов,

М.С. Яковлев, П.А. Якимов<sup>30</sup>. Члены Учёного Совета Института цитологии доктора биол. наук А.Д. Браун, И.И. Соколов, Ю.М. Оленов, Л.К. Лозино-Лозинский, В.Я. Александров, Е.М. Хейсин, А.С.Трошин, канд.б..н. Б.П. Ушаков, д-р б. н. Ю.И. Полянский, канд. б. н. А.В. Жирмунский (секретарь совета).

Приглашённые: 52 человека.

Повестка дня:

Присуждение учёной степени доктора биологических наук Николаю Владимировичу Тимофееву-Ресовскому без защиты диссертации по совокупности трудов.

Официальные отзывы представлены членами Учёных советов докторами биол. наук Ю.М. Оленовым, М.С. Навашиным и В.И. Полянским.

СЛУШАЛИ: О присвоении Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации по совокупности работ.

Председательствующий огласил просьбу Президиума Уральского филиала АН СССР, где работает Н.В. Тимофеев-Ресовский в качестве заведующего лабораторией биофизики, о рассмотрении на Ученом совете БИНа АН СССР ходатайства о присвоении Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации, к которому приложен протокол заседания Ученого Совета Института биологии УФАН от 22 ноября 1957 г., на котором тайным голосованием единогласно постановлено возбудить соответствующее ходатайство, и письмо вице-президента АН СССР академика И.П. Бардина с пожеланием о рассмотрении этого вопроса на совместном заседании Учёных советов Института цитологии АН СССР и Ботанического института АН СССР.

Оглашаются анкетные данные и общественно-производственная характеристика Н.В. Тимофеева-Ресовского. Член Учёного совета института цитологии АН СССР д-р биол. наук профессор Ю.М. Оленов дает свой отзыв о работах Н. В. Тимофеева-Ресовского (отзыв прилагается), члены Учёного совета Ботанического института АН СССР д-р биол. наук проф. М.С. Навашин и д-р биол. наук проф. В.И. Полянский сообщают свои отзывы о работах Н.В. Тимофеева-Ресовского (отзывы прилагаются).

Отзывы д-ра биол. наук проф. М.И. Оленова, д-ра б. н. проф. М.С. Навашина и д-ра б. н. проф. В.И. Полянского являются официальными.

Зачитывается письмо члена Учёного Совета БИНа АН СССР академика В.Н. Сукачёва, подерживавшего ходатайство о присуждения Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации (письмо акад. В.Н. Сукачёва прилагается).

В поддержку данного ходатайства выступили члены Учёного совета БИНа АН СССР — заслуженный деятель науки профессор В.П. Савич<sup>31</sup> и член-корр. АН СССР Е.М. Лавренко<sup>32</sup>, особо отметившие заслуги Н.В. Тимофеева-Ресовского в изучении начальных этапов процесса видообразования и подчеркнувшие значение этих работ для ботаники.

Оглашаются отзывы о Н.В. Тимофееву-Ресовском, приложенные к ходатайству Президиума Уральского филиала АН СССР: академика П.Л. Капицы, академика А.Ф. Иоффе, академика

<sup>30</sup> Показателем настроений того времени в БИНе является то, что из 26 членов учёного совета, присутствовавших на заседании, 14 подписали «письмо трёхсот».

<sup>31</sup> Савич Всеволод Павлович (1885–1972) — специалист по споровым растениям, преимущественно лишайникам. В 1931–1937 гг. — заместитель директора БИНа. В описываемый период — заведующий отделом споровых растений БИНа.

<sup>32</sup> Лавренко Евгений Михайлович (1900–1987) — геоботаник, ботанико-географ. Действительный член АН СССР (1968). В описываемый период — заведующий отделом геоботаники БИНа, член-корреспондент АН СССР. Позже был официальным оппонентом на второй защите докторской диссертации Н.В. Тимофеевым-Ресовским в 1963 г. (Бабков, Саканян, 2002).



И.Е. Тамма, академика И.И. Шмальгаузена, члена-корр. АН СССР Л.А. Зенкевича и члена-корр. АН СССР Н.П. Дубинина.

Поступило предложение провести тайное голосование о ходатайстве о присвоении Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации раздельно по Институту цитологии и по Ботаническому институту.

Постановили принять предложение.

Учёный Совет Ботанического института избирает счётную комиссию в составе В.П. Савича, В.Г. Александрова и И.Т. Васильченко.

Учёный Совет Института цитологии избирает счётную комиссию в составе Е.М. Хейсин, Л.К. Лозино-Лозинский и В.Я. Александров.

Оглашаются протоколы счётных комиссий.

Председательствующий комиссии Учёного совета БИНа проф. В.П. Савич сообщает, что из 26 присутствующих членов Учёного совета БИНа за присвоение Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук голосовало 26 человек, против — нет.

Председатель счётной комиссии Учёного совета Института цитологии проф. Е.М. Хейсин сообщает, что из 10 присутствующих членов Учёного совета за присвоение Н.В. Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук голосовало 10 членов, против — нет.

Протоколы счётных комиссий утверждаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Учитывая результаты тайного голосования, соединённый Учёный совет Ботанического института АН СССР и Института цитологии АН СССР ходатайствует перед ВАКом о присвоении Николаю Владимировичу Тимофееву-Ресовскому учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации.

Председатель Учёного Совета

(П.А. Баранов)

Учёный секретарь Совета

(С.Г. Сааков)

### № 13

**Копия письма в совет по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов АН СССР** (там же, л. 24). Без подписи, номера и даты.

В Совет по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов АН СССР

При сем направляем дело о присвоении Н.В. Тимофееву-Ресовскому ученой степени доктора биологических наук без защиты диссертации. Этот вопрос рассмотрен и положительно решен на совместном заседании Ученых советов Ботанического института и Института цитологии АН СССР и дело Н.В. Тимофеева-Ресовского может быть направлено в Высшую аттестационную комиссию.

Директор Ботанического  
института АН СССР

(П.А. Баранов)

### № 14

**Копия письма в Высшую аттестационную комиссию** (там же, л. 25). Машинопись, номер и дата проставлены от руки. Без подписей.

В Высшую аттестационную комиссию

Ботанический институт им. В. Л. Комарова АН СССР и Институт цитологии АН СССР направляют при сём личное дело Н.В. Тимофеева-Ресовского для присвоения ему учёной степени доктора биологических наук без защиты диссертации.

Приложение: Дело на листах.

Директор Ботанического  
института АН СССР

(П.А. Баранов)

Директор Института  
цитологии АН СССР

(Ю.И. Полянский)

## Литература

*Александров В.Я.* Трудные годы советской биологии: Записки современника. СПб.: Наука, 1992. 262 с.

*Бабков В.В., Саканян Е.С.* Николай Владимирович Тимофеев-Ресовский. М.: Памятники исторической мысли, 2002. 672 с.

*Воронцов Н.Н.* (ред.) Николай Владимирович Тимофеев-Ресовский. Очерки. Воспоминания. Материалы. М.: Наука, 1993. 394 с.

*Гельтман Д.В.* Ботанический институт им. В.Л. Комарова и Всесоюзное ботаническое общество в борьбе за научную биологию в СССР // История ботаники в России. К 100-летию юбилею РБО: Сборник статей международной научной конференции. Тольятти: Кассандра, 2015. Т. 1. С. 108–115.

*Голубовский М.Д., Ермолаев А.И., Колчинский Э.И.* Тимофеев-Ресовский и ландшафт эволюционной биологии // Создатели современного эволюционного синтеза: кол. монография. СПб.: Нестор-История, 2012. С. 321–345.

*Гончаров В.А., Нехотин В.В.* Неизвестное об известном (По материалам архивного следственного дела на Н.В. Тимофеева-Ресовского // Вестник РАН 2000. Т. 70. № 3. С. 249–257.

*Гранин Д.А.* Зубр: Повесть. Л.: Советский писатель, 1987. 287 с.

*Есаков В.Д.* Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)–КПСС. 1922–1952. М.: РОССПЭН. 561 с.

*Жимулёв И.Ф., Дубинина Л.Г.* Новое о письме трёхсот — массовом протесте советских учёных против лысенковщины // Информационный вестник Вавиловского общества генетиков и селекционеров. 2005. Т. 9. № 1. С. 13–33.

*Колчинский Э.И., Конашев М.Б.* Как и почему «Правда» учила «Ботанический журнал» // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. № 4. С. 49–74.

*Лебедев Д.В.* Из воспоминаний антилысенковца с довоенным стажем // Репрессированная наука. Л.: Наука, 1991. С. 264–282.

*Левина Е.С.* Вавилов, Лысенко, Тимофеев-Ресовский...: Биология в СССР: история и историография. М.: АИРО-XX, 1995. 157 с.

*Шноль С.Э.* Герои и злодеи российской науки. М.: КРОН-пресс, 1997. 463 с.

## References

Aleksandrov V.Ia. (1992) “*Trudnye gody sovetskoi biologii: Zapiski sovremennika*” [Painful years of Soviet biology: Memories of a contemporary], St. Petersburg: Nauka.

Babkov V.V., Sakanyan E.S. (2002) “*Nikolai Vladimirovich Timofeeff-Resovskii*”, Moscow: Pamiatniki istoricheskoi mysli.

Esakov V.D. (ed.) (2000) *Akademiia nauk v resheniiakh Politbiuro TsK RKP(b)–VKP(b)–KPSS. 1922–1952* [Academy of Sciences in the decisions of the Politburo of the Central Committee of the RCP(b)–VKP(b)–CPSU. 1922–1952], Moscow: ROSSPEN.

Geltman D.V. (2015) “Botanicheskii Institut im. V.L. Komarova i Vsesoiuznoe botanicheskoe obshchestvo v bor’be za nauchnuiu biologiiu v SSSR” [Komarov Botanical Institute and the All-Union Botanical Society struggling for scientific biology in the USSR], in *Istoriia botaniki v Rossii. K 100-letnemu iubileiu RBO. Sbornik statei mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, t. 1* [The history of botany in Russia. To the 100<sup>th</sup> anniversary of the RBS. Collection of articles of the International Scientific Conference, vol 1], Tol’iatti: Cassandra, pp. 108–115.

Golubovskii M.D., Ermolaev A.I., Kolchinskii E.I. (2012) “Timofeev-Resovskii i landshaft evoliutsionnoi biologii” [Timofeev-Resovsky and landscape of evolutionary biology], in: *Sozdateli sovremennogo evoliutsionnogo sinteza* [Founders of the modern evolutionary synthesis]. St. Petersburg: Nestor-Istoriia, pp. 321–345.

Goncharov V.A., Nekhotin V.V. (2000) “Neizvestnoe ob izvestnom (Po materialam arkhivnogo sledstvennogo dela na N.V. Timofeeva-Resovskogo)” [Unknown about the known (Archive documents relating to investigation of N.V. Timofeeff-Resovskii’s case)], *Vestnik Rossiiskoi Akademii nauk*, vol. 70, no. 3, pp. 249–257.

Granin D.A. (1987) *Zubr. Povest’* [The Bison: the novel], Leningrad: Sovetskii pisatel’.

Kolchinsky E.I., Konashev M.B. (2003) “Kak i pochemy ‘Pravda’ uchila ‘Botanicheskii zhurnal’” [How and why “Pravda” newspaper taught “Botanical Journal”], *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*, no. 4, pp. 49–74.

Lebedev D.V. (1991) “Iz vospominanii antilysenkovtsa s dovoennym stazhem” [From the memories of antilyenkoist with pre-war experience], in: *Repressirovannaiia nauka* [Repressed science], Leningrad: Nauka, pp. 264–282.

Levina E.S. (1995) “*Vavilov, Lysenko, Timofeeff-Resovski... Biologiia v SSSR: istoriia i istoriografiia*” [Vavilov, Lysenko, Timofeeff-Resovskii... Biology in the USSR: history and historiography], Moscow: AIRO-XX.

Shnol’ S.E. (1997) “*Geroi i zlodei rossiiskoi nauki*” [Heroes and villains of the Russian science], Moscow: KRON-press.

Vorontsov N.N. (ed.) (1993) “*Nikolai Vladimirovich Timofeeff-Resovskii. Ocherki. Vospominaniia. Materialy*” [Nikolay Vladimirovich Timofeeff-Resovskii. Essays. Memories. Materilas], Moscow: Nauka.

Zhimulev I.F., Dubinina L.G. (2005) “Novoe o pisme trekhstot — massovom proteste sovetskikh uchenykh protiv lysenkovshchiny” [New data about “the letter of three hundred” — mass protest of Soviet scientists against Lysenkoism], *Informatsionnyi vestnik Vavilovskogo obshchestva genetikov i selektsionerov*, vol. 9, no. 1, pp. 13–33.

## The Story of Non-Awarding of the Deserved Degree: Documents on the Attempt to Award a Doctor of Science Degree in Biology without Defense of a Thesis to N.V. Timofeeff-Resovskii in 1957

DMITRY V. GELTMAN

Komarov Botanical Institute of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia;  
geltman@binran.ru

The paper contains documents relating to the attempt to award doctor of science degree in biology to famous geneticist Nikolay Vladimirovich Timofeeff-Resovsky. In 1955 he started to work for the Institute of Biology of the Ural Branch of the USSR Academy of Science (now Institute of Ecology of Plant and

Animal Ecology of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences) in Sverdlovsk (now Ekaterinburg) after official removal of his previous conviction and defeats (however, this did not mean his full exoneration). Because Timofeeff-Resovskii did not have any formal scientific degree, the directorate of the Ural Branch decided to start to petition for awarding him a degree of the doctor of science in biology without defense of a thesis. Such possibility was allowed that time according Soviet legislation on scientific degrees in exceptional cases for persons know by distinguished scientific works, discoveries and inventions. Reviews about Timofeeff-Resovsky scientific achievements were received from famous physicists (A.F. Ioffe, P.L. Kapitsa, I.E. Tamm) and biologists (N.P. Dubinin, L.A. Zenkevich, V.N. Sukachev, I.I. Schmalhausen). Then documents were sent to the Komarov Botanical Institute in Leningrad (now St. Petersburg) know that time as a centre of anti-Lysenkoism resistance. Additional reviews were received later from famous biologists V.I. Polianφansky, M.S. Navashyn, Iu.M. Olenov and V.Ia. Aleksandrov. The issue on the awarding of the doctor of science degree to Timofeeff-Resovskii was considered at a joint meeting of Research Councils of the Komarov Botanical Institute and the Institute of Cytology on December, 20, 1957. Both councils unanimously voted for the motion to award the degree to Timofeeff-Resovsky. However, later the Supreme Attestation Commission (government body responsible for final decisions on degrees in the USSR) did not confirm the decision of two institutes. Official justification of this non-confirmation was violation of the procedure but it is likely that in fact it was dictated by political reasons and general situation in Soviet biology.

**Keywords:** N.V. Timofeeff-Resovskii, genetics, Komarov Botanical Institute, Soviet science.