

Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН
Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН
Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН
Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН
Кафедра биологической эволюции МГУ им. М. В. Ломоносова
Кафедра высшей нервной деятельности МГУ им. М. В. Ломоносова
Государственный Дарвиновский музей

Материалы
III Международной конференции
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ»
к 130-летию со дня рождения Н. И. Вавилова
и 110-летию со дня основания Государственного
Дарвиновского музея

16–20 октября 2017 года

Москва
2017

ББК 28.02
С 568
УДК 575.85

С 568 Современные проблемы биологической эволюции: материалы III Международной конференции, к 130-летию со дня рождения Н. И. Вавилова и 110-летию со дня основания Государственного Дарвиновского музея. 16–20 октября 2017, г. Москва. — М. : ГДМ, 2017. — 620 с.

ББК 28.02

Составители: *Рубцов А. С., Кубасова Т. С.*
Редакторы: *Трегуб Н. И., Кабанова Т. С.*
Компьютерная верстка: *Цветков В. Э.*

ISBN 978-5-902515-70-8



© Государственный Дарвиновский музей, 2017

**УРАЛЬСКИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ
Н. В. ТИМОФЕЕВА-РЕСОВСКОГО:
ОТРАЖЕНИЕ В ЭВОЛЮЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ ЕГО ШКОЛЫ**

Смирнов Н. Г.

*Институт экологии растений и животных, УрО РАН,
Россия, Екатеринбург, 620144
E-mail: nsmirnov@ipae.uran.ru*

После работ на секретном ядерном объекте 0215 в Челябинской области Н.В. Тимофеев-Ресовский продолжил жить на Урале, но занимался уже открытой тематикой с 1955 по 1964 годы. В этот период

местом его работы был отдел радиобиологии и биофизики Института биологии Уральского Филиала АН СССР (ныне Институт экологии растений и животных УрО РАН). Значительную часть времени он проводил в Ильменском заповеднике, где был создан полевой стационар на берегу озера Миассово. В противоположность райской обстановке в Миассово, в Свердловске его окружали горожане, которых он характеризовал как «угрюмых нехристей». Промышленный город, закрытый для посещения иностранцами, и внешним обликом производил унылое впечатление. В разнородной научной среде Свердловска, в которой оказался Николай Владимирович, встречались и лысенковцы-ортодоксы, и редкие несломленные борцы за генетику. В связи с войной или под влиянием лысеновщины здесь оказались в фактической ссылке такие биологи как: гидробиолог с европейским именем Н. К. Дексбах, классик цитогенетики растений, соратник академика Н. И. Вавилова, ботаник Б. А. Вакар, ученик академика Н. И. Вавилова физиолог животных В. И. Патрушев. Основная масса биологов разных биологических учреждений были тихими конформистами и старались спокойно пережить лихие времена.

Характерным эпизодом научной жизни того периода была защита докторской диссертации Н. В. Тимофеевым-Ресовским, которая состоялась в 1962 году в Институте биологии УФАИ СССР. Это была защита по совокупности работ на тему «Некоторые проблемы радиационной биогеоценологии». Директору Института и председателю совета по защитам С. С. Шварцу стоило больших усилий получить разрешение на проведение этой защиты. Напомним, что кроме прочих «сложностей» у диссертанта не было диплома о высшем образовании. Среди оппонентов был сотрудник Института биологии доктор наук ботаник П. Л. Горчаковский, который оставил интересные воспоминания о Н. В. Тимофееве-Ресовском. Кроме него свои мемуары о встречах и совместной работе опубликовали другие уральцы в специальном сборнике статей «Н. В. Тимофеев-Ресовский на Урале. Воспоминания», вышедший в 1998 году в издательстве «Екатеринбург».

«Элитное» место в Советском научном мире принадлежало физикам, от работы которых зависела оборона страны. На Урале, в «опорном крае державы», эта часть научного сообщества и в те годы была заметной и по числу и по научному весу. Именно благодаря этим физикам Н. В. Тимофеев-Ресовский впервые получил выход к обширной аудитории

слушателей в Свердловске, включая студенческую молодёжь. После цикла неофициальных лекций о генетике, с которыми он выступил на «закрытом» физико-техническом факультете Уральского политехнического института, имя опального генетика стало знаменитым и привлекательным в молодежной среде разных специальностей. С лекциями для желающих он выступал и в Свердловском сельскохозяйственном институте. В конце таких лекций сторонники Т. Д. Лысенко пытались «поставить на место реакционного генетика». Природный артистизм и остроумие в сочетании с энциклопедическим образованием ставили Николая Владимировича на такую недосягаемую для критиков высоту, что симпатия зала без сомнения была полностью на стороне «формального генетика». Так, впервые увидев на лекторском месте Н. В. Тимофеева-Ресовского, позднее в его окружении в Институте биологии или в Миассово оказались студенты Свердловского медицинского института (Н. В. Глотов, В. С. Мархасин, С. И. Ворошилин, А. А. Позолотин), Уральского лесотехнического института (Л. Ф. Семерилов, В. В. Плотноков), биологи из Уральского государственного университета (Э. А. Гилева, Ю. И. Новоженев, Ю. А. Малоземов, Г. И. Махонина и другие). Некоторые молодые зоологи выпускники университетов других городов (В. Г. Ищенко из Ленинграда и В. Е. Береговой из Перми) начали свой научный путь в Институте биологии УФАН под руководством С. С. Шварца, но влияние на них научной и человеческой харизмы Н. В. Тимофеева-Ресовского трудно переоценить. В 1955 г. в Свердловске при участии Н. В. Тимофеева-Ресовского была создана ещё одна площадка для научного общения. Там происходило утверждение научной мысли вопреки господствовавшему лысенковскому мракобесию. Такой площадкой послужило Уральское отделение МОИП. Это отделение выпустило три номера Бюллетеня в 1958, 1959 и 1969 гг. Наиболее интересен выпуск 1, т. к. там помещена хроника заседаний секции биофизики и радиобиологии за 1956 год, которой руководил Н. В. Тимофеев-Ресовский, заметка Лучника «О рабочих совещаниях лаборатории биофизики УФАН СССР», подробная информация о содержании заседаний летнего коллоквиума лаборатории биофизики УФАН на биостанции «Миассово». Последняя подразделена на четыре тематических блока: Доклады на общие естественно-научные темы, биогеоценология и радиостимуляция, кибернетика, эволюционные проблемы. Рассмотрение перечисленных докладов пора-

жает широтой охвата научных проблем, высоким уровнем докладчиков. Даже простой взгляд на их перечень показывает, что двигателями этих заседаний были Н. В. Тимофеев-Ресовский и А. А. Ляпунов. По эволюционной проблематике активным докладчиком была и Р. Л. Берг. Среди тем следует упомянуть географическое видообразование и полиморфизм, популяционную генетику, эволюцию хромосом, биофизические основы мутационного процесса, строение и редупликация нуклеиновых кислот и др. В вып. 2 Бюллетеня за 1959 г. опубликована обширная статья Н. В. Тимофеева-Ресовского и Эрвина Штреземана (1889—1972) «Видообразование в цепи подвидов настоящих чаек группы серебристая-хохотунья-клуша», вошедшая в золотой фонд эволюционной литературы.

Для любого научного работника вне зависимости от возраста, положения и специальности высшим экзаменом на профессиональную зрелость и своего рода пропуск в «свой» круг был доклад на семинаре лаборатории биофизики. Для совсем ещё молодых биологов, которые пока слушали результаты старших коллег, эти семинары были местом быстрого взросления, школой профессионализма в науке, смелости и свободы мысли. Из этой молодёжи всего через несколько лет выросли соавторы корифеев и самостоятельные исследователи. Особое место в этом ряду занимает Николай Васильевич Готов (1939—2016). Он начал научную жизнь как аспирант Н. В. Тимофеева-Ресовского и стал специалистом по радиационной генетике дрозофилы (защитил диссертацию в 1967 г.), а в 1973 году он был уже соавтором учителя и А. В. Яблокова по монографии «Очерк учения о популяции». В этой книге ему принадлежит глава о генетике популяций. Там заложены основы многих идей и направлений, развитых далее Н. В. Готовым с многочисленными учениками и коллегами по работе в МГУ, ЛГУ, Марийском университете. На организованных им популяционных семинарах в разных городах России звучало эхо Миассово и лаборатории биофизики УФАН СССР.