Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Научная библиотека имени Р. А. Пановой

Материалы к биобиблиографии ученых МарГУ. Вып.79

ГЛОТОВ
Николай Васильевич

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Научная библиотека им. Р. А. Пановой

ГЛОТОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

МАТЕРИАЛЫ
к биобиблиографии ученых МарГУ

Выпуск 79

Йошкар-Ола, 2017

УДК 57(01)
ББК Е0я222
Г 548

Составители:
Ю. Г. Суетина, кандидат биологических наук, доцент, Марийский государственный университет;

Т. В. Архипова, зав. научно-библиографическим отделом научной библиотеки им. Р. А. Пановой, Марийский государственный университет

Научный редактор, ответственный за выпуск:
И. О. Безденежных, директор научной библиотеки им. Р. А. Пановой, Марийский государственный университет

Утверждено ученым советом
Марийского государственного университета

Г 548 **Глотов Николай Васильевич**: биобиблиографический указатель / науч. б-ка им. Р. А. Пановой МарГУ; сост.: Ю. Г. Суетина, Т. В. Архипова; науч. ред. и отв. за вып. И. О. Безденежных. – Йошкар-Ола, 2017. – 123 с. – (Материалы к биобиблиографии ученых МарГУ. Вып 79).

ISBN 978-5-94808-000-0

Выпуск посвящен видному ученому в области генетики, популяционной биологии и биометрии, доктору биологических наук, профессору Н. В. Глотову (1939–2016).

Издание включает основные даты жизни и деятельности Н. В. Глотова, основные научные достижения, его воспоминания, воспоминания коллег, друзей и учеников; диссертации, выполненные под его руководством; руководство грантами, информацию о популяционных семинарах, литературу о нем, хронологический указатель трудов, именной указатель.

Указатель носит научно-вспомогательный характер и предназначен научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется историей науки.

УДК 57(01)
ББК Е0я222

ISBN 978-5-94808-000-0

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2017
© Суетина Ю. Г., Архипова Т. В., составление, 2017

От составителей

Научная библиотека им. Р. А. Пановой МарГУ продолжает выпуск биобиблиографических указателей в серии «Материалы к биобиблиографии ученых МарГУ», включающих в себя биографический очерк, список литературы об ученом, хронологический указатель трудов, вспомогательные указатели.

Семьдесят девятый выпуск посвящен Николаю Васильевичу Глотову, доктору биологических наук, профессору, почетному работнику высшего профессионального образования Российской Федерации, почетному профессору МарГУ, генетику, одному из основоположников популяционной биологии у нас в стране, специалисту в области биометрии, блистательному лектору, замечательному педагогу, талантливому организатору науки, широкообразованному и высокоэрудированному человеку.

Более 45 лет Н. В. Глотов работал в системе высшего образования: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинградский (Санкт-Петербургский) государственный университет, Марийский государственный университет, в качестве приглашенного лектора читал лекции в разных российских университетах. Везде, где он работал, он создавал научные коллективы, в которые объединял своих учеников и последователей. Творческий синтез его научной и педагогической деятельности отражен в биографических и библиографических материалах указателя.

Выпуск открывают основные даты жизни и деятельности, основные научные достижения профессора Н. В. Глотова. Многогранность его личности раскрывается в его воспоминаниях, воспоминаниях его коллег, друзей и учеников.

Н. В. Глотов большое внимание уделял подготовке молодых специалистов, воспитал несколько поколений биологов высшей квалификации. В указателе приводится список докторов и кандидатов наук, темы их диссертаций, выполненных при научном консультировании и под руководством профессора Н. В. Глотова.

Научные исследования профессора Н. В. Глотова неоднократно получали финансовую поддержку в виде грантов, что отражено в отдельном разделе.

В указателе приводится информация о Всероссийских популяционных семинарах, которые проводились в разных городах страны, их идейным организатором и соорганизатором был Н. В. Глотов.

Профессор Н. В. Глотов является автором более 280 научных работ, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях. Результаты научных исследований Н. В. Глотова цитируются в учебниках: Алиханян С. И. Общая генетика / С. И. Алиханян, А. П. Акифьев, Л. С. Чернин. – М.: Высш. шк., 1985 (с. 360); Инге-Вечтомов С. Г. Генетика с основами селекции / С. Г. Инге-Вечтомов. – М.: Высш. шк., 1989 (с. 449); Инге-Вечтомов С. Г. Генетика с основами селекции / С. Г. Инге-Вечтомов. – СПб., 2010 (с. 537); Гершензон С. М. Основы современной генетики / С. М. Гершензон. – Киев, 1983 (с. 438).

Хронологический указатель трудов включает монографии, научные статьи из журналов, сборников, тезисы докладов, рецензии, учебные пособия, опубликованные с 1964 по 2017 годы. Внутри каждого года материал располагается в алфавитном порядке сначала на русском языке, затем на иностранных языках по видам документов: сначала идут книги, затем – статьи, замыкают рецензии, работы, переведенные Н. В. Глотовым. Отдельным разделом приводится список изданий, в редактировании которых принимал участие Н. В. Глотов.

Указатель составлен на материалах архива профессора Н. В. Глотова, справочно-библиографического аппарата научной библиотеки им. Р. А. Пановой МарГУ, интернет-ресурсов.

Библиографические описания документов составлены в соответствии с ГОСТом 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Выпуск снабжен вспомогательным именным указателем.

Биобиблиографический указатель рассчитан на научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и всех, кто интересуется историей науки.

Я должен делать свое дело, и пусть каждый добьется, к чему стремится.

Н. В. Глотов

Основные даты жизни и деятельности профессора Н. В. Глотова

Николай Васильевич Глотов родился **9 апреля 1939 г.** в г. Свердловске (Екатеринбурге). Отец – Василий Александрович (1897–1984), специалист по телефонной связи. Мать – Анна Захаровна, урожденная Алабужева (1905–1986), бухгалтер.

31.12.1945–08.1948 – жизнь в г. Берлине, районе Карлсхорст, где отец, офицер связи, служил в Советской Военной Администрации в Германии.

1947–1948 – ученик 1-го класса в советской школе в г. Берлине.

1948–1957 – ученик средней школы № 37 г. Свердловска, окончил с золотой медалью.

1954 – экстерном окончил полный курс музыкальной школы-семилетки по специальности фортепиано. «Отсюда – любовь к настоящей музыке на всю жизнь, это – отдушина и отдохновение. Играть прекратил, прекратив учиться: это слишком серьезно – или отдаваться целиком, или бренчать» (Н. В. Глотов).

1957–1963 – студент лечебного факультета Свердловского государственного медицинского института. Первая студенческая научная работа – «Макрофаги легочной ткани при экспериментальном силикозе крыс»;

– прослушал ряд математических курсов в Уральском государственном университете на физико-математическом факультете, на биофаке – курс биометрии у Николая Викторовича Лучника;

– на физико-техническом факультете Уральского политехнического института посещал лекции по генетике и биогеоценологии у генетика Николая Владимировича Тимофеева-Ресовского.

1962 – посещал лабораторию биофизики Института биологии Уральского филиала АН СССР (УФАН) у Н. В. Тимофеева-Ресовского, проделал дрозофильный практикум, принимал участие в опытах по радиационной генетике гороха, участвовал в научных семинарах лаборатории.

1962–1963 – чтение курса лекций по биометрии на заочном и вечернем отделении биофака Уральского университета по рекомендации

Н. В. Лучника, участие в летних семинарах лаборатории биофизики Института биологии УФАН в Миассово.

1963–1964 – младший научный сотрудник Свердловского НИИ охраны материнства и младенчества, где выполнил первую работу по оценке динамики пороков развития у новорожденных.

1964–1967 – аспирант в НИИ медицинской радиологии АМН СССР (г. Обнинск), научный руководитель – доктор биологических наук Н. В. Тимофеев-Ресовский.

1966–1991 – член Всесоюзного общества генетиков и селекционеров им. Н. И. Вавилова, в течение ряда лет – член Президиума Центрального Совета и член Центрального Совета ВОГиС.

1967 – защита диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук по теме «Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*» в Институте общей генетики АН СССР.

1967–1970 – младший научный сотрудник Отдела общей радиобиологии и радиационной генетики, лаборатории радиационной генетики НИИ медицинской радиологии АМН СССР. Продолжал исследования по радиационной анеуплоидии, эксперименты с нейтронами проводил в Центральном Институте ядерных исследований в г. Дрездене (1968).

1968 – объявлена благодарность за достигнутые успехи в работе и активное участие в общественной жизни НИИ медицинской радиологии АМН СССР.

1969 – доцент-совместитель кафедры генетики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (МГУ).

1970–1976 – доцент кафедры генетики МГУ. Читал спецкурсы «Генетика популяций», «Математические методы в генетике», вел раздел «Большого практикума» по генетике животных и растений. С этого времени занимался популяционной генетикой и биометрией. Цикл работ, где основным соавтором является Л. Ф. Семериков, посвящен популяционной биологии и генетике, проблемам эволюции и истории дубов Северо-Западного Кавказа. В этот период сформулировано представление о природной популяции как естественно-исторической структуре (1975), оформилась задача имитационного моделирования пространственной структуры популяции.

1972–1987 – участие в организации II–V съездов Всесоюзного общества генетиков и селекционеров им. Н. И. Вавилова.

1973 – выход монографии Н. В. Тимофеева-Ресовского, А. В. Яблокова, Н. В. Глотова «Очерк учения о популяции» (немецкий перевод – 1976 г.).

1973–1991 – член Коммунистической партии Советского Союза.

1975 – объявлена благодарность ректората МГУ за успешное проведение совещания-семинара заведующих кафедрами биологических специальностей;

– объявлена благодарность МГУ за отличные трудовые успехи.

1976–1986 – старший научный сотрудник по группе биометрии (1976–1977), лаборатории генетики и цитогенетики животных (1977–1982), лаборатории генетики растений (1982–1986) Биологического научно-исследовательского института (БиНИИ) Ленинградского государственного университета (ЛГУ).

1976–1997 – работа в БиНИИ ЛГУ. В разные годы – секретарь партбюро биолого-почвенного факультета, член парткома университета, член группы народного контроля БиНИИ. В течение ряда лет читал факультетский курс лекций по «Биометрии» и спецкурс «Статистические методы в генетике». К этому периоду относятся: цикл работ по генетике природных популяций растений Дагестана (объекты – дубы, овсяница, алыча, примулы) в сотрудничестве с коллективом Горного ботанического сада Дагестанского филиала АН СССР под руководством М. М. Магомедмирзаева, работы по оценке компонент общей приспособленности у дрозофилы, истории отечественной популяционной генетики, формулировка представления о путях развития теории микроэволюции. Основная задача – проблема оценки структуры изменчивости природных популяций по количественным признакам, выявление причин изменчивости: разложение общей фенотипической дисперсии на компоненты средовую, генотипическую и взаимодействие генотип-среда.

1977 – объявлена благодарность БиНИИ ЛГУ за активную работу по организации III съезда Всесоюзного общества генетиков и селекционеров им. Н. И. Вавилова и за пропаганду генетических знаний.

1978 – участие в организации XIV Международного генетического конгресса (Москва).

1978–1984 – редактирование 3 томов «Итоги науки и техники» ВИНИТИ.

1979 – объявлена благодарность БиНИИ ЛГУ за большую работу в организации и проведении XIV Международного генетического конгресса.

1980 – объявлена благодарность БиНИИ ЛГУ за успешную работу.

1982 – выход учебного пособия «Биометрия» (соавторы Л. А. Животовский, Н. В. Хованов, Н. Н. Хромов-Борисов).

1983 – защита диссертации на соискание ученой степени доктора биологических наук по теме «Оценка генетической гетерогенности природных популяций по количественным признакам» в ЛГУ.

1984 – присвоена ученая степень доктора биологических наук;

– присуждена вторая премия ЛГУ за учебное пособие «Биометрия».

1985, 1987, 1989 – председатель ГЭК по биологии Новосибирского государственного университета.

1986 – награжден Почетной грамотой Министерства высшего и среднего профессионального образования РСФСР за учебное пособие «Биометрия»;

– совместно с Л. Ф. Семериковым (Институт экологии растений и животных УрО АН СССР) и Л. А. Животовским (Институт общей генетики АН СССР) предложена программа исследований по оценке популяционно-генетических последствий нефтяных загрязнений в нефтедобывающих районах Западной Сибири, поддержанная Советом по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР. Экспедиционные работы были начаты за счет институтов-участников без специального финансирования.

1987 – запись воспоминаний о Н. В. Тимофееве-Ресовском для документальной кинотрилогии Е. С. Саканян, вышедшей в 1988 г. – «Рядом с Зубром», в 1990 г. – «Охота на Зубра», в 1991 г. – «Герои и предатели».

1987–1989 – заведующий лабораторией генетики растений БиНИИ.

1989 – объявлена благодарность БиНИИ ЛГУ за успешный многолетний труд.

1989–1992 – главный научный сотрудник группы координации экологических научно-исследовательских работ БиНИИ ЛГУ. Участие в комплексной программе экологических исследований, включающих построение экологических карт, изучение почв, растительности, гидробионтов, ихтиофауны под руководством Н. В. Глотова в рамках хозяйственных договоров с «Сургутнефтегазом» (1989–1992) и «Юганскнефтегазом» (1990). При формировании этой программы была сформулирована концепция комплексного подхода к оценке состояния биоты, исходя из регионального принципа, начальные положения которой относятся к 1978 году. В 1992 году аналогичная программа начата для южного побережья Невской губы Финского залива (руководитель – проф. Д. В. Осипов, отв. исполнитель – проф. Н. В. Глотов) в рамках программы «Университеты России». Основное направление

исследований – изучение популяционной структуры вида у растений. Объекты – клевер белый, подорожник большой. Районы работы: Северо-Запад и Центральная Россия, Волго-Вятский регион. Методы: оценка изменчивости количественных признаков в природных популяциях, оценка структуры изменчивости в экспресс-тесте, белковый полиморфизм.

1990–1997 – член совета во Всероссийском институте растениеводства им. Н. И. Вавилова по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальностям «Генетика», «Физиология растений».

1991–1997 – сотрудничество с кафедрой ботаники, экологии и физиологии растений Марийского государственного университета (МарГУ), чтение лекций, руководство дипломными и курсовыми работами, совместные научные исследования; чтение лекций на кафедре системной экологии в Пущинском государственном университете, в Институте экологии растений и животных УрО РАН.

1991–2003 – руководитель грантов НП «Университеты России».

1992 – присвоено ученое звание профессор.

1992–1997 – заведующий лабораторией популяционной биологии БиНИИ;

– член совета в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ) по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Ботаника».

1993–1994 – член Санкт-Петербургской группы Экспертного совета по присуждению стипендий Дж. Сороса и РАЕН по проблеме «Биоразнообразие».

1994–1996 – присуждена Государственная научная стипендия в области общей биологии и биологических проблем сельского хозяйства РФ.

1995–2015 – член редколлегии журнала «Экология».

1997 – объявлена благодарность МарГУ за организацию и проведение Всероссийского популяционного семинара «Экология и генетика популяций»;

– награжден Почетной грамотой администрации г. Йошкар-Олы.

1997–1999 – профессор кафедры ботаники, экологии и физиологии растений МарГУ;

– присуждена Государственная научная стипендия в области общей биологии и биологических проблем сельского хозяйства РФ.

1997–2015 – идейный организатор, соорганизатор Всероссийских популяционных семинаров, проходивших в Йошкар-Оле (1997, 1998,

2000), Москве (2001), Казани (2001), Нижнем Тагиле (2002), Сыктывкаре (2004), Нижнем Новгороде (2005), Уфе (2006), Ижевске (2008), Тольятти (2015); редактирование (в соавторстве) 7 томов трудов семинаров.

1997–2016 – работа в МарГУ. Основные курсы: «Популяционная генетика», «Генетика и селекция», «Генетика растений», «Математические методы в биологии», «Теория вероятностей», «Компьютерная биометрия», «Обработка экспериментальных данных» и др.;

– член Ученого совета Биолого-химического факультета (с 2014 г. – Института медицины и естественных наук).

– руководитель Школы популяционной биологии в МарГУ (№ ГР 01201278729), берущей начало от классических исследований С. С. Четверикова и Н. В. Тимофеева-Ресовского. Научные работы – по изучению популяций растений и лишайников, в основе которых лежит рассмотрение биологии природных популяций с точки зрения приспособленности и ее компонент.

1998–2000 – руководитель гранта Конкурсного центра грантов по фундаментальному естествознанию Министерства образования РФ.

1998–2001 – член Диссертационного совета в Марийском государственном техническом университете (МарГТУ) по защите кандидатских диссертаций по специальности «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов».

1999 – Почетный научный сотрудник Горного ботанического сада Дагестанского научного центра РАН;

– награжден Почетной грамотой БиНИИ СпбГУ.

1999–2003 – заведующий кафедрой ботаники, экологии и физиологии растений МарГУ;

– член Ученого совета МарГУ.

1999–2016 – член научно-технического совета государственного природного заповедника (ГПЗ) «Большая Кокшага».

2000 – приглашен с докладом «Генетика и эволюция» на российско-германский симпозиум «Генетика в Германии и России» в Центр молекулярной биологии и медицины им. Макса Дельбрюка в Берлин-Бухе;

– руководитель гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) на проведение Всероссийского популяционного семинара (Йошкар-Ола).

2000–2002 – присуждена Государственная научная стипендия в области общей биологии и биологических проблем сельского хозяйства РФ.

2001 – отмечен Благодарственным письмом Президента Республики Марий Эл.

2001–2002 – член Диссертационного совета в МарГТУ по защите кандидатских диссертаций по специальности «Биологические ресурсы».

2001–2011 – член научно-технического совета, руководитель совета направления Биологические науки и технологии МарГУ.

2001–2012 – руководитель проектов темпланов НИР МарГУ (2001–2003, 2007–2009, 2010–2012), выполнявшихся по заданию Минобрнауки РФ, в которых участвовали биологические и химические кафедры биолого-химического факультета МарГУ.

2001–2016 – действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН).

2002 – награжден Почетной грамотой Министерства образования Республики Марий Эл;

– руководитель гранта РФФИ на проведение Всероссийского популяционного семинара (Нижний Тагил).

2003 – награжден нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ».

2003–2008 – профессор кафедры биологии растений МарГУ.

– член Диссертационного совета в МарГТУ по защите кандидатских диссертаций по специальности «Экология».

2002–2013 – сотрудничество с Национальной библиотекой им. С. Г. Чавайна: участие в организации и проведении научно-практических конференций «Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения», редактирование (в соавторстве) 6 томов трудов конференций.

2003–2016 – руководитель проектов фундаментальных исследований РФФИ (2003–2005 – в Институте экологии растений и животных УрО РАН; 2006–2008, 2009–2011, 2012–2014, 2016 – в МарГУ);

– член Марийского регионального отделения Русского ботанического общества РАН.

2004 – отмечен Благодарственным письмом Государственного Собрания Республики Марий Эл;

– награжден Почетной грамотой МарГУ.

2006–2013 – главный научный сотрудник ГПЗ «Большая Кокшага».

2006–2016 – эксперт по биологии и медицинским наукам РФФИ.

2007 – награжден Почетной грамотой ГПЗ «Большая Кокшага».

2007–2013 – редактирование 5 томов научных трудов ГПЗ «Большая Кокшага».

2008 – руководитель гранта РФФИ на проведение Всероссийского популяционного семинара (Ижевск);

– награжден Почетной грамотой ГПЗ «Большая Кокшага».

2008–2013 – профессор кафедры ботаники и микологии МарГУ;

– член Экспертного совета по биологии и медицинским наукам РФФИ.

2008–2014 – член Объединенного совета Казанского (Приволжского) федерального университета и МарГУ по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальностям «Ботаника», «Зоология», «Экология».

2009 – награжден Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл;

– награжден Почетной грамотой МарГУ;

– награжден Почетной грамотой ГПЗ «Большая Кокшага».

2009–2011 – руководитель гранта РФФИ на издание классической монографии Роналда Фишера «Генетическая теория естественного отбора» (Fisher R.A. General Theory of Natural Selection, 1930), перевод на русский язык. Монография издана в 2011 г., Н. В. Глотов – редактор перевода.

2010–2015 – принимал активное участие в разработке учебных планов направления подготовки «Биология»: бакалавриат, профили Ботаника (2010), Общая биология и Биоэкология (2014); магистратура, профиль Общая биология; аспирантура, профиль Ботаника (2015).

2013 – награжден Почетным дипломом РФФИ;

– отмечен Благодарственным письмом ректора МарГУ.

2013–2016 – профессор кафедры биологии МарГУ.

2014 – присуждено звание «Почетный профессор МарГУ»;

– объявлена благодарность директора Национальной библиотеки им. С. Г. Чавайна.

2016 – объявлена благодарность Главы Республики Марий Эл.

20.06.2016 г. Н. В. Глотов умер в г. Йошкар-Оле, похоронен на Медведевском кладбище.

29.06.2016 г. решением Ученого совета МарГУ лаборатории молекулярной генетики присвоено имя Почетного профессора МарГУ, доктора биологических наук Н. В. Глотова.

Основные научные достижения профессора Н. В. Глотова
(сформулированы Николаем Васильевичем Глотовым)

- Предложена вероятностная модель, объясняющая различия между кривыми доза ионизирующего облучения – частота нерасхождения X хромосом в оогенезе дрозофилы.
- Показано, что нерасхождение X хромосом у самок дрозофилы, индуцированное ионизирующим излучением, в значительной степени обусловлено возникновением хромосомных аберраций, влияющих на последующее поведение хромосом в мейозе.
- Сформулировано представление о популяции как естественно-исторической структуре.
- Предложен экспресс-тест, позволяющий выявить эффект взаимодействия генотип-среда в природных популяциях растений и животных.
- Показано, что изменчивость количественных признаков в природных популяциях растений и животных определяется не только генотипом и средой, но в равной мере взаимодействием генотип-среда.
- Показано, что взаимодействие генотип-среда в природных популяциях определяется не отдельными генами, но генетической гетерогенностью популяции в целом.
- Предложена вероятностная модель флуктуирующей асимметрии признаков растений и животных.
- Предложены методы статистического анализа онтогенетических спектров гетерогенных популяций растений и лишайников.
- Показан вклад в развитии генетики и биологии XX века отечественных исследователей, в том числе А. С. Серебровского, С. С. Четверикова, Н. В. Тимофеева-Ресовского, С. М. Гершензона, Н. В. Лучника, Л. Ф. Семерикова.

Воспоминания Николая Васильевича Глотова

(публикуются с сохранением
авторской пунктуации и орфографии)

Музыка

Музыке меня начали учить не то во втором, не то в третьем классе. Первой моей учительницей была Линская, завуч музыкальной школы возле краеведческого музея – красный кирпичный дом на горе, теперь там какая-то контора. Помню комнату Линской (она жила при школе), заставленную какой-то мебелью, рядом с пианино – полная пепельница, она непрерывно курила. С первых уроков учительнице удалось наполнить меня беспросветной, тягостной тоской. Тата[1] потом говорила, что Линская считала меня абсолютным бездарем, к тому же ленивым. Она якобы даже била меня по рукам, я плакал, но этого решительно не помню. Однажды в годовщину смерти Ленина шел вверх по улице Тургенева с нотной папкой и размышлял в глубокой тоске: «Вот ведь, день траура (тогда это был нерабочий день), а я буду играть. Разве это хорошо?!» И мучился, играл. Продолжалось всё это недолго: даже маме стала очевидной бессмысленность этих упражнений. Меня освободили.

Всё изменилось с появлением Мирры Александровны Вознесенской. Студенты Уральской консерватории имели постоянную, в течение всего учебного года педагогическую практику. Одним из таких учеников стал я. М. А. – человек очень внимательный, сдержанный, она умела смотреть и слушать, и никогда не давила. Кроме того, для меня было, по-видимому, очень важно, что занятия проходили дома, и я проще, естественней воспринимал М. А. Она, действительно, очень спокойно, мило держалась, я был для неё не объектом практики, а живым мальчиком. Она занималась с этим мальчиком своим любимым делом, и не откликнуться, по мере моих слабых музыкальных сил, было невозможно.

Раз в две-три недели М. А. представляла меня на прослушивание в консерваторию старшему преподавателю Надежде Александровне Спасской. Уже одно то, что серый, мало что видевший мальчик являлся

---

[1] Таисия Александровна Глотова, двоюродная сестра, которая воспитывалась после смерти мамы родителями Н. В. Глотова (*Ю. Г. Суетина*).

в консерваторию, поднимался на второй этаж, проходя мимо классов, из-за дверей которых доносилась музыка, видел, просто видел, даже не общаясь, взрослых людей, занимавшихся интересным и серьезным делом, – уже это было очень здорово. Надежда же Александровна – человек удивительный, ясный. Маме рассказал кто-то из родителей моих соучеников, её близких знакомых, что Н. А. была очаровательной девушкой и подававшей большие надежды музыкантшей. Но неожиданно проявилась базедова болезнь, она добилась откровенной оценки происходящего у хорошего врача, который вынужден был сказать, что, скорее всего, это будет тянуться всю жизнь, что он не уверен в здоровье будущих детей, что, конечно, её будущему мужу придётся чем-то жертвовать. Н. А. приняла и осуществила простое решение: она отказала любимому человеку и избрала преподавательское поприще, у неё не было личной жизни, но были ученики, которые, по моей памяти, со стороны, очень её любили. Учила она замечательно.

Как-то я был совершенно «не в настроении», что сочеталось с неподготовленностью к уроку, естественно. Промучил одну вещь, Н. А. пыталась что-то поправить, но безуспешно. Выжал из себя вторую. Теперь уже без поправок Н. А. попросила меня продолжать. Домучил третью. Она помолчала, потом спрашивает: «Коля, а тебе нравится играть, слушать себя?» – «Редко». – «Ты – счастливый» – «?» – «Мне хуже, я люблю играть и слушать себя. Представляешь, какая это мука – слышать всю грязь, несовершенство, сырость, пока работаешь над чем-то новым. Исстрадаешься вся. А тебе хорошо: оттачивай спокойно, пока равнодушен, а в твоё «редко» – с радостью можешь слушать». Этим урок и закончился. Мне до сих пор стыдно. Чтобы являться всегда готовым на «ять» на прослушивание – это совершенно невозможно, но играя ей, я с тех пор выжимал из себя всё возможное, выкладывался полностью.

Лет 12–13-ти в концерте Г. Гинзбурга я услышал впервые бетховенское «Посвящение Элизе». Совершенно потрясенный, заявил М. А.: «Хочу играть сам!» Она удивилась, но согласилась тут же, хотя ничего подобного в её планах не было. Выучил я «Элиз» молниеносно и со всё захлестывающей страстью двенадцатилетнего мальчика врубил её на ближайшем прослушивании. Н. А. долго сидела молча, не реагируя на мой восторженный взгляд, ожидающий похвалы. Потом спросила: «Коля, это что?» – «Как что?» «Посвящение Элизе» Людвига ван Бетховена!» – «Нет, это – жаба!» (С тех пор

я понимаю выражение «как холодной водой окатили».) Спустя минуту: «Попытайся ещё раз». Играл я уже другим. «Теперь ты знаешь, над чем нужно работать, а техникой вы с М. А. займетесь». Всё! Никаких нотаций, ехидства, улыбочек. Удавалось ли мне столь благородно вести себя по отношению к моим студентам?!

М. А. заканчивала консерваторию, но работать должна была в Свердловске. Конечно, было договорено, что она меня не оставит. И вдруг: выходит замуж за своего сокурсника румына и собирается в его Румынию! Это было ужасно. Я не ревел только что, но точно помню были, как говорила мама, «слёзки на колёсках». М. А. успокаивала: не волнуйся, передам тебя в руки хорошего человека.

Это был Юрий Михайлович Чубуков, тоже студент консерватории. Очень спокойный, аккуратный, сдержанный, скорее, холодный, замкнутый, ледяной. Занятия – по вечерам в музучилище на улице Горького, заканчивались в одиннадцатом часу вечера, возвращаться по темным улицам зимой страшновато! Но во-первых, музыку-то я уже любил. А во-вторых, никакой он не ледяной и не сухарь. Человек очень чуткий, мягкий; от этой мягкости и смущения просто держал себя с людьми посторонними замкнутым. Со мной происходило то же самое, в итоге – мы друг друга взаимно уважали. И только. Жаль, потому что, будь мы с ним поближе, я бы получал уроки не музыки, но музыкальной культуры. Ю. М. – великолепный, широко эрудированный музыкант. Как он играл финал 5-го фортепианного концерта Бетховена на выпуске в филармонии!

В 8-м классе Ю. М. привел меня к 1-й части 1-го концерта Бетховена. В это время группа мам решала, что нам следует оформить наш уровень музыкального образования и получить аттестат за музыкальную семилетку. Для этого отдали нас на полгода на «доводку» в музыкальную школу во Втузгородке: сольфеджио, история музыки, музлитература. Я справился со всем, кроме муз. диктанта: ни тогда, ни сейчас не понимаю как это можно слушать звуки и записывать их в виде нот?! Скорее всего, это абсолютное отсутствие слуха. Но у меня ощущение, что дело в другом: что-то не замыкается в мозгу, по причинам функциональным, но не органическим. Или это и есть отсутствие слуха? Во всяком случае поставили мне по сольфеджио троечку (я действительно очень старался!), по прочим предметам четверки. Как тут не будет комплекса неполноценности? Это рядом-то с музгениями – Шадриным (он был из семьи какой-то музыкально-богемной, жили они прямо напротив «Большого Урала», в старом кирпичном

доме), Юлей Климовой и Ритой Корги. Последней я очень завидовал: она играла любимый мной 3-й концерт Бетховена. В школе же нужно было сдавать и экзамен по игре. В каждом монастыре – свой устав: прежде чем допустить нас до экзамена, школьное начальство должно было решать, удовлетворяем ли мы их высокому уровню. Устроили за неделю до экзамена прослушивание. На следующий день, на уроке Ю. М. спрашивает: «Что у вас вчера произошло?» – «Как что? Да ничего. Играли». – «Ты волновался?» – «Нет, чего волноваться-то? А почему Вы спрашиваете?» – «Понимаешь, мне позвонили, говорят, что ты играл ужасно, к экзамену абсолютно не готов». Я сник: ну, куда мне тупому?! Ю. М.: «Не верю. Это какая-то чепуха. Сейчас-то нормально сыграл. Просто случай. Бывает. Давай завтра вечером там, в школе, встретимся и поиграем». Встретились, поиграли, включая бетховенский концерт: «Какая-то чепуха. Всё будет нормально, даже не думай». Ю. М. умел говорить: спокойным перед экзаменом я не был, но переживаний, бессонной ночи и пр. тоже не было. Экзамен, полный зал, за столом всё школьное начальство. Вышел я, Ю. М. (ко второму роялю – концерт!). Отыграл программу. Мне похлопали, я поклонился и отправился в коридор. И тут началось: все выскакивают из зала, включая учителей школы, наших гениев и их студентов-учителей, глаза горят, меня поздравляют, чуть ли не целуют. Ю. М. мне даже пару раз улыбнулся. Оказалось, что я играл лучше всех, просто гениально. И хотя всем поставили пятерки, но мне какую-то особенную. Я же был отчасти рад, но безгранично – удивлен!

Следующий год мы с Ю. М. заканчивали «Блестящим каприччио» Ф. Мендельсона-Бартольди. Это – моя пианистическая вершина и наслаждение, мало с чем сравнимое. Всю жизнь ищу пластинку «Блестящего каприччио». Экзамен – пять.

И вот тут я понял: нужно кончать! Музыка вошла мне в душу. Играть плохо – не могу слышать, играть хорошо – бесконечный труд при мизерном результате. Мой высший уровень – общий средний, не более того. Конец. Родители не настаивали. Ю. М., подумав, согласился. Приятно удивило, что после экзамена меня пригласила проф. Наталья Николаевна Поздняковская, спросила, почему бросаю, хорошо ли подумал, советовала ещё подумать. Нет. Всё. Конец.

Бросают учиться музыке 95, если не 99 % детей, особенно «со слабыми ушами». Странно другое: мне удалось подняться достаточно высоко, почти до уровня, пусть простого, но творчества. И могу сказать одно: музыка сделала меня другим во всем. Если сегодня я умею

(и это не такое уж частое свойство) слушать, что говорят другие люди, это – от музыки. Не говоря уж о том, что у меня есть ещё одна пристань радости.

Самостоятельно пытался играть «Лунную» и «Патетическую», несколько пьес из «Годы странствий» Ф. Листа, «Революционный этюд» Шопена, одну сонатину П. И. Чайковского, в которой обнаружил зачаток темы его фортепианного концерта… Несколько раз в студенческие годы играл в концертах самодеятельности. Но – не могу, не то, научили слышать безобразие! Раз в несколько лет, при случае, вкрадче прикасался к клавишам. Лет двадцать пальцы помнили «Элиз», а потом и её они забыли. Вот теперь уже всё совсем.

12.07.1986

Институт.
Н. В. Тимофеев-Ресовский

В начале лета 1957 г. я получил аттестат зрелости в школе № 37 Свердловска и на следующий день отнес документы в Свердловский медицинский институт. Я был поражен тем, как меня приняли: отв. секретарь приемной комиссии лично помогал мне заполнять все бумаги, не отходя ни на шаг и счастливо улыбаясь. Чуть что не благодарил меня за честь, оказанную институту. С радостью и смятением я рассказывал об этом родителям, не понимая, что всё очень просто: мед. институт, мальчик, свердловчанин, с золотой медалью – высшая категория для отчета отв. секретаря! С волнением и некоторым беспокойством я стал ожидать приглашения на собеседование: какие будут заданы вопросы? смогу ли я на них ответить? а вдруг решат, что я не подхожу? В последних числах июля я получил письмо: узкая полоска с машинописным текстом – «Вы зачислены в Свердловский государственный медицинский институт на 1-й курс лечебного факультета. Вам следует прибыть в институт 1-го августа, имея при себе необходимые вещи, для поездки на сельхозработы».

Вот так-то. Это было первое разочарование в медицине. Родители заволновались: какие с/х работы с твоим сердцем? Галя[1] была более решительной: сейчас же беру справку у твоего врача в детской поликлинике (тогда из детской поликлиники переходили во взрослую после окончания школы) и отнесу ее в мед. институт. Но не тут-то было!

---

[1] Галина Васильевна Черникова (урожденная Глотова) – родная сестра Н. В. Глотова (*Ю. Г. Суетина*).

Я решительно заявил, что – еду. Я здоров, не желаю отрываться от коллектива, что я, хуже других?! А если она всё-таки пойдет в институт, я напишу особое заявление: всю ответственность за возможные медицинские последствия беру на себя! Диагноз Гали был прост: дурак. Ни она, ни родители настойчивости не проявили, как оказалось, к сожалению.

Так я оказался в своем первом и единственном студенческом с/х отряде, сформированном из медалистов, зачисленных без экзаменов. Прочие абитуриенты в августе сдавали ещё экзамены. Мы же, человек 20-30, – передовики.

Август. Белоярский район. Живем группами по избам. Сенокос. Кормят прилично и всё по-хорошему. Работа тяжелая – подавать сено на высоченные стога. Работаем весело. Запомнились – Ирина Зворская, будущая староста нашей группы (3-й), Володя Дагуров (поэт и кандидат – фармаколог), Володя Котельников (под гусара, с дикими комплексами, доцент – хирург), его будущая первая жена Виолетта Петухова (хороший детский врач) и её подруга Галя, симпатичная татарочка Диля. 24-го августа меня отпустили в Свердловск на 60-летие папы. С конца августа работали на мокрых лугах (по колено в воде), резиновых сапог у меня не было. Привезла мне их Диля, ездившая в Свердловск, числа 10 сентября. И, подобно Павлу Корчагину, я почувствовал себя в тепле и покое, но, как и у Корчагина, было поздно. Полный упадок сил, боли в области сердца. Ассистент – терапевт, одна из руководителей группы, когда я пожаловался, осмотрела меня, выслушала мои рассказы о прошлом и спросила в ужасе: «Зачем Вы поехали сюда?! Это же эндокардит!» С трудом уговорил не сопровождать меня до дома: автобусная остановка на ул. Малышева, напротив гостиницы «Центральная», квартал до Красноармейской, 19.

Прибыл. Паника. Лидия Васильевна Бирюкова тотчас поместила меня в очень хорошую заводскую больницу (где-то на Декабристов, по-моему) радиозавода, где консультантом был ее приятель – замечательный терапевт профессор Давид Михайлович Зислин. Похоже на эндокардит, началось обследование. И конфуз: сделали ЭКГ и отправили к кардиологу для прочтения и заключения. Он звонит: «Сколько лет больному Глотову?» – «18 лет». – «Послушайте, у вас там что происходит? Ведь под этой фамилией прислали ЭКГ 50-летнего!» Паника. Повторная ЭКГ. Передают единственную ЭКГ из рук в руки. Итог: несомненно, что ЭКГ 18-летнего Глотова и столь же несомненно,

что она характеризуется всеми признаками 50-летнего. Тут все забегали, Д. М. не отрывает от меня глаз. Строгий постельный режим. Через две недели повторная ЭКГ – абсолютная норма. «Ну и ну!» – сказал мудрый Д. М. Потом он предлагал мне лечь на 2 месяца на полное и всестороннее обследование к нему в клинику института Профзаболеваний: «Отдельная палата. Полная свобода. На субботу-воскресенье домой. Но я должен тебя ежедневно видеть и все-сторон-не обследовать! Я должен о тебе знать всё. Я не понимаю, что с твоим сердцем. Но подозреваю. В военное-послевоенное время был в моде диагноз Г. Ф. Ланга дистрофия сердечной мышцы. Никто толком не понимал, что это такое. Я тоже. Так вот: это твое сердце». Я чувствовал себя здоровым, был молод и самоуверен. Всё худшее позади – зачем мне обследование?! Дурак, конечно, в очередной раз.

Осталась в памяти маленькая чистенькая больница с очень добрым и прилежным персоналом. В палате человек 6, простые рабочие люди от 25 до 50. На кровати рядом умирает от рака изможденный пятидесятилетний человек. Желчен, тихо-злобен, молчалив. Сейчас бы сказали, что черная аура окружает его. Теперь-то я понимаю, что всё не так: он всё знал и безмерно страдал от боли. Ему едва хватало сил не показать свои страдания, а мы хотели доброго улыбчивого отношения к другим. Однажды утром проснулись – постель пустая, умер.

В начале октября я был на воле. Студенты уже вернулись из колхоза, и начались занятия. Первый урок политэкономии: в середине семестра стали раздавать деньги, заработанные в колхозе. Все получили от 0 до 10 рублей, я – около 60! Дело в том, что заработки на сенокосе были хорошими, а после моего отъезда ребят перебросили на уборку картошки, где они благополучно и проели всё заработанное.

Первый год учебы – какой-то кошмар. Во-первых, никакого навыка учебы в ВУЗе. Какие-то лекции, не связанные с ними практикумы. Во-вторых, теоретическое изучение анатомии – по учебнику и атласу, препараты, на которых ничего не видно. Кость такая, кость этакая. Одни кости. Потом – одни связки. Потом – мышцы. И т. д. Каждая система отдельно от другой. Отдельные разрозненные структуры с непонятной функцией. Конечно же, нужно по Лесгафту: структура – функция. Нужны модели органов и систем, как у американцев. У всех у нас – тупая, бессмысленная зубрежка. Как я сдал анатомию на «4»? И за что мне эти «4» поставили? Но ещё важнее: как другим, старательным и честным студентам, ставшим хорошими врачами, удалось получить «5»? И действительно ли они хорошие врачи?

Не помню и не понимаю, как я сдал первую сессию. Весной, перед экзаменами второй сессии, я опять загремел в больницу – сельхозработы напомнили о себе. Вторую сессию я сдавал после всех. За что мне ставили пятерки? Доцент Зубрицкая явно за то, что когда-то работала бухгалтером с моей мамой, а потом занялась химией, получив высшее образование. Она видела перед собой сына Анны Захаровны. Ассистент кафедры биологии буквально «трясла» меня по первым двум вопросам (не помню, каким). Я и знал, и соображал. С третьим вопросом всё было просто: антропогенез я не читал, о чем и сообщил экзаменатору. Она поставила «5», заметив: «Скажите спасибо своим родителям, что они сделали Вас таким умным».

Единственное светлое воспоминание о первом курсе мединститута – лекции зав. каф. неорганической химии Николая Сергеевича Страхова. Он совершенно блестяще, по форме – холодно-интеллигентно, почти чопорно, всегда в строгом черном костюме – идеальной белой сорочке-галстуке, излагал основы квантовой химии. Очень красиво и очень логично. (Подавляющее большинство студентов от его лекций стонало: непонятно ни-че-го.) Превосходно был поставлен практикум: очень конкретно и наглядно, четко организован и в пределах занятия, и по последовательности занятий. Химия всю жизнь была и остается мне чужой: я ничего не чувствую и не понимаю общей структуры. Но красоту и смысл, возможности химии Страхов мне показал.

Почему я пошел в мединститут? Я построил «основательную теоретическую схему». Одно из моих свойств – тяга к ясной детерминистской структуре, порядку и справедливости. С раннего детства – масса фактов. И к социальной справедливости. В 10-м классе я совершенно серьёзно собирался на целину. Конечно, семья была в ужасе. Но, памятуя о поездке на с/х работы в мед. институте, ещё вопрос, сумели бы они со мной справиться! В этом случае, однако, всё решилось очень просто благодаря Таисии Федоровне, Галиной соседке по квартире на ул. Спорта. Это женщина с тяжелой судьбой. Без семьи, великая труженица, вечно бившаяся в нужде; работала, кажется, в торговле и, если не ошибаюсь, даже сидела. Повезло ей на закате жизни. Знаменитым в 80-е годы взрывом на станции Свердловск-Сортировочная разнесло её комнатенку, Т. Ф. дома, к счастью, не было. Дело было громким, и – редкий случай – дали сверхкомпенсацию (т. е. нормальную компенсацию) и финансовую, и жилищную. Так вот, услышав однажды мои рассуждения о целине, Т. Ф. просто заметила:

«Ну что ж, помотай соплей-то на кулак». Протрезвел сразу. Вдруг осознал, что ведь в реальной жизни я ни-че-го не умею.

В 9–10-м классе мечтал стать прокурором – чтобы наводить порядок и справедливость. В этом мире. К счастью, начал обсуждать эту идею с Анной Коновной Острянской, прокурором, тетей Евгения Николаевича Черникова, мужа Гали. Слушая мои рассуждения, она совершенно гениально молчала, а в глазах её я читал удивление и неодобрение. Как сейчас помню, провожал я её домой, шли по Малышева от Красноармейской к Мамина-Сибиряка. Я заливался, а А. К. молчала. Скоро опять же наступило отрезвление. Могу себе представить, что бы получилось, пойди я в юридический. Свихнулся или спился бы. Определенно.

О гуманитарной направленности речи не было. Особенно к литературе школа выработала устойчивое отвращение, снятое потом Тимофеевым-Ресовским и особенно Виктором Андреевичем и Ниной Федоровной Кузнецовыми.

Математика – исключение. Несмотря на мои пятерки, ощущал себя по части математики просто тупым.

Физика – жуткое, начетническое воспитание школьного учителя Цигвинцевой. Идейно, но не методически, это было снято Г. Г. Талуцем и Л. Я. Кобелевым.

Остается: медицина и техника. Во-первых, по технической части я беспомощен: руки-крюки, есть руки золотые, а есть руки, в которых всё горит. Последние – мои. Но это не главное. Главное же в том, что в тех. институте студент 5 лет изучает всё для него новое, а потом всю жизнь работает с одной машиной. В мед. институте всё наоборот: 5 лет студент зубрит одно и то же, и всю жизнь каждый новый больной – это новая задача. Хороша теория.

В конце школьного выпускного вечера я подошел к Соломону Абрамовичу Жуковскому, нашему замечательному математику: «Куда Вы, Коля, собираетесь поступать?» – «В мед. институт». – «?» (изумление в глазах беспредельное.) Я страстно и убежденно изложил свою теорию. «Вы хорошо подумали?» – «Да». – «Вы окончательно решили?» – «Да». – «Ну что же…» Как бы я поступил, если бы С. А. твердо сказал: «Чепуха все это. Идите на физмат.»?

Трудности перехода от школы к нашему советскому институту (у американцев всё это много умнее и естественнее) имели и другую причину. Уже в первом семестре я понял, что попал не туда. Никакой строгости и логики, никакой научности здесь (по крайней мере в этом институте) нет. Надо было идти на математику! Это – не моё. Решение:

бросать или дотянуть год и бросить, поступать на физмат в университет. Но тут восстали домашние. Началась борьба, сплошные нервы… И вот здесь-то родители нашли удивительный ход. Родители, особенно папа, остро переживали, что им не удалось получить высшего образования. Они воспринимали это как страшную ущербность: «Нет ничего страшнее и бессмысленнее вечного студента. Насмотрелся я на них… Всю жизнь ищут и выбирают. И ничего из них не получается. Бросишь мед. институт, а вдруг в университет не поступишь? А если поступишь, где гарантия, что вновь не разочаруешься? Снова бросать? Или решишь, что теперь-то придется терпеть… Это будет ещё хуже». И далее последовал ход мысли: «Если ты такой умный, кончи два: и медицинский, и физмат». Я немедленно ответил: «Да».

К этому времени нас было четверо. Кроме меня, Саша Никифоров из нашей 103-ей группы, Сережа Ворошилин, годом старше и Алик Позолотин, двумя годами старше. Сережа и Алик – выпускники нашей 37-й школы. Правда, никто из моих друзей покидать мед. институт не собирался. Мы стали посещать вечерние занятия на физмате[1]. Алик отпал очень быстро, мы трое занимались математикой года три. Упорнее всех учился Саша. Но в итоге-то к математике (мат. статистике) «прилежащим» оказался только я. Итак, утром – мед, вечером – мат. Конечно, качественного математического образования, даже начального, я не получил: требовалось полное переключение мозга, для меня оказавшееся невозможным. Ценным было другое: я систематически прослушал, «обозрел» основы математики: мат. анализ, линейную алгебру, диф. уравнения, теорию вероятностей и, что самое главное, – теорию функций действительного переменного, т. е. теорию множеств. Особенность в том, что я систематически слушал лекции, читал и обдумывал, почти не имея практики (сил для неё) и не сдавал зачетов и экзаменов. Ни интегрировать, ни решать диф. у-ры, ни обращать матрицы я не умел и не умею. Но у меня в голове сложился образ структуры здания математики, и теперь я в состоянии общаться с математиками, доводить до них мои образы-модели и понимать, что они творят с биологическими объектами.

---

[1] Мы посещали по договоренности с деканатом занятия на вечернем отделении математического отделения физико-математического факультета без сдачи экзаменов и зачетов; прекратили посещения, так как почти всех законных студентов отчислили за неуспеваемость, а несколько оставшихся перевели на дневное (*Сергей Иванович Ворошилин, канд. мед. наук, доцент Уральского медицинского университета – друг Н. В. Глотова*).

Помимо математики, мы пытались совместно читать и обсуждать генетику (у Сережи была «Генетика» Синнота и Дена), биохимию – биофизику (двухтомник «Современные проблемы биофизики»), теорию эволюции (книги Шмальгаузена) и т.п. Собирались чаще у меня и писали мелом на черной печке[1] в моей комнате. Эти семинары создавали определенный духовный настрой, определенную целеустремленность, формировали широкий кругозор. Но не более того. Мы пытались взлететь на самые-самые высоты, минуя фундамент. «Высшее образование без среднего» (по Л. А. Блюменфельду). Думаю, что я всегда сознавал, что я получаю от такого рода занятий.

Похоже, тупик был близок. Тем более, что где-то в конце второго – начале третьего курса возникли неожиданные проблемы со здоровьем. Ко мне пришла бессонница. Абсолютная. Я не засыпал ни на минуту. Читать, работать при этом я не хотел: как же я буду работать днем, отдых-то нужен! Однако расслабленного лежания в ночи вполне хватало: днем я чувствовал себя отлично, такой высокой работоспособности у меня никогда не было. Но через неделю я напугался: что дальше? Так ведь можно и рехнуться. Сознался Гале. Она всплеснула руками, расстроилась и потащила меня к Иосифу Львовичу Кейлину, с которым тогда работала в 7-й горбольнице на Пушкинской. Тот посмотрел на меня, порасспрашивал. И заключил: «Коля, ты что, хочешь стать Векслером? Нет, твой организм тебя не пустит. Выбирай что-нибудь одно: или медицина, или математика. Я дам тебе кнут – пилюли, которые нужно принимать трижды в день в течение 10 дней. (Состав был очень сложным, рецепт пришлось подклеивать. Помню, там были стрихнин и бром. К сожалению, рецепт этот затерялся где-то в Обнинске.) Это сразу и полностью снимет бессонницу. Но ты сам должен дать своему организму пряник – немедленно бросить одно из занятий. Если организм получит одновременно кнут и пряник, всё будет хорошо. Если нет, на 11-й день всё начнется сначала». Я ушел успокоенный. Заказал пилюли, на следующий день начал принимать. Немедленный результат – спокойный глубокий сон, огромная работоспособность днем. «Ага, – сказал себе я, – действует! Но откуда следует, что нужен и пряник? Ведь я молодой и здоровый. Ночного отдыха вполне достаточно». Двойная учеба продолжалась. Будучи человеком предусмотрительным, я заказал в аптеке новую порцию пилюль.

---

[1] Круглая металлическая печь «голландка» (*С. И. Ворошилин*).

Одиннадцатая ночь была бессонной! Вот тут-то я испугался. Утром кинулся к И. Л., уже минуя Галю. Когда я открыл дверь кабинета, он взглянул бегло и спросил: «Ну, что? попробовал?» Я был просто раздавлен. «Коля, чудес не бывает. Выбирай. Теперь будет всё сложнее, выходить из кризиса будешь постепенно». Сразу я, конечно, математику не бросил. Стал посещать выборочно, наладил систему пропусков занятий в мединституте, устраивать дни отдыха, пить какие-то пилюли Кейлина, не дававшие никакого эффекта.

Иосиф Львович был замечательным человеком и мудрым терапевтом. Когда-то он подавал большие научные надежды. Но это у него не получилось, наверное, потому, что он был Врачом от Бога. Много лет спустя мы с Галей нашли его могилу на Михайловском (?) кладбище (от стадиона к Гурзуфской)[1]. Маленькая могилка, запущенная, у И. Л. вроде бы не осталось родственников. Поклонились. Помянули доброго человека.

Весной 59 года Сережа как-то сказал мне, что на радиофаке УПИ[2] читает лекции по биоценологии (он так говорил, я так понял – о чем идет речь, мы оба понятия не имели) знаменитый (говорят) генетик Николай Владимирович Тимофеев-Ресовский, бóльшую часть жизни проработавший в Германии (и во время войны!), потом сидевший, а сейчас работающий в Институте биологии УФАН. Безумно интересно. Надо идти! Но как? Радиофак – закрытый факультет, строгая пропускная система. Сережа объяснил, что это так, если идти на радиофак. Нужно же с толпой студентов пройти через главный вход – в толпе не до пропусков. Потом по сложнейшей длинной системе переходов пройти на радиофак – там пропусков не спрашивают. Так и получилось! (Когда я потом рассказывал об этом Н. В., он очень смеялся: вот она, советская система секретности, идиотская!) Я отпросился с занятий по нормальной физиологии. Пришел пораньше. Нашел аудиторию. Сперва народу было немного, потом она заполнилась, хотя и не ломилась – человек 60–70. Впервые увидел Т.-Р., беседовавшего с какой-то пожилой дамой. Наконец, лекция началась. Т.-Р. присел на край стола: «В прошлый раз…».

Всё! С точностью до мига – моя судьба была решена. Это – моё. Он ещё ничего не сказал, а я ничего не услышал. Но – моё. Навсегда. Как это получилось? Почему? Видел я лекторов, присаживающихся

---

[1] Кладбище – Ивановское (*С. И. Ворошилин*).

[2] Лекции читались не на радиофаке, а на физико-техническом факультете Уральского политехнического института (УПИ) (*С. И. Ворошилин*).

на стол. Невоспитанность и пижонство. Однажды в МОИПе[1] так вел себя М. С. Гиляров – я поморщился. Раз я сам присел, читая лекцию, на край стола, но опомнился, смутился. А Т.-Р. – можно. Даже не то, что можно, он не мог так себя не вести. Абсолютная и внутренняя, и (поэтому) внешняя свобода и естественность. Это в нем и привлекало.

Я родился дважды. Один раз – как все – от родителей. Вечная им память и поклон. Другой раз – от Н. В. Горжусь: когда Елена Саканян записывала меня (очень много) в связи с фильмами о Зубре[2], ко мне подошла в конце последнего дня оператор звукозаписи: «Вы были очень хороши. Вы ведь не первый. Все охотно рассказывают о себе, очень любят переключаться на своих родителей. А вы с полной отдачей – только о нем». Я искренне удивился: «Так он же мой научный отец». – «Ну, если так…» – «Именно так и только так».

16.01.1994

Учителя

Учителя школьные. Учиться я начал в Берлине с 7 лет, и неудачно: спустя месяц начались мои сердечные дела, когда поправился, первая четверть кончилась, решили начинать с будущего года. Помню только, что первое школьное начало было для меня довольно трудным, как-то плохо всё получалось. Наверное, рано мне было начинать с семи. На следующий год всё пошло как по маслу. Все 10 лет в школе я учился в общем-то легко. Хотя, конечно, работал. И работал основательно, дурака не валял. Не сделать домашнее задание – понятия такого не было.

Учился я в замечательной школе – ср. школа № 37 г. Свердловска (по ул. Первомайской)[3]. От нас это было очень далеко. Но так уж сложилось: в августе 48 г., когда мы вернулись из Берлина, мест в ближайших к дому полных десятилетках не было. Школа № 37 – смесь детей рабочих и офицеров штаба Уральского военного округа. Говорят, что во время и сразу после войны это была одна из самых хулиганских мужских школ города. (Школы тогда были раздельными по полу!

---

[1] Московское общество испытателей природы (*Ю. Г. Суетина*).

[2] Документальная кинотрилогия о Н. В. Тимофееве-Ресовском (*Ю. Г. Суетина*).

[3] Школа в годы войны с 1941 по 1943 была превращена в женский госпиталь, а когда ее вновь открыли, укомплектовали очень сильным учительским составом, включая учителей с университетским образованием. Школа была ориентирована на подготовку будущих студентов УПИ (*С. И. Ворошилин*).

Смешали нас с 8-го класса, или 7-го?[1]) Остатки этого я захватил: в первых классах сидел за партой с Витей Порозовым, из 4-го, по-моему, ушедшим в колонию. Я столкнулся с ним на улице классе в 7-м, это был уже сформировавшийся вор-разбойник. Но мальчонка был не плохой. Говорят, что крупными уголовниками стали (они как-то исчезли, и о них лишь глухо упоминали в 6–7-м) одноклассники – Витя Ардальонов и Витя Чечнев. Смесь социальная, действительно, была дикой: от беднейших (по одежде и тому, что на переменах ели) до сына начальника штаба округа Шевченко, сына и дочери начальника Дома офицеров Филоненко, сына директора Уралмаша Кротова и т. п.

Были учителя, конечно, и серые, и равнодушные, и злые, плохие люди. Но много было хороших учителей.

Прежде всего математик Соломон Абрамович Жуковский. Появился в 8-м классе. Невысокий, плотный, как-то просто-бедно одет. Очень сдержан. Никакого педагогического опыта, а было ему (по тогдашнему моему восприятию) под 50. Что-то в его облике было, скорее, татарское. Откуда же иначе дурацкое прозвище, сразу же накрепко прилипшее – Джага. Кто он и откуда? Говорили, что С. А. в Свердловске был в ссылке. Жил он в общежитии УПИ. Учительница литературы Гапоненко (? потом она была диктором свердловского телевидения) говорила, что её муж, писавший техническую докторскую, ходит консультироваться по математике к С. А. Я не могу объяснить, в чем суть, но занятия были какими-то нестандартными. Было ощущение, что мы прикасаемся к Математике. Совершенно замечательным был последний урок, его тема «На каком уровне развития математики вы находитесь». Кто был до С. А., не помню. Жил я легко – кругом «5». А с ним стало трудно, иногда очень трудно. Контрольные я успевал закончить не к концу урока, но к концу перемены – ловил С. А. у двери. Было не до черновиков и аккуратности, поэтому очень часто он мне писал жирно красным карандашом: «Очень грязно!», «Небрежно!» и т. п. И обычно мои пятерки (пятерки всё-таки преобладали) сопровождали длиннющие выразительные минусы. Раздавая контрольные, С. А. часто смотрел на меня с недоумением и качал головой, а однажды сказал: «Я Вам удивляюсь, Глотов (обращался на Вы!): решаете правильно, ничего не могу сказать. Но как Вам удается выбирать такие головоломные запутанные ходы?! Ведь всё гораздо проще можно!» Иногда он всё-таки не мог удержаться, ставил «4»

[1] Их выпуск смешали с 8-го класса (*С. И. Ворошилин*).

и писал: «Очень сложное решение!» Отсюда у меня и сложилось твердое убеждение, что я беру максимально возможную для меня высоту, а высшая, настоящая математика не по моей голове. У моего друга – соперника Володи Гриценко, также шедшего на золотую медаль, всё было гораздо легче, спокойнее и естественней (он собирался в авиационный институт, к сожалению, я о нем ничего не слышал). Поэтому-то меня и поразил разговор с С. А. на выпускном вечере.

Пути Господни неисповедимы… Вот сейчас я думаю: А если бы С. А. начал меня уговаривать, и я бы пошел на физмат, что тогда? Очень возможный вариант: Т.-Р. читал в университете, математики на его лекции ходили. Пришел бы и я. И? И не исключено, что пошел бы за ним. Но совершенно на другой основе! Мог пойти, потому что я, конечно, не математик. Вполне возможная петля – эквифинальность.

С С. А. у нас была одна тяжелая история. Его ребята любили. Но детская любовь вполне уживается с жестокостью, особенно когда великовозрастный ребенок кожей чувствует педагогическую беспомощность, сочетающуюся с незлобивостью учителя. Как-то, по-моему, в 9-м класс был зол: Джага наставил кучу «пар». Юра Турченко принес будильник. Его заводили на последней парте. Первая реакция С. А.: «Что такое? прекратите!» Через минуту звонок с другого места: «Вы что?» Опять звонок. С. А. устремляется туда, но звонок уже из противоположного конца класса – умели передавать будильник совершенно незаметно. Можно себе представить, что было с С. А. через 10 минут. Класс сидит с каменными физиономиями. Тут конец урока – звонок. С. А. к дежурному: «Позовите завуча!» Этого не ожидали. От будильника надо избавиться! Дежурный медлит у двери – С. А. оборачивается к нему, и тут Турченко со второй парты буквально врезал будильник в доску. Дежурный тихо «отползает» к своей парте. С. А. растерянно держит будильник, на глазах у него слезы, каким-то мутным взглядом он обводит класс, натыкается на мой взгляд (а меня от всего этого мутит!) и вдруг говорит: «Глотов, пойдемте со мной в учительскую!» Гробовая тишина. Мы с С. А. уходим. Молча до учительской – с 3-го на 2-й этаж. Входим. С. А.: «Что он? Кто?» Я, потрясенный таким поворотом – от кого от кого, а от С. А. не ожидал! – смотрю широко раскрытыми глазами. Тут ещё кто-то из учителей «подтявкнул»: «Глотов хороший ученик, он скажет». С. А. со слезами на глазах: «Кто?» Тут уже я со слезами на глазах: «С. А., да Вы что? Я же не полицейский». С. А. сразу же очнулся: «Извините. Идите». Вернулся в класс – все испуганно молчат. Я, конечно, сказал всё, что думаю

об этих артистах. Не помню, чем всё кончилось. Но никакого репрессивного погрома не было. Мне мой «героизм» дался очень тяжело, как просто стать доносчиком в силу обстоятельств! Ещё неизвестно, как бы я себя повел, начни они давить. С. А. тоже хорош – додумался.

Как-то летом, после окончания первого или второго курса, случайно встретил своего одноклассника Юру Парамонова. Он не учился, где-то работал, он только что попал в авиакатастрофу, не пострадал и выглядел как после второго рождения. Пошли, Коль, к Джаге, я знаю где он живет в УПИ». – «Да ты что, неудобно». – «Пошли. Он любит, когда к нему приходят». Пошли. Маленькая обычная комната в общежитии. С. А. очень обрадовался. Он собирался уезжать, по-моему, насовсем в Москву. Я сказал, что совершенно разочарован в медицине, заговорил о генетике – только что проштудировал «Черную книгу» (Стенографический отчет сессии ВАСХНИЛ). И оказалось, что этот математик полностью, до деталей в курсе всех дел! «Очень рад, что это Вас интересует и что Вы так основательно вникаете. Серьезное и стоящее дело!» Вот какие замечательные люди бывают.

Немецкому меня начинала учить пожилая солидная брюнетка с крупными чертами лица, очень спокойная, учившая языку и мало управлявшая классом. Нача́ла она дала. Запомнилась моя грубая ошибка: Fater, после чего я вынужден был Vater'ом исписать страницы три, с тех пор он у меня в мозжечке! Потом несколько лет учила Софья Моисеевна Левина, бывшая нашим классным руководителем. Хороший учитель, открытый добрый человек, но слабый организатор. Язык с ней шел очень естественно. Однако главный мой учитель немецкого языка – Михаил Яковлевич Волегов. На фронте он был переводчиком – отсюда и свобода языка. Очень твердый учитель. Говорили, что в военной-послевоенной школе он был просто жесток: выбрасывал хулигана за дверь, бил линейкой по рукам. Не знаю, у нас ничего подобного не было, но порядок на его уроке был абсолютным. М. Я. дал мне структуру, прежде всего (что особенно важно в немецком) грамматическую структуру языка. Много сил и часов М. Я. тратил на вне (сверх) классные часы. Помню в 10-м вечер немецкого языка с докладами и концертом нашими силами. М. Я. очень серьезно хвалил меня за доклад о немецких словах в русском языке. Обязательным было чтение вне класса «Neues Deutschland» – страница в четверть. Оставались после уроков, и М. Я. дотошно принимал, как сказали бы студенты, «тысячи». После школы М. Я. немецкий я больше не учил, в институте – детская музыка. Там я отличился,

сдавая нашей преподавательнице (уже после окончания института) кандидатский. Я продумал ход экзамена от первого до последнего вопроса и слова, расставив мелкие ловушки по ходу ответа, в которые она благополучно и попадала. Биография: невинно упомянул, что в 46–48 был с родителями в Германии. «О, как Вы там оказались?» В ответ гладкий рассказ, аккуратно подготовленный. Спецлитература: «Die Evolution der Organismen». «Вы же врач?!» – «Да, но я занимаюсь генетикой…» И опять я её повел. «О, книга издана в Германии в 1943! Откуда она у Вас?!» Опять по накатанной дорожке. Итог: иллюзия свободного владения языком.

В 68 г. был в единственной заграничной поездке, в ГДР[1]. Слабым местом был только словарный запас. Более того, через неделю я поймал себя на том, что думаю по-немецки. Выразить нельзя, как я испугался: «Только неделю я здесь, и уже отключен (?!) родной язык! Проклятые фашисты! (?! – воспитание и детские военные годы). После чего способность думать по-немецки исчезла безвозвратно. По-видимому, сжег какие-то нервные проводники.

Не дай Бог решить, что немецким я владею или владел свободно. Чувствую, владею структурой языка, очень слаба лексика, бедна. Но с гуманитарными старушками из Бад Хомбурга в прошлом году договорился, они мной были довольны, хотя мне было очень трудно. Факторы знания немецкого языка: 1) жизнь в Германии в 46–48, хотя языковые контакты были минимальными; однако твердо знаю, что эффект импринтинга имел место; 2) школа М. Я.; 3) среда Т.-Р., включая чтение детективов, прежде всего Фридриха Дюрренматта. Пример немецкого ясно показывает, что способности моего мозга к восприятию информации и её усвоению довольно ограничены: условия среды были здесь сверхблагоприятными, а до свободного владения языком – как до звезды.

В 9-м, когда занятия были уже на полном ходу, у нас появился новый учитель русского языка и литературы – Николай Владимирович, фамилию не помню[2], почему-то прозвище у него было «дядя Вова»?! Начал с диктанта и просто оценил: «Вы ничего не знаете. О грамотности и речи нет. Вот этим и займемся». Методика была оригинальной. Дядя Вова раскрыл повесть А. П. Чехова «Степь» и вызвал сидящего на первой парте к доске. Начал диктовать с первых

---

[1] О заграничных поездках в 1968 г. и в 2000 г. – см. Основные даты жизни и деятельности профессора Н. В. Глотова (*Ю. Г. Суетина*).

[2] Фамилия – Шаталов (*С. И. Ворошилин*).

строк, вызванный пишет на большой доске, мы – в специальной толстой тетради. Доска исписана сплошь. «Смотрите. Исправляйте. Почему? Исправляйте у себя в тетрадях. Стирай с доски. Садись. Сосед – к доске». И так изо дня в день. В течение всего 9-го класса. Не помню, до конца ли мы «Степь» переписали, но ни слышать о ней, ни видеть её с тех пор не могу. Я считаю себя довольно грамотным. Если это так, то обязан я этому методике дяди Вовы.

До хулиганств на его уроках дело не доходило. Как только оживление переходило допустимую грань, он моментально фиксировал внимание на одном из «активистов» (вовсе не обязательно на лидере). Помню конкретный пример: «Дремова – кол». – «? За что?» – «Ты не слышала, что я говорил, и поэтому этого вопроса не знаешь». – «А Вы спросите!» – «А мне и так все ясно». – «Нет, за что?» – «Я учитель и имею полное право оценивать знания. Только я и сам. Министр просвещения не имеет права исправить мою оценку!» Кол ставился в журнале в виде палочки, которую легко было превратить в 4. Но это мог сделать лишь сам дядя Вова, память на такие штучки у него была абсолютная, и никому даже в голову не приходило влезть в журнал. На перемене начиналась торговля. (Дискуссия на уроке по поводу кола была всегда краткой, все знали, что если она затянется, последует: «Ещё кол! За то, что мешаешь классу изучать литературу, соответственно, русский язык». И в журнале появлялась ещё одна палочка.) Итог её: выучить наизусть и рассказать дяде Вове после уроков главу из «Евгения Онегина», «Хорошо!» Маяковского и т. п. Раньше, говорят, – переписать аккуратно в специальную тетрадь дома у дяди Вовы (он жил при школе) порядочные отрывки из Есенина, Ахматовой, Пастернака и т.п., т.е. писателей и поэтов, тогда мало издававшихся, то, что дядя Вова получал читать от друзей. При этом, говорят, он и чаем поил, и беседа была интересной. К концу четверти, в предвидении появления четвертных оценок обладатели колов оставались после уроков, обычно с друзьями (помощниками и болельщиками). Дядя Вова дремлет за учительским столом, Люся Дремова шпарит главу из «Онегина», поминутно спотыкаясь, её подруга Милка Бусыгина с текстом в руках непрерывно подсказывает. Дядя Вова время от времени приоткрывает глаза: «Бусыгина!» Милка ненадолго умолкает. Потом всё начинается сначала, потому что Люся умолкает тоже. Конец главе. Тишина. Люся: «Николай Владимирович, всё!» – «Ну, что тебе сказать, Дремова. Слабо, конечно». – «Николай Владимирович!?» – «Ну ладно, ладно. Исправим твой колик на 4».

Дядя Вова – седой, старый, больной. А было ему максимум 40. Я сам слышал от него его трагическую историю: «Я оказался на фронте, будучи студентом филфака. Рядовой в пехоте. Наступление. Рота ушла вперед. А меня задержал старшина, нужно было хозяйственные дела с ним заканчивать. Догоняем роту, уже прошедшую окопы противника. И вдруг видим: в углублении, у куста уткнулся головой в этот куст, обхватив голову руками, лежит, плачет, дрожит мальчишка только что пришедший с пополнением. И испугавшийся в первой атаке. «А, сука, другие под пули идут, а ты спрятался», – заорал старшина, сдавил автомат и – длинная очередь. Только мозги брызнули. Я закричал от ужаса. «Что студент, б… А ты думал…?» «Что-то у меня в голове тогда произошло». От этого и седой, и больной, и старый. И временами – странный.

Каждый выпускной класс считал свои долгом преподнести дяде Вове подарок – какие-нибудь дурацкие часы, письменный прибор и т. п. Только дяде Вове. Не потому, что как-то особенно его любили. Видели и чувствовали, что это для него очень-очень важно. Он просто весь светился-гордился, сиял. Тут же с вечера представители всех классов направлялись с этими подарками к нему домой. Сам дядя Вова, чрезвычайно гордый и важный, шел во главе этой процессии. Для него это было символом нужности для других. Оценили, не зря живу и тружусь. За всю жизнь я ни у кого такой реакции не видел.

А вот по литературе дядя Вова был, по крайней мере для меня, обычным стандартным учителем. Любви к литературе не разбудил. Научил писать добротные сочинения, обязательно с привлечением дополнительной литературы. Из 10б рассказывали. Раздает сочинения. «Гудков, это же детский лепет!» – «Профессора Благого, Николай Владимирович». – «Что-что?» (Слышал он, действительно, плоховато.) – «Нет-нет, ничего». – «То-то же».

История. Валентина Петровна Корунова[1]. Учебник для меня ничего не значил: бегло и скучно. Может быть потому, что не то на 8, не то на 10 лет папа подарил мне трехтомник «Моих воспоминаний» Бисмарка. (К сожалению, осталось в Обнинске. Может быть, всё-таки кто-нибудь читает?) Я учил историю по трехтомной «Истории дипломатии». Это было, действительно, интересно. У папы завалялся политиздатовский сборник «Международная политика СССР» – подборка

[1] От В. П. Коруновой я впервые услышал о Коле, когда она как-то на уроке упомянула о совершенно замечательном ученике Коле Глотове из класса, где она была классным руководителем (*С. И. Ворошилин*).

газетных статей на начало 41 г. И там в статье из «Известий» черным по белому: «Разложившаяся панская Польша в течение двух недель развалилась под совместными ударами доблестных германской и советских армий». ?!? Я в шоке. Принес этот сборник В. П. Вела она себя как-то очень деликатно: напрямую не уклонилась, прямо ничего не сказала, у меня осталось ощущение, что ответ на вопрос я получил, никому ничего не сказала и в классе не обсуждала. Сколько помнится, дело было до XX съезда партии.

О В. П. осталась память как о совершенной учительской справедливости, сочетающей твердость и такт. Классе в 7-м: перемена, дежурные, в том числе Валера Сеткин (будущий декан – архитектор в УПИ), естественно, выгоняют всех в коридор – проветривают класс, наводят порядок. Естественно, все непрерывно в класс лезут, поэтому дверь закрывается на ножку стула, и через закрытую дверь дежурные переругиваются с одноклассниками, пытающимися интенсивным дерганьем вытолкнуть ножку стула – стул приходится держать. Перемена кончилась, но за общим гомоном и шумом дежурные звонка не услышали. У дверей – В. П., следующий урок – Конституции СССР – её. «Сеткин, открой». Он не слышит. Валентине Петровне помогают, стучат, кричат. Тогда разъяренный Сеткин (звонка он не слышал) приникает к замочной скважине и смачно плюёт. Гробовая тишина. Сеткин понимает, что что-то не то, распахивает дверь: перед ним В. П. с обширным «харчком» на платье. Она побелела, Сеткин побелел. В. П. достает платок, аккуратно вытирает платье. Глухим голосом: «Проходите все и садитесь». Класс – тише воды, ниже травы. Ясно, что не нарочно. Но ведь сейчас – к завучу, к директору, вызовут родителей: плюнул на учителя! Общее молчание тянется бесконечно. Наконец, В. П.: «Сеткин, встать! За нарушение элементарных правил социалистического общежития ставлю Вам по Конституции СССР единицу! Садитесь». Вот это учитель!

Муж у В. П., говорили, рано умер. Она подняла трех дочерей. Все трое окончили школу с золотыми медалями.

Об учительнице географии под названием Тулома[1] и вспоминать не хочу... Несмотря на её злобные реакции и жестокость наказаний, гадости ей устраивали при каждом удобном случае. Любимая: так

---

[1] Александра Васильевна Иванова, работала в школе с ее основания, незамужняя, бессменный секретарь парткома, имела ордена Красного Знамени и Ленина; прозвище Тулома получила за энергичность, по названию реки Тулома, где была самая северная в СССР ГЭС. Была очень сурова на занятиях, но на экзамене могла намеками подсказать ученику ответ (*С. И. Ворошилин*).

повесить карту, чтобы она сорвалась минут через 5–10, с грохотом: «Новые формы хулиганства! Скоты! и пр., и пр. Однажды после такого: «Глотов к доске. Карты вот у нас нет, отвечайте без карты» – это она просто сладострастно. Класс заурчал – прикрикнула. В абсолютной тишине не спрашивала, гоняла по карте минут 15. «Ну, что ж, – 4». Класс взвыл. Но урок кончился. Она равнодушно посмотрела вокруг – и вышла. Однажды дошло до того, что класс единодушно решил: всем! не ходить на её уроки! сами будем готовиться и сдадим экзамен комиссии! Звонок на урок географии – класс пустой. Кто – куда. На третий урок явился завуч Г. А. Иванов. Долгие объяснения, крики. Родительское собрание с учащимися – гнуснейшая форма. Когда в ходе длинных разборок спросили меня, почему мы на это пошли, я брякнул: «Восстали падшие рабы!» Началось собрание: родители, ученики, класс переполнен. Входит Тулома и подсаживается рядом со мной. Минуту спустя: «Коля, как ты понимаешь фразу «восстали падшие рабы, а?» Я – верх дипломатии: «Простите, говорит Георгий Алексеевич».

И всё-таки географию я полюбил в школе. Из-за одного урока. Его проводила заменявшая болевшую Тулому Мария Андреевна из соседнего класса. Фамилию не знаю[1]. В течение этого часа география ожила: не помню, ни о чем, ни как, но была сказка. Ну, и завидовал я до конца школы 10-м «а» и «б»!

Биология. Руина Лазаревна Муллер. Масса цветов в кабинете биологии. По-моему, черепаха, ежик. Помню как-то тупым скальпелем резал карпа – изучали строение карпа. От биологии не осталось почему-то ничего. Фиксирую факт, без всякого пижонства и выпендривания: общую биологию Мичурина-Лысенко абсолютно не мог понять (учили этому, о генетике понятия не имел – не откуда было). Как говорят, «в упор не понимал». Помню открытый урок, я отличник, к доске: «Метод ментора». Рассказал, насколько запомнил из учебника – ничего не понимаю, и глаза, естественно, не горят. С трудом «4».

Вот вспоминал других учителей – каждый по-своему и профессионально предметно, и профессионально по методике преподавания – несомненно личность. Даже Тулома, в своем роде. О Руине Лазаревне помню только одно – изумительный, добрейший человек, говорила с нами и на уроках, и вне уроков обо всем на свете, но без всякого панибратства, не изображала любящую мамочку, без сюсюканья

[1] Фамилия – Ёркина (*С. И. Ворошилин*).

и облизывания. Тогда почему в числе её учеников (я знаю только «ближайшие окрестности»): д. б. н., проф. Дольник (орнитолог, ЗИН), д. б. н., проф. Глотов (генетик, СПбГУ), к. б. н., доц. Ворошилин (психиатр, Свердловский мед. институт), д. б. н. Хохуткин (зоолог, ИЭРиЖ), Алик Позолотин без степеней (только вследствие его характерологических особенностей), но он же биолог по духу, исследователь. По-че-му? Было, значит, в Руине Лазаревне, что-то особенное. Я не верю, что такой набор учеников – случайность. Я послал ей оттиски своих первых работ по анеуплоидии. Говорили, что это доставило ей большую радость. Недавно Игорь Хохуткин (я на его докторской оппонировал) сказал, что видели Руину Лазаревну – милая, сухонькая, маленькая, живая старушка.

17.01–20.01.1994

Воспоминания коллег, друзей и учеников о профессоре Н. В. Глотове

Памяти Николая Васильевича Глотова

Николай Васильевич Глотов родился в Свердловске 9 апреля 1939 г. После окончания мужской школы № 37 с углубленным изучением немецкого языка в 1957 г. поступил в Свердловский государственный медицинский институт. Будучи студентом, заинтересовался полузапретной в те годы генетикой. Вместе с друзьями, увлеченными наукой студентами-медиками, стал посещать лекции выдающегося биолога Николая Владимировича Тимофеева-Ресовского, а затем научные семинары в его лаборатории и на биофизической станции в Миассово.

Общение в кругу сотрудников и учеников Н. В. Тимофеева-Ресовского заложило основы последующей многолетней дружбы и сотрудничества Н. В. Глотова с институтом биологии УФАН (ныне Институтом экологии растений и животных). Закончив мединститут, Николай Васильевич в 1964 г. отправился в Обнинск, где к этому моменту Тимофеев-Ресовский возглавил отдел радиобиологии и радиационной генетики Института медицинской радиобиологии АМН СССР, и поступил к нему в аспирантуру. В 1967 г. с успехом защитил кандидатскую диссертацию по радиационной генетике «Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе Drosophila melanogaster».

Затем его научные интересы сместились в область популяционной генетики животных и растений. В 1973 г. опубликован его совместный с Н. В. Тимофеевым-Ресовским и А. В. Яблоковым «Очерк учения о популяции». Эта монография, в которой были обобщены имевшиеся на тот момент представления о популяциях, как единицах эволюционного процесса, генетике популяций и их роли в биогеоценозах, сыграла большую роль в развитии отечественной популяционной биологии, заложив основы системного подхода к изучению популяций. В 1983 г. Н. В. Глотов защитил докторскую диссертацию «Генетическая гетерогенность природных популяций по количественным признакам». Это направление исследований он развивал далее на протяжении всей жизни, став одним из ведущих специалистов

в области популяционной генетики в стране. В 1997 году совместно с Л. А. Животовским основал и до 2015 г. был председателем (сопредседателем) ежегодных Всероссийских популяционных семинаров, давших новый толчок развитию популяционно-биологических исследований в России.

Еще одним важным направлением деятельности Николая Васильевича была разработка и внедрение методов математико-статистического анализа в биологических исследованиях. Достаточно посмотреть на список его основных работ, чтобы убедиться, какое большое значение он придавал математической обработке результатов. Ответственное отношение к статистическому анализу биологических данных он прививал и своим ученикам.

Научную работу Николай Васильевич всегда успешно сочетал с педагогической и научно-организационной. Первый опыт преподавательской деятельности он получил еще в период обучения в мединституте, прочитав курс биометрии для студентов заочного и вечернего отделений биологического факультета УрГУ. Большая часть его научного и жизненного пути прошла в университетах: вначале в Московском (1970–1976 гг.), потом в Ленинградском (Санкт-Петербургском) (1976–1997 гг.), а последние годы – в Марийском (1997–2016 гг.). На кафедре генетики МГУ он впервые разработал курс популяционной генетики, который впоследствии читал во многих университетах страны, а также стал соавтором «Большого практикума» по генетике животных и растений (изд. МГУ, 1972, 1977). В Московском, а потом и Ленинградском университетах он читал курсы по биометрии и математическим методам в генетике. Учебник «Биометрия» (Н. В. Глотов, Л. А. Животовский, Н. В. Хованов, Н. Н. Хромов-Борисов), изданный в 1982 г., был отмечен премией Ленинградского университета и Почетной грамотой Министерства образования РСФСР.

Вклад Николая Васильевича в профессиональную подготовку современного поколения российских биологов очень велик. Под его непосредственным руководством успешно защищены 2 докторских и 22 кандидатских диссертации, 4 из них были подготовлены сотрудниками ИЭРиЖ, а также бессчетное множество курсовых и дипломных работ.

Хотя Николай Васильевич формально не работал в Институте экологии растений и животных, этот институт оставался для него «родным», и он продолжал участвовать в научной жизни института. Так, в 1995 г., после безвременного ухода Леонида Филатовича Семерикова,

с которым Н. В. Глотова на протяжении более чем 25 лет связывали совместные исследования и близкая дружба, Николай Васильевич взял на себя заочное научное руководство молодым коллективом «осиротевшей» лаборатории популяционной экологии растений (ныне Лаборатории молекулярной экологии растений). Это позволило нескольким сотрудникам лаборатории завершить подготовку кандидатских диссертаций, работу над которыми они начинали под руководством Л. Ф. Семерикова, а Институту – сохранить перспективное и важное направление исследований.

Н. В. Глотов всегда был желанным гостем на ежегодных молодежных экологических научных конференциях, проводимых в Екатеринбурге. Все молодое поколение научных сотрудников ИЭРиЖ с благодарностью помнит его замечательные пленарные лекции, а также меткие замечания и ценные советы при обсуждении докладов.

В 2009 и 2015 гг. пленарные лекции Н. В. Глотова, посвященные его другу Л. Ф. Семерикову и учителю Н. В. Тимофееву-Ресовскому, прочитанные для участников молодежных конференций в ИЭРиЖ, были записаны на видео.

Во время последнего визита Николая Васильевича в Екатеринбург в 2015 г. его друг, профессор Н. Г. Смирнов, записал на видео рассказ Н. В. Глотова о начальных этапах его пути в науке в Свердловске и Обнинске: об учителях, в первую очередь о Н. В. Тимофееве-Ресовском, друзьях, работе над кандидатской диссертацией.

Несомненно, Николай Васильевич Глотов – один из тех, кому мы благодарны за то, что, несмотря на исторические бури, в отечественной генетике смогли сохраниться преемственность поколений исследователей и высокие научные традиции, заложенные еще в начале XX века ее основателями Н. К. Кольцовым и С. С. Четвериковым и переданные ими ученикам, в том числе Н. В. Тимофееву-Ресовскому.

Коллектив Института экологии растений и животных УрО РАН

Николай Васильевич Глотов – учёный, педагог, организатор науки

20 июня этого года ушёл из жизни Николай Васильевич Глотов – наш выдающийся генетик, популяционный биолог и биостатистик, блистательный лектор и замечательный педагог, талантливый организатор науки. В течение почти 45 лет я был связан с ним совместными работами, лекциями, экспедициями, бесчисленными обсуждениями

научных проблем – вне зависимости от разделяющих нас расстояний, часто часами по телефону, и просто дружбой.

Николай Васильевич Глотов родился 9 апреля 1939 г. в Свердловске (ныне – Екатеринбург). По окончании школы перед ним стал выбор – куда поступать: в консерваторию по классу «фортепиано» или в медицинский институт. Выбрал медицину, но быстро разочаровался. Во время учёбы заинтересовался наукой о наследственности: судьба привела его к генетику мировой величины – Николаю Владимировичу Тимофееву-Ресовскому, который работал в это время в Свердловском институте биологии. Занимаясь в лаборатории Тимофеева-Ресовского, посещая его знаменитый семинар на биостанции Большое Миассово, Николай понял, что необходимо овладеть статистикой, поэтому параллельно с медицинским институтом учится на математическом факультете Свердловского университета. Окончив институт в 1963 г., получил распределение в НИИ охраны материнства и младенчества в Свердловске.

В 1964 году Н. В. Тимофеев-Ресовский переезжает в г. Обнинск, в Институт медицинской радиологии, и приглашает Николая в аспирантуру в отдел радиобиологии и генетики. С трудом получив разрешение на увольнение из НИИ (был обязан по закону отработать там три года), Николай поступает в аспирантуру к Тимофееву-Ресовскому, занимается индуцированной анеуплоидией у дрозофилы. Надо сказать, что Обнинск в то время был, по сути, первым в стране наукоградом, с сетью первоклассных научных учреждений, а сам Н. В. Тимофеев-Ресовский создал в Обнинске научную Мекку. Со всей страны сюда приезжали учёные и просто интересующиеся генетикой, экологией, эволюцией, проблемами биосферы. Здесь в профессиональных научных дискуссиях создавалась высокая наука, в атмосфере которой Николай Глотов быстро растёт, Тимофеев-Ресовский зовёт его «профессор». Рядом с ним его друзья и коллеги на долгие годы. Это зоологи Н. Н. Воронцов и А. В. Яблоков, медицинские генетики Н. П. Бочков, Е. К. Гинтер и В. И. Иванов, почвовед А. Н. Тюрюканов, математик Ю. М. Свирежев и многие-многие другие. Тогда же он заинтересовался малоизведанной популяционной проблемой: как генетически устроен вид на кружеве ареала. И уже через пять лет после защиты кандидатской диссертации Глотов выдвинулся в ряды ведущих популяционных генетиков страны. Началом его взлёта как популяциониста стала опубликованная в 1973 г. написанная живым языком монография, я бы сказал – эссе, Н. В. Тимофеева-Ресовского,

А. В. Яблокова и Н. В. Глотова «Очерк учения о популяции», на многие годы ставшая поистине настольной книгой для всех популяционных биологов страны. В ней была предложена концепция выделения популяций с учетом разнообразия биогеоценотической структуры их ареала и популяционно-генетических процессов. Развивая представление о генетической гетерогенности популяций, Н. В. Глотов в статье 1975 г. «Популяция как естественноисторическая структура» выдвинул тезис об «историзме» популяции, становление которой в чреде поколений проходит в определенном, многокомпонентном биогеоценотическом окружении, которое через генетические процессы накладывает свой отпечаток на её уникальный генотипический и фенотипический облик. При этом Н. В. Глотов подчеркивал важность системного изучения популяций, чтобы адекватно отразить разнообразие среды обитания и наследственную гетерогенность популяционных группировок. Уместно процитировать его представление, как генетика-полевика, об изучении природных популяций, которое, несмотря на прошедшие десятилетия, остаётся актуальным и ныне: «Необходимо совмещение разномасштабных исследований данного вида: на всем ареале; на части ареала, естественноисторически ограниченной; на сравнительно небольших участках территории, занятых относительно небольшими совокупностями особей. Разномасштабность подходов должна отразиться и на методах исследования (более тонкие и чувствительные – на небольшом материале, более грубые и простые – на больших и многочисленных выборках), и на скоростях обследования ареала (стационарные исследования, пешие маршруты, автомобильные рейсы, просмотр аэрофотоснимков). И, если работы такого типа проводятся комплексно, с участием генетиков, зоологов и ботаников, достаточно хорошо знающих жизнь данного вида (прежде всего экологов), специалистов по почвоведению, биогеоценологии, ландшафтоведению, климатологии и т. п., они не могут не привести к вскрытию популяционной структуры вида».

Николай Васильевич был замечательным лектором. На студенческих семинарах и лекциях, на научных конференциях, неформальных обсуждениях он говорил ярко, образно и очень аргументированно и убедительно. Недаром большая часть его научной деятельности прошла в вузах: вначале в Московском университете (1970–1976 гг.), потом – в Ленинградском (Санкт-Петербургском) (1976–1997 гг.), а затем – в Марийском университете (1997–2016 гг.).

Николай Васильевич был великолепным организатором. Везде, где он работал, он создавал вокруг себя научную атмосферу, вовлекал в свой круг людей самых различных специальностей – как сложившихся учёных, так и студентов и аспирантов. Это естественным образом приводило к работе интересных семинаров, практикумов, экспедиций – весьма самобытных, пробуждающих мысль и желание изучать дальше, повышающих профессионализм и дающих новые знания. Упомянем в связи с этим созданный им совместно с М. М. Асланяном, О. В. Кузнецовой и Е. В. Чижевской знаменитый Большой практикум по генетике дрозофилы для студентов кафедры генетики биолого-почвенного факультета МГУ. Он ратовал за математические методы в биологии, в частности – за биометрию, повторяя, что «биометрия – это часть биологии», без которой нет биологического образования, и организовал авторский коллектив (Н. В. Хованов, Н. Н. Хромов-Борисов и автор этих строк) учебника «Биометрия», удостоенного премии Министерства высшего образования РСФСР и диплома Ленинградского университета.

Также считал, что каждый образованный биолог должен знать как устроены биологические виды, и это вылилось в организацию ежегодного Популяционного семинара вначале в Йошкар-Оле совместно с Л. А. Жуковой и автором этих строк, а затем – в других городах страны совместно с Д. Б. Гелашвили и другими коллегами, на который съезжались и маститые учёные, и начинающие исследователи.

Организаторские способности Н. В. Глотова позволили ему создать неформальные научные коллективы для широких популяционно-экологических исследований. Отметим обширный цикл исследований по популяционной структуре дубов, проведенный им совместно с Л. Ф. Семериковым, А. В. Верещагиным, В. А. Шутиловым и другими их коллегами; комплексные экологические и популяционные исследования нефтедобывающих районов Западной Сибири, организованные им вместе с Л. Ф. Семериковым и автором этих строк, с привлечением ученых разных специальностей из Биологического НИИ при Санкт-Петербургском университете, Института экологии растений и животных в Екатеринбурге и Института общей генетики в Москве; популяционные исследования флоры Дагестана совместно с М. М. Магомедмирзаевым и многими их коллегами из Дагестанского филиала Академии наук; многолетнюю работу по флоре Республики Марий Эл, начатую им совместно с Л. А. Жуковой в стенах Марийского государственного университета и воплотившуюся в многочисленные

курсовые и дипломные работы, кандидатские и докторские диссертации их научных коллег.

Николай Васильевич Глотов был многогранным Учёным, с широким спектром интересов, впитавшим в себя традиции учёных-энциклопедистов. Он – в полной мере Естествоиспытатель, продолживший ряд великих русских биологов – В. В. Докучаева, Г. Ф. Морозова, В. Н. Сукачёва, С. С. Четверикова и своего учителя Н. В. Тимофеева-Ресовского.

__Л. А. Животовский__, доктор биологических наук, профессор, заведующий лабораторией генетической идентификации Института общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН

Н. В. Глотов и Нижний Новгород

Мое знакомство с Николаем Васильевичем в начале 2000-х годов было омрачено его болезнью, к счастью с не подтвердившимся тогда неприятным диагнозом. Дело было так. В это время В. М. Захаров собирал на свои семинары всех интересующихся флуктуирующей асимметрией. На один из таких семинаров, по-моему, в Воронеже, поехал мой аспирант Алексей Радаев. Вернувшись, с большим воодушевлением рассказывал о своих впечатлениях и особенно о совершенно замечательном «дядьке» – Николае Васильевиче Глотове из Йошкар-Олы, который всех обаял и поразил своими статистическими познаниями. Что касается статистики, то здесь все было понятно – такие «гиганты мысли», как Н. В. Глотов, известны, по его книге училось не одно поколение биологов. Что касается обаяния, то это достаточно субъективная оценка и ее можно дать только при личной встрече. Об этом чуть позже. К моменту описываемых событий у А. Радаева была завершена кандидатская диссертация, и затем достигнута устная договоренность с Николаем Васильевичем об оппонировании. И вдруг незадолго до защиты Николай Васильевич исчез из информационного пространства и перестал отвечать на все доступные сигналы. Делать нечего, пришлось Алексею защищаться в новом формате, но все закончилось благополучно. А через некоторое время на очередном захаровском семинаре (уже в Москве) я сам встречаюсь и знакомлюсь с «дядькой» Глотовым. Он рассказал, что был вынужден «уйти в подполье» пока не разобрался с врачами, но теперь, слава Богу, все позади и можно вернуться к активному общению. Этим мы и начали незамедлительно заниматься, используя все доступные нам способы. Свой «должок» перед А. Радаевым

Николай Васильевич впоследствии искупил, неоднократно оппонируя в нашем диссертационном совете. Теперь об обаянии Николая Васильевича. Сказать, что я сразу попал под его обаяние – это ничего не сказать. Никто не мог устоять против взгляда его темных, каких-то бездонных глаз и обезоруживающей улыбки. Поскольку это «психологическая» обработка сопровождалась либо анекдотом, либо байкой о Н. В. Тимофееве-Ресовском, то в любом месте и в любой компании Николай Васильевич сразу становился центром притяжения. Мы встречались и общались на конференциях и семинарах в Москве, Сыктывкаре, Ижевске, Уфе, Йошкар-Оле, Нижнем Тагиле, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Тольятти, но особое место в наших встречах занимали летние рекшинские посиделки у нас на даче (в Рекшино под Н. Новгородом). Судьбе было угодно подарить нам (мне и моей жене Людмиле Сергеевне) немало счастливых часов общения с Николаем Васильевичем как в узком кругу друзей – с Юлией Геннадьевной Суетиной и Виктором Сергеевичем Безелем, так и при «нашествии» моих учеников и коллег на «Рекшинских чтениях», которые всегда приурочивались к приезду Николая Васильевича. Собиралось по 15–20 человек и «изюминкой» чтений были лекция или выступление Николая Васильевича. К сожалению, в этом году мы собрались в конце июля на поминки сорокового дня ухода из жизни Николая Васильевича. Но с нами остается память об этом незаурядном, милом, обаятельном и высоко эрудированном человеке – Николае Васильевиче Глотове.

Д. Б. Гелашвили*, доктор биологических наук, профессор,*
заведующий кафедрой экологии Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского

Воспоминания о Н. В. Глотове

Печально, что приходится писать воспоминания о Николае Васильевиче, а для меня о Коле Глотове, как об ушедшем в иной мир. Мне довелось на протяжении многих лет дружить с Колей, и все эти годы для меня он был и оставался лучшим другом.

Познакомились мы впервые (точнее я познакомился с ним) заочно. Мы учились в одной школе (мужская школа № 37 г. Свердловска). Однажды наша классная руководительница, придя на урок, обмолвилась о своем совершенно «удивительном» по способностям ученике Коле Глотове, учившемся на класс младше нас. Эти ее слова остались в памяти. В старших классах школы он был, кажется, секретарем комсомольской организации школы. Но встретиться

с этим «удивительным учеником» мне довелось лишь через пару лет, уже в мединституте.

Осенью 1957 года в Свердловском медицинском институте (теперь Уральском мед. университете) проходила по линии студенческого научного общества (СНО) конференция, посвященная столетию выхода в свет книги Ч. Дарвина «Происхождение видов» (недавно отмечали уже 150-летие). На конференции было 7 выступающих: со второго курса Коля Глотов и его одногруппник Саша Никифоров, с первого курса – физиологи Володя Мархасин и Валерий Изаков, с третьего – автор этих строк и с четвертого – Альберт Позолотин, тоже окончивший 37-ю школу, и педиатр Евгений Белозеров.

Замечательно то, что на этой конференции возникла многолетняя дружба шести из семи ее участников, которые остались друзьями на всю жизнь, хотя их научные интересы и житейские судьбы разошлись в разные стороны.

Владимир Яковлевич Изаков и Владимир Семенович Мархасин стали физиологами, докторами наук, работали в лабораториях УрО РАН, В. С. Мархасин был избран членом-корреспондентом РАН. Александр Петрович Никифоров стал биохимиком, кандидатом медицинских наук, работал в мединституте и в институте дерматологии. А остальные участники конференции (Глотов, Ворошилин, Позолотин), доклады которых были посвящены вопросам генетики, связали свои судьбы с этой тогда осуждаемой и полузапрещенной дисциплиной.

Вся эта компания из шести друзей стала собираться и обсуждать научные проблемы, связанные с генетикой. Чаще собирались у Коли Глотова, который жил на улице Красноармейской в снесенном теперь старинном одноэтажном кирпичном доме. У него в качестве доски использовали круглую голландскую печь. Помнится, рисовали на ней формулы из книги британского радиобиолога Ли. В это же время почти вся компания неофициально прослушала в течение двух лет курс лекций на математическом факультете УрГУ. Охотно собирались и за праздничным столом, где в числе любимых развлечений были анекдоты и бардовские песни.

Где-то в это время нам довелось впервые услышать об известном теперь генетике – профессоре Николае Владимировиче Тимофееве-Ресовском, жившем и работавшим в то время в Свердловске, в институте биологии Уральского филиала АН (УФАН). Лаборатория его тогда находилась в главном здании УФАНа на ул. С. Ковалевской. В это время ему почти случайно разрешили прочитать несколько лекций студентам

в УрГУ (там организатором стал будущий сотрудник Тимофеева и первый директор института медицинской генетики АМН СССР, выходец из Харбина Володя Иванов), а также на физтехе УПИ, где организаторами были физики из УФАН Зырянов и Талуц. На этой лекции побывали мы все. Облик Тимофеева поразил нас, и мы остались навсегда под его обаянием и влиянием, которое не ушло и теперь. Поражала всех и его необыкновенная биография, то, что он в течение 20 лет работал в Германии, где возглавлял отдел генетики в институте Кайзера Вильгельма в пригороде Берлина Берлин-Бух, в том числе в годы войны. И то, что он был в связи с этим репрессирован. Но главное – это были его блестящие лекции и восторг от знакомства с генетикой, которая тогда была еще практически запрещена.

Интересно, что детские послевоенные годы Коли Глотова прошли в Германии, где в Группе Советских войск в Германии служил его отец Василий Александрович, который бы военным связистом. При этом они жили чуть ли не в том самом Берлин-Бухе, где жил и работал Тимофеев-Ресовский. Коля пошел в школу в Германии и учился там до переезда семьи в Свердловск после демобилизации отца.

У всех у нас возникло желание познакомиться с Тимофеевым-Ресовским и попасть в его лабораторию. Первым «проник» в лабораторию Алик Позолотин, затем там стал частым гостем Коля Глотов.

После окончания института Алик Позолотин стал работать в лаборатории Тимофеева. Несколько лет мы все достаточно часто посещали лабораторию, где второй яркой личностью был Николай Викторович Лучник, который, работая в лаборатории, лишенной современного оборудования, используя банальные методы математической статистики, осуществил в 1962–1964 гг. параллельно с американцами расшифровку нуклеотидного кода. Он был учителем Коли Глотова по статистике.

Летом почти все сотрудники лаборатории выезжали на биостанцию Миассово в Ильменском заповеднике, где Тимофеев-Ресовский организовывал практически всесоюзные конференции по генетике. Иногда нам удавалось к ним присоединиться. На память о Миассово осталась сочиненная кем-то песня на мотив «Гоп со смыком»:

Тимофеев треп наш завершил,
Все, что надо, вскрыл и обобщил.
И теперь скажу я снова:
«До свиданья, Миассово,
Я тебя навеки полюбил».

А в апреле 1964 года Тимофеев-Ресовский переехал из Свердловска в г. Обнинск Калужской области в качестве руководителя отдела радиобиологии и генетики Института медицинской радиологии (ИМР) АМН СССР. Обнинск – это город, где находится 1-я атомная электростанция, а также еще несколько очень разных, но одинаково сверхсекретных институтов. Перед отъездом Николай Владимирович прочел для всех желающих (и допущенных к этому) свой классический курс лекций по генетике и радиобиологии, который тогда же был записан на магнитофон и, кажется, даже был в какой-то форме издан.

По окончании института Коля Глотов был распределен в распоряжение Института охраны материнства и младенчества (ОММ), где выполнил какую-то статистическую работу. Работа сама по себе была мало интересна, но выполнена им с таким блеском, который придал ей исключительную значимость. И тут он получил официальное приглашение от Тимофеева-Ресовского в аспирантуру в ИМР. Директор института ОММ профессор Р. А. Малышева, которая сначала имела какие-то неясные планы на создание генетической лаборатории, утратила к этому интерес и его отпустила, несмотря на распределение.

Вслед за Тимофеевым в Обнинск уехала целая свердловская колония его сотрудников, причем в ней было несколько супружеских пар: Тимофеевы, Лучники, Царапкины, Ивановы, Абатуровы. Первые несколько месяцев это был один дружный коллектив, хотя и разделенный на два отдела. Но позднее коллектив утратил единство, возникло определенное соперничество, конкуренция. Да и общность интересов постепенно сгладилась. В 1964–1965 гг. мы с Колей работали параллельно в Обнинске, он – у Тимофеева, я – у Лучника, но я в 1965 г. вернулся в Свердловск. А Николай Васильевич позднее перешел в МГУ, затем в ЛГУ, и последние годы прошли в университете в г. Йошкар-Оле.

С тех пор мы встречались уже только или во время моих командировок в Обнинск, в Москву, в Ленинград, Петергоф, или наоборот, его командировок в Свердловск, Екатеринбург, Тагил. В последние годы общение все более стало ограничиваться телефонными разговорами. Темы разговоров были частично связаны с генетикой, с жизнью ведущих лабораторий. Всегда обсуждались вопросы текущей истории страны, истории мировой войны, культа личности, мировой истории, литературы, музыки. Всегда заметное место занимали воспоминания о Тимофееве и обо всем, связанном с ним и его окружением.

Очень жаль, что Коля не успел записать воспоминания о своей жизни, о Тимофееве-Ресовском, о его лаборатории и сотрудниках.

***С. И. Ворошилин**, кандидат медицинских наук, доцент,*
Уральский медицинский университет

***

Н. В. Глотов – из числа наиболее ярких людей, с которыми мне довелось общаться. Я помню его с детства, когда он бывал у нас дома в пос. Афипский Красноярского края, где мы тогда жили. В 1967 году мой отец Леонид Филатович Семериков поступил в аспирантуру в Кубанский университет на кафедру ботаники к профессору Дмитрию Ивановичу Красильникову. Красильников предложил ему тему работы по дубам Кавказа, но формулировка темы отца не устроила, поскольку он уже тогда интересовался генетикой, а Д. И. Красильников, бывший политработник и участник установления советской власти на Кубани, её не знал. Он решил обратиться за советом к Н. В. Тимофееву-Ресовскому, на лекциях которого бывал еще в конце 50-х в Свердловске, и смог оценить его как выдающуюся личность. Отец поехал в Обнинск, отыскал там Н. В. Тимофеева-Ресовского и изложил ему свою проблему. Николай Владимирович позвал Николая Васильевича Глотова и Анатолия Никифоровича Тюрюканова, и они за чашкой чая обсудили возможную тему диссертации. Популяции древесных растений представляют собой интересный объект изучения механизмов микроэволюции, благодаря большой численности и жесткой связи со средой обитания. Так темой аспирантской работы Л. Ф. Семерикова стала популяционная генетика дубов Кавказа, а популяционная генетика древесных растений стала его главным научным интересом. После этого Николай Васильевич стал часто бывать у нас. Помню долгие беседы, которые отец и Николай Васильевич вели у нас на кухне. Я тогда не мог понять почти ничего из их дискуссий, но тот жар и увлеченность, с которыми они велись, производили яркое впечатление, и, по-видимому, во многом определили мою судьбу.

Вспоминаются некоторые курьезные моменты, связанные с пребыванием Николая Васильевича у нас в гостях. Однажды мой папа, Глотов, я и моя сестра Ольга пошли купаться на речку. Мне было лет 8, а сестре года три. Стоя по пояс в воде, папа с Николаем Васильевичем, как обычно, увлеченно общались, а мы с сестрой барахтались на мелководье. Вдруг Ольга решила пойти к папе. Её быстро скрыло с головой, но этот момент никто не заметил, кроме Глотова.

Он сразу нырнул, стал шарить по дну и быстро достал Ольгу, чем, наверное, спас её. Причем плавал он плохо. Когда плыл, то двигался скорее назад, а не вперед. Как-то, наблюдая это явление, Н. В. Тимофеев-Ресовский удивился, задумался и сказал что-то вроде: «Да, много еще удивительного в мире животных».

Один раз (я тогда еще не ходил в школу) отец с Глотовым взяли меня с собой в гости к их другу, Убинскому лесничему Анатолию Васильевичу Верещагину. Там, в станице Убинская, в красивейшем месте в предгорьях Кавказа, был организован научный стационар, куда летом приезжали люди из Кубанского университета, из Москвы, из Махачкалы, бывали там Лев Анатольевич Животовский, Магомедмирза Мусаевич Магомедмирзаев, Вячеслав Владимирович Гриценко, Вячеслав Вениаминович Тараканов и многие другие. В общем, жизнь кипела. Добираться приходилось на перекладных. В Черноморке, где мы ожидали автобус до Убинки, мой папа и Николай Васильевич решили перекусить. Они устроились на травке, достали закуску и бутылку. Тем временем я бегал поблизости. Было жарко и мне захотелось пить. Я подошел и отхлебнул из бутылки. Вместо воды там оказался чистый спирт. Дыхание перехватило, горло обожгло. Мне стали стучать по спине и отпаивать водой. Я заревел. «Матери не говори», – сказали взрослые, когда я пришел в себя. В автобус меня заносили уже спящим.

В 1973 году наша семья переехала в г. Миасс, в Ильменский заповедник. Глотов часто приезжал туда и подолгу оставался у нас в связи с анализом данных по дубам Кавказа и написанием статей по полученным результатам. Я тогда учился в 4-м классе и Николай Васильевич, случалось, помогал мне делать домашние задания. С математикой у меня тогда было неважно и мне довелось оценить его педагогические способности, когда он терпеливо и доходчиво объяснял мне решение задач.

Другие яркие воспоминания о нашем общении с Николаем Васильевичем относятся к более недавнему времени. Во второй половине 80-х годов повышенное внимание научной общественности к проблемам антропогенных трансформаций биоты в связи с нефтегазовым освоением Западной Сибири определило выделение средств на эту тематику. В Среднем Приобье стали активно работать несколько исследовательских групп из научных учреждений биологической направленности. В их числе были Ленинградский университет (Н. В. Глотов, О. Е. Максименко), Институт общей генетики (Л. А. Животовский, А. В. Подогас), Институт экологии растений и животных

(Л. Ф. Семериков, В. В. Плотников, В. А. Воронин, В. В. Павлинин и др.). В 1986 году я участвовал в полевых исследованиях в Нефтеюганске. Мы собирали материал (кедр, сосна, клевер ползучий, двукисточник) и даже проводили непосредственно в Нефтеюганске аллозимные анализы. Это было очень здорово, и вся наша активность сопровождалось дискуссиями с участием Льва Анатольевича и Николая Васильевича. Однажды большой группой мы отправились в кедровники в районе деревни Чеускино на нашей яхте «Флора». Дошли туда и вернулись обратно на одних парусах. Хорошее было время.

Все и всегда отмечали выдающиеся личные научные заслуги Николая Васильевича. Не менее ценной мне представляется его роль как проводника научного мировоззрения и культуры в целом. Все знают об огромном количестве людей, которых он воспитал как научных работников, которых он направил, для которых он был учителем. Эти люди есть в самых разных отраслях знания – от медицины до лесоведения и что важно – во многих частях России: от Петербурга до Новосибирска. Этим он посеял семена научного знания, передал эстафету исследователей предыдущего поколения и в этом его заслуга как патриота. Этим он опроверг упрек Н. В. Тимофеева-Ресовского, высказанный им сгоряча своему аспиранту Н. В. Глотову, что молодые – патриоты только на словах.

В. Л. Семериков*, доктор биологических наук,*
заведующий лабораторией молекулярной
экологии растений ИЭРиЖ УрО РАН

Наш дорогой классик

Имя Николая Васильевича Глотова впервые встретилось нам с моей молодой женой Ириной Васильевой еще в студенческие годы на обложке книги «Очерк учения о популяции» (1973). Авторы книги Н. В. Тимофеев-Ресовский, А. В. Яблоков и Н. В. Глотов сразу были восприняты нами как классики и корифеи науки. Мы многократно перечитывали книгу, ставшую для нас любимой и настольной, заинтересовались провозглашенными в ней новыми науками – фенетикой популяций и популяционной морфологией, занятие которыми во многом и определило нашу дальнейшую научную судьбу. В те годы мы даже не догадывались, что судьба буквально через несколько лет позволит нам близко познакомиться с двумя авторами: Алексеем Владимировичем Яблоковым и Николаем Васильевичем Глотовым. К нашему огромному сожалению, мы не увидели при жизни первого

автора книги – Н. В. Тимофеева-Ресовского, а такая возможность у нас была. Мы с Ириной по ряду причин не смогли поехать в Москву на Международный генетический конгресс, хотя и были включены в программу, где Тимофеев-Ресовский еще лично присутствовал. Коллеги рассказывали потом, что он сидел в кресле как на троне, укрывшись пледом как королевской мантией и гордо приподняв голову, а к нему по очереди с большим почтением подходили корифеи генетики всего мира. Вскоре после этого Н. В. Тимофеев-Ресовский ушел из жизни.

Мы с Ириной Васильевой еще студентами пришли в лабораторию В. Н. Большакова и были приняты в нее сразу после окончания университета. Оказалось, что в нашей лаборатории работали сотрудники, хорошо знавшие Николая Васильевича Глотова – его племянница Галина Владимировна Быкова с мужем Николаем Георгиевичем Смирновым, а также Эмилия Абрамовна Гилева, ранее работавшая с ним в лаборатории Тимофеева-Ресовского в Миассово. Затем в Институте появился генетик растений – Леонид Филатович Семериков, приехавший из Ильменского заповедника, и который, как мы узнали позднее, был близким другом Николая Васильевича.

Нам посчастливилось впервые увидеть Николая Васильевича Глотова в конце 70-х годов прошлого века. Приезжая к родственникам в Свердловск, он обязательно заходил в наш Институт пообщаться с друзьями и бывшими коллегами – Леонидом Филатовичем Семериковым и Эмилией Абрамовной Гилевой. Повторю, что все они – Семериков, Гилева и Глотов – вышли из-под крыла Н. В. Тимофеева-Ресовского, успели поработать под его руководством в Миассово, буквально боготворили своего учителя и часто цитировали его крылатые высказывания. Несомненно, что это были наиболее продвинутые теоретики, генетики-популяционисты и эволюционисты, с которыми интересно было обсуждать эволюционную проблематику. Нам с Ириной очень повезло, поскольку Э. А. Гилева пригласила нас участвовать в организованном ею научном семинаре. В семинаре еще приняли участие Н. Г. Смирнов, Б. В. Попов, В. В. Корона, а также Л. Ф. Семериков, с которым мы здесь впервые познакомились лично. Потом нам неоднократно удавалось посоветоваться и поспорить с ним и даже поработать в совместном проекте.

Вопросов у нас тогда накопилось много. И. А. Васильева поступила в аспирантуру к В. Н. Большакову и плотно занялась морфотипической изменчивостью зубов близких видов полевок и их гибридов, поэтому

требовалась ее генетическая интерпретация, а, следовательно, и обсуждение результатов с профессиональными генетиками было просто необходимо. В те годы, после доклада Г. Х. Шапошникова о быстром формообразовании тлей, который он сделал в Институте в 1975 году на семинаре С. С. Шварца, я мучительно пытался найти выход из непримиримых противоречий геноцентризма синтетической теории эволюции (СТЭ) и эпигенетической концепции генетической ассимиляции признаков К. Х. Уоддингтона. Выходило, что Уоддингтон с его эпигенетической концепцией был ближе к истине, чем апологеты СТЭ, к которым мы все себя тогда причисляли.

Прошли годы. Мы с Ириной увлеклись фенетикой популяций и популяционной морфологией, побывали на первом совещании по фенетике в г. Саратове, которое организовали А. В. Яблоков и Н. И. Ларина. Затем я поехал в Москву на второе совещание по фенетике в составе представительной группы сотрудников Института. В одном купейном вагоне поезда ехали Л. Ф. Семериков, Н. Г. Смирнов, И. М. Хохуткин, С. А. Мамаев, А. К. Махнев, В. В. Корона и многие другие уральские популяционные морфологи, фенетики и генетики. В Москве большинство наших маститых ученых поселились в гостинице «Академическая» возле метро «Октябрьская», а меня как самого молодого ученого поселили в гостинице «Якорь» возле станции метро «Белорусская», т. е. в другом конце города. Мне очень хотелось обсудить некоторые вопросы своего доклада со старшими коллегами, и я вечерком направился к ним в гостиницу. Постучав в дверь номера Л. Ф. Семерикова, я получил приглашение и вошел. За столом сидела большая компания. Хорошо помню, что слева сидели Л. Ф. Семериков и Н. В. Глотов (я его видел в Институте и сразу узнал), а напротив, положив голову на ладони, сидел А. Н. Тюрюканов (тоже ученик и продолжатель дела Н. В. Тимофеева-Ресовского), а рядом с ним молодые дагестанские генетики. В воздухе вился дым сигарет. Шел оживленный научный спор. Вернее, Николай Васильевич целенаправленно задавал вопросы Тюрюканову, а тот отвечал с полузакрытыми глазами, но очень ясным голосом. Разговор шел ни больше не меньше, как о сущности и перспективах развития современной биогеоценологии. А. Н. Тюрюканов давал четкие определения, и речь его напоминала лекционный курс. Все остальные участники этого экспресс-семинара зачарованно слушали и молчали. Говорили только Глотов и Тюрюканов. Изредка что-то уточнял и спрашивал Семериков. Я тихонько присел на свободный стул и тоже внимательно

слушал, хорошо понимая, что это и есть живая наука и многие идеи звучат здесь в первый и, возможно, последний раз. Было очень интересно. Так я в первый раз увидел Николая Васильевича Глотова не в коридоре нашего Института, а ведущим активный научный спор, и, конечно, сразу высоко оценил его острый и быстрый ум, тонкий юмор, невероятную эрудицию и широту охвата проблем. Мне предложили стакан с сухим вином, и я понял, что обсудить мой доклад уже не удастся. Назавтра я был несколько несвеж, с некоторым трудом произнес доклад, вяло ответил на вопросы и был собой очень недоволен, а председателем заседания был строгий и подтянутый Николай Васильевич Глотов, который с иронией смотрел на мои усилия уложиться во времени, отведенном на доклад. Так состоялось наше первое личное знакомство.

Впоследствии мы встречались много раз на разных научных совещаниях и в Институте. В последние годы Николай Васильевич часто приезжал в Екатеринбург, принимал участие в качестве лектора в молодежных конференциях института, обсуждал доклады молодых ученых, выступал оппонентом на защитах, общался с коллегами. Заходил он и к нам в лабораторию. Один из его подарков – издание на русском языке книги Р. Фишера «Генетическая теория естественного отбора», которую он опубликовал, – я бережно храню, так как на ее первой странице дарственная подпись составителя – Н. В. Глотова (теперь это уже раритет).

Однажды в Институте еще в 80-е годы XX в. с ворохом новых результатов исследований и новыми идеями я зашел в кабинет Леонида Филатовича продолжить наш вчерашний спор и увидел рядом с ним Николая Васильевича Глотова. Они приветливо пригласили меня садиться и налили чашку крепкого чая, который очень любил Леонид Филатович. Я решил, что мне очень повезло с собеседниками, собрался с духом и предложил им обсудить мои новые результаты и некоторые идеи. Речь пошла о критике геноцентризма в синтетической эволюционной теории. Я привел серию аргументов, которые противоречили классическим позициям генетики, но хорошо согласовывались с эпигенетическими представлениями. Тогда мы обсуждали всего 5–7 аргументов. Теперь их уже больше 20. Оба мои оппонента были профессиональными генетиками, придерживались классических представлений и сразу посуровели. Разгорелся нешуточный научный спор. Мы очень долго обсуждали проблему Шапошниковских тлей. Николай Васильевич, в частности, утверждал, что их быстрые

морфологические перестройки могут быть связаны с обнаруженным у них скрытым эндомейозом. В итоге все остались при своих убеждениях, но дискуссией остались довольны и дружески распрощались. После этого памятного мне разговора мы много раз встречались с Николаем Васильевичем и всегда были очень рады встрече уже как хорошие добрые знакомые и коллеги. Однако, несмотря на его демократический стиль общения, меня никогда не покидало ощущение некоторого внутреннего трепета от общения с классиком науки. Много лет спустя, он в разговоре со мной на одном из популяционных семинаров все же признал мои аргументы справедливыми. Возможно, на его мировоззрение повлияла незадолго до того вышедшая статья его друга – генетика Л. А. Животовского, где эпигенетическим перестройкам генома уделялось большое внимание. Я был счастлив, так как его похвала для меня была очень большой и высокой наградой. Мы, конечно, не во всем были согласны друг с другом, но всегда с уважением принимали и обдумывали мысли друг друга. Знаменитый «провокационный фон», задающий веер изменчивости у линейных животных и сортов растений, описанный Н. В. Глотовым в его докторской диссертации, я регулярно привожу в своих статьях и книгах как классический пример. Теперь, когда Николая Васильевича уже нет с нами, становится понятно, как важно поддерживать молодых, да и не очень молодых людей в их научном поиске. Этот разговор с ним по-прежнему окрыляет, поддерживает и подталкивает меня идти дальше, но обсудить перспективы популяционно-ценотических исследований с Николаем Васильевичем нам теперь уже не суждено.

Меня всегда удивляла память Николая Васильевича на имена и фамилии исследователей, которые он уважительно называл в своих лекциях, когда приводил пример их исследования. У меня в лаборатории работала студентка, а потом молодая сотрудница Ульяна Котельникова, которая проанализировала многомерными методами статистики изменчивость формы и размеров черепов стоков доместицированных и диких серебристо-черных лисиц из опытов, начатых на экспериментальной звероферме ИЦиГ СО РАН академиком Д. К. Беляевым. Она доложила свой материал на молодежной конференции ИЭРиЖ УрО РАН. Николай Васильевич был впечатлен результатами исследования, похвалил работу и молодого автора доклада, а потом, через много лет, в одной или двух лекциях упоминал результаты этого исследования и по-прежнему называл имя и фамилию автора.

И это были не единичные случаи. Однажды он громко поправил меня из зала во время моего выступления, когда я сделал ошибку в произношении имени японского генетика Неи.

Запомнились наши беседы с Николаем Васильевичем и Валентином Ванифатьевичем Короной во время выездного научного семинара, который на рубеже веков организовал В. М. Захаров в Воронежском заповеднике. Было очень приятно наблюдать как двое интеллигентных, мудрых и ироничных ученых быстро переходят с одной темы на другую, окрашивая разговор тонким юмором и яркими примерами. В этот момент я был просто счастлив, слушая их и разговаривая с ними. Замечательно, когда ты без лишних слов разговариваешь о деле с умными людьми и хорошо понимаешь их, а они тебя.

Валентин Корона очень скоро, буквально через год, ушел из жизни. Это была для меня огромная потеря. Такое же чувство большого горя возникло и после известия о кончине Николая Васильевича. Накатило острое чувство пронзительного несчастья.

Совсем недавно, весной 2015 г., мы стояли и беседовали с Николаем Васильевичем на крыльце Института экологии Волжского бассейна в г. Тольятти (даже сохранились фотографии). Вспомнился мне и солнечный парковый лес Воронежского заповедника, веселый оживленный разговор трех довольных от общения друг с другом людей и на глаза навернулись слезы. Потрясение от внезапной кончины Николая Васильевича не прошло до сих пор. Думаю, что очень многие в нашем Институте ценили и любили Николая Васильевича и хорошо меня понимают.

Потеря ученого такого калибра невосполнима. Ушел из жизни большой мыслитель, блестящий полемист, глубокий исследователь, эксперт в области статистики и биометрии, замечательный преподаватель и лектор. Всю свою жизнь Николай Васильевич нес в себе уважение и любовь к своему учителю – Николаю Владимировичу Тимофееву-Ресовскому, делился этим с коллегами и учениками. Частица духа великого Зубра была унаследована Николаем Васильевичем, как и всеми учениками Тимофеева-Ресовского. Отсюда, вероятно, и возникли широта охвата научных проблем, оригинальность примененных методик и его выдающийся лекторский дар.

Светлая память о Николае Васильевиче Глотове навсегда останется с нами. Останутся его статьи, книги и учебники. Останутся его мысли и добытые факты. Останутся ученики и продолжатели. Останется в памяти его яркий образ. Есть надежда, что останется и продолжит

свою жизнь, созданный им Всероссийский популяционный семинар, который заслуживает его имени.

***А. Г. Васильев**, доктор биологических наук, профессор, заведующий лабораторией эволюционной экологии ИЭРиЖ УрО РАН*

Вспоминая Николая Васильевича Глотова

С приходом Николая Васильевича в Марийский государственный университет (1997 г.) у нас на кафедре ботаники, экологии и физиологии растений, да и в целом на факультете изменилось отношение к статистической обработке экспериментальных данных. Очень большое место Николай Васильевич уделял планированию научного эксперимента. Это касалось как студенческих, так и аспирантских работ. Студенты знали, что Николай Васильевич всегда сидит на защитах дипломных работ, поэтому о том, как он будет спрашивать про обработку данных ходили легенды. Выходя на защиту дипломной работы, каждый студент считал своим долгом повторить все, что касается статистических методов и познакомиться со всеми программами по статобработке. Поэтому эксперты Росаккредагенства, проверяющие наши дипломные работы, всегда отмечали высокий уровень и наличие современных методов статистической обработки экспериментальных данных.

Одним из направлений работы Н. В. Глотова в рамках знакомства с населением Республики Марий Эл, было его участие в научно-практических конференциях «Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения», проводимое совместно с Национальной библиотекой им. С. Г. Чавайна. На протяжении шести конференций он был бессменным ведущим, задавал вопросы, вызывал докладчиков на дискуссии, поэтому конференции всегда проходили весело и интересно. В результате все: и докладчики, и слушатели узнавали много нового. Уже во время этих научно-практических конференций происходила встреча со многими врачами, часть которых сейчас успешно работает в институте медицины и естественных наук Марийского госуниверситета, преподает студентам, обучающимся на специальности Лечебное дело.

Николай Васильевич сам имел медицинское образование, хотя в дальнейшем и работал на стыке наук, но всегда трепетно относился к тому, что в Республике Марий Эл будут готовиться свои медицинские кадры. На этапах становления и открытия специальности Лечебное дело Н. В. Глотов принимал самое активное участие.

Хорошая традиция была на кафедре ботаники, экологии и физиологии растений приглашать ведущих специалистов из разных научных центров к чтению лекций и участию в научных семинарах. В свое время ее начала профессор Л. А. Жукова, а затем очень активно продолжал Николай Васильевич. Сколько известных ученых приезжало за эти годы к нам на кафедру: д-р биол. наук, проф. Л. А. Животовский, д-р биол. наук, проф. О. В. Смирнова, д-р биол. наук, проф. Л. Б. Заугольнова, д-р биол. наук, проф. А. С. Комаров, д-р биол. наук, проф. А. К. Буторина, д-р биол. наук, проф. М. В. Марков, д-р биол. наук, проф. В. П. Прохоров и многие другие. Это очень хорошая школа для молодежи, для формирования их научного мышления.

Восхищало в Николае Васильевиче то, что он был очень хорошим слушателем и добрым советчиком. Особенно это я поняла, когда была его заместителем по кафедре ботаники, экологии и физиологии растений. Совместно с ним нам приходилось решать много кафедральных и факультетских вопросов. Потом, уже будучи сама заведующей кафедрой экологии, часто принимая какие-то решения, я думала, как в этой ситуации поступил бы Николай Васильевич. И вот даже сейчас, работая в должности директора института медицины и естественных наук, для меня было очень важно мнение Николая Васильевича. Совет Николая Васильевича иногда давал возможность посмотреть на проблему совсем с другой стороны и находить такое решение, о котором раньше и подумать не мог.

С особым удовольствием вспоминается наша совместная работа в Диссертационном совете при Казанском федеральном университете, членами которого были Н. В. Глотов, Н. В. Абрамов, Л. А. Жукова, несколько позже В. А. Забиякин, О. Л. Воскресенская и Г. О. Османова. Часто в процессе защиты надо было задать вопрос или выступить в дискуссии, председатель диссертационного совета осматривал зал и как к «палочке-выручалочке» обращался к Николаю Васильевичу. Он всегда мог хорошо обобщить, грамотно подытожить результаты работы, где-то покритиковать, а где-то похвалить. Его очень уважали все члены диссертационного совета.

Я раньше не знала, что Николай Васильевич имел музыкальное образование, но всегда отмечала, что он очень любил песни. Никогда не забуду, как мы вместе с ним пели «Вот кто-то с горочки спустился», «Уральская рябинушка». Он с большим интересом отозвался о песне «Смуглянка», которую в записи детского ансамбля с участием моего внука Руслана, я послала ему по электронной почте.

Николай Васильевич хотел жить и не планировал умирать. Как мужественно он боролся со своей болезнью, планируя ее победить. Перед последней своей поездкой на операцию в Нижний Новгород он позвонил мне и сказал, что есть надежда, что там работают очень хорошие врачи. Это был наш последний с ним разговор.

Почему-то до сих пор не верится, что Николая Васильевича нет вместе с нами. В нашей памяти он останется светлым, ярким, талантливым человеком. Кто с ним сталкивался в жизни: работал рядом с ним, учился у него – всегда в сердце пронесут память о нем и будут равняться на него.

***О. Л. Воскресенская**, доктор биологических наук, профессор,*
директор института медицины и естественных наук,
заведующая кафедрой экологии МарГУ

Николай Васильевич Глотов – стратег биолого-химического факультета

Среди плеяды ученых и организаторов науки в Марийском государственном университете звездой особой величины был и остается профессор Николай Васильевич Глотов. Именно с его именем я связываю становление и развитие целого естественнонаучного направления на нашем, тогда еще биолого-химическом, факультете. Решить такую сложную задачу в сравнительно короткий срок и возглавить работу по определению стратегии научного поиска мог только ученый, обладавший широким научным кругозором и большим организаторским талантом.

Мне посчастливилось работать рядом с Николаем Васильевичем 19 лет, практически с момента его приезда в Йошкар-Олу в 1997 году. Регулярные встречи с ним по работе, дружеские, неформальные беседы были крайне важны для меня в плане решения насущных научных и научно-организационных вопросов, дали мне возможность не только понять эту незаурядную личность, но и помогли мне глубже войти в науку, познакомиться со многими выдающимися учеными страны.

Меня всегда поражали его эрудиция, глубокие знания по истории, литературе. У Николая Васильевича была феноменальная память, что позволяло ему на всю жизнь запоминать фамилии, темы и первоисточники научных статей. С Николаем Васильевичем можно было поговорить по душам о самых важных делах, личных проблемах. Он был одинаково тактичен и вежлив со всеми – от нашей пожилой

уборщицы Марии Васильевны до важного чиновника. Николай Васильевич хвалил многих сотрудников факультета, но я ни разу не слышал, чтобы он за глаза отозвался о ком-нибудь в оскорбительном тоне. Он мог быть чрезвычайно прямолинейным и жестким, но это всегда проявлялось при непосредственном присутствии того человека, которым Н. В. Глотов был недоволен.

Была еще одна особенность мышления Н. В. Глотова, которая выделяла его и среди нашего научного сообщества, и среди руководителей университета: он быстрее, точнее многих схватывал самую суть проблемы, ее зерно. Продумывая какой-то вопрос, он концентрировал все свои силы, полностью сосредотачивался. Казалось, для него в мире не существует ничего, кроме этой задачи, он как бы отрешался от всего. И никогда не делал скоропалительных выводов и решений.

Так получилось, что после череды реорганизаций, произошедших в нашем университете, именно он помог обосновать, грамотно защитить идею объединения трех биологических кафедр в одну, за что и был удостоен тогдашним деканом Поповой Татьяной Владимировной уважительного: «Ваш стратег!». Именно его принципиальная позиция позволила сформировать на факультете потенциально сильную в научном и учебном плане команду кафедры биологии, которая получила крупный грант ФЦП по цесаркам, а в последующем стала базовой для открытия на факультете новой специальности «Лечебное дело». Мне, как заведующему кафедрой биологии с момента ее организации, довелось работать в команде с Николаем Васильевичем более трех лет. Все эти годы его авторитет помогал объединять кафедру, принимать и доводить до каждого преподавателя базовые, стратегические решения, отстаивать необходимые элементы учебного плана по новым программам биологов ФГОС 3+.

Коллектив кафедры тяжело переживает его уход из жизни. Бывает, что эмоции от ускоряющейся и меняющейся на ходу университетской жизни начинают нас переполнять, мы вспоминаем его спокойствие, рассудительность и обоснованность предложенных решений и стараемся действовать «по-Глотовски». Нам его очень не хватает.

В. А. Забиякин*, доктор сельскохозяйственных наук,*
доцент, заведующий кафедрой биологии МарГУ

Наш Учитель
(памяти Николая Васильевича Глотова)

О Николае Васильевиче Глотове очень тяжко говорить «был» и применять прочие обороты прошедшего. Конечно, он есть и будет в сознании и делах очень многих людей – воспитанников, друзей, соратников, близких.

С Николаем Васильевичем я познакомился в 1972 г. распределившись на кафедру генетики биофака МГУ, где он был доцентом и стал куратором нашей студенческой группы. Увлекаясь генетикой популяций и эволюцией, я, естественно, попросился к нему под научное руководство. Затем довелось съездить с ним в экспедицию в Краснодарский край, где занимались сбором материала по изучению изменчивости дубов Кавказа. В 1975 году была экспедиция в Дагестан, где Николай Васильевич продолжал изучение дубов и ввел меня в замечательный коллектив Гунибского ботанического сада под руководством М. М. Магомедмирзаева. С 1976 года я поступил в аспирантуру к Николаю Васильевичу и продолжил работу в Дагестане, изучая популяционную изменчивость овсяницы Воронова. Кандидатскую диссертацию по этой теме я защитил только в 1982 г. благодаря мощному стимулирующему действию Николая Васильевича. К тому времени он переехал в Ленинград, где работал профессором на кафедре генетики ЛГУ и в БИНИИ в Петергофе. Далее и до настоящего времени работаю на стезе энтомологии в Тимирязевской сельскохозяйственной академии, а Николай Васильевич переехал в Йошкар-Олу и работал в Марийском госуниверситете. Но, при этих обстоятельствах, я чувствовал постоянную связь с Николаем Васильевичем, его благотворное влияние. Именно Николай Васильевич убедил меня делать докторскую диссертацию, с обобщением представлений об эколого-генетической изменчивости популяций некоторых растений и насекомых, и стал ее научным консультантом. Диссертация защищена в 2009 году. В последние годы даже короткое телефонное общение с Николаем Васильевичем давало большой жизненный стимул.

В научной сфере Николай Васильевич Глотов – лучший современный преемник дела С. С. Четверикова и Н. В. Тимофеева-Ресовского, исследования феномена генетической гетерогенности природных популяций. Он анализировал изменчивость преимущественно количественных признаков, ввиду доступности их изучения у неограниченного круга объектов по неограниченной группе параметров, ввиду их несомненной адаптивной значимости, а также ввиду возможности

подразделения на генотипическую и средовую компоненты. Генетическую гетерогенность природных популяций он рассматривал неотрывно от среды их обитания, развивая принцип В. Людвига о гетерогенности среды как самостоятельном факторе эволюции. Принципиальным моментом стало выделение в изменчивости компоненты взаимодействия «генотип х среда», означавшее гетерогенность популяции по нормам реакции генотипов, которую Николай Васильевич называл «третьей силой». Замечателен разрабатываемый им иерархический анализ изменчивости в разных масштабах – от локальных внутрипопуляционных группировок до эколого-географических комплексов в ареале, наиболее ярко проявившийся в цикле исследований Николая Васильевича с коллегами изменчивости дубов Кавказа. Также в этих работах блестяще показан фактор истории в изменчивости популяций. Вообще, Николай Васильевич исследовал популяционный уровень организации жизни очень разносторонне, с глубоким вниманием ко всем аспектам и деталям существования популяций избранных объектов. Здесь дело далеко не ограничивалось формальной популяционной генетикой, с оценкой и сопоставлением изменчивости выборок из разных точек ареала. По его выражению, чтобы понять, что есть популяция, в ней надо жить. Чрезвычайно широк круг объектов, которые вместе со многими коллегами и учениками довелось исследовать Николаю Васильевичу. Начиная как дрозофилист, далее он занимался преимущественно растениями, но, в принципе, никакие организмы были ему не чужды. Он имел дело с дрозофилой, гидрой, арабидопсисом, дубами и примулами Кавказа, овсяницей Воронова, алычой, вейником, подорожником и многими представителями Приволжской флоры, в общем, все перечислить трудно. При этом уникальные биологические свойства каждого объекта позволяли раскрывать различные аспекты популяционной гетерогенности.

Область, в которой Николай Васильевич поистине виртуоз – биометрия, статистическое планирование и оценивание. При этом к математике он шел от биологии. На основе всестороннего предварительного изучения объекта он строил алгоритмы обследований и учетов, сбора материала, а далее вел искусную обработку данных с применением разнообразных схем дисперсионного, ковариационного, регрессионного анализа и многих других методов, адекватным поставленным вопросам. Целый ряд подходов, методов и оценок ему удалось разработать и усовершенствовать. Достаточно вспомнить принадлежащий ему метод эколого-генетических экспресс-тестов изменчивости, реализованный на разных объектах.

Итак, Николай Васильевич Глотов – выдающийся генетик, ботаник, эколог, биостатистик. Однако, учитывая широту и силу его творчества и научного влияния, он – один из основоположников популяционной биологии у нас в стране. Помимо фундаментального вклада в познание популяционного уровня жизни его труды важны в области охраны живой природы и разумного сосуществования с ней.

Удивительное свойство Николая Васильевича – объединять людей, вдохновлять их на исследования и, в итоге, создавать жизнеспособные научные коллективы и школы. Фактически везде, где работал Николай Васильевич, он основал такие творческие группы, а в Марийском университете, на базе знаменитых ежегодных популяционных семинаров, стал главным организатором сильного и интересного «Приволжско-Уральского» научного сообщества. Благодаря Николаю Васильевичу я познакомился с такими замечательными биологами и людьми как Леонид Филатович Семериков, Лев Анатольевич Животовский, Магомедмирза Мусаевич Магомедмирзаев, Александр Григорьевич Креславский и многими другими. Секрет такого магнетизма заключается в необыкновенной научной и человеческой притягательности личности Николая Васильевича. Чрезвычайно умный и интересный, живой и общительный, доброжелательный, с великолепным чувством юмора, прекрасный рассказчик, слушатель, собеседник – он запоминался уже с первой короткой встречи. Но, наверное, главное – в бескорыстной отдаче себя другим людям.

Эти качества ярко проявлялись в отношении Николая Васильевича с учениками. Николай Васильевич – Учитель в высшем смысле этого слова. Он постоянно был окружен научной молодежью, наперебой стремящейся поговорить с ним, посоветоваться, представить планы и результаты научных работ. Не щадя ни времени, ни сил Николай Васильевич выслушивал всех, терпеливо разъяснял начинающим основы популяционной биологии и статистики, писал программы исследований, помогал в обработке данных, читал и редактировал наши опусы и просто беседовал на самые разные научные и жизненные темы. При всей своей доброте, в науке он не признавал никаких скидок. Его критика была корректной, обоснованной и очень полезной. Обычной положительной оценкой нашей деятельности было у него выражение «оч. хор.». «Выпускников» своих Николай Васильевич всегда помнил, интересовался их жизнью и достижениями, ободрял и стимулировал их, оказывал прямо-таки родительскую заботу.

Чувствуя себя недостойным, но благодарным учеником Николая Васильевича, стараюсь пронести и передать хотя бы часть того, что он в нас вложил. Разделяя с многочисленными питомцами скорбь о дорогом нам человеке, понимаю, как все-таки нам всем повезло в жизни встретиться и общаться с ним, учиться и работать у него.

***В. В. Гриценко**, доктор биологических наук,*
профессор кафедры защиты растений Российского аграрного государственного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева

На службе Науке и Отечеству (памяти Учителя)

Связь «Учитель – ученик» – сущность всех эволюций.
(Индийская мудрость)

В диссертации Николая Васильевича Глотова есть замечательные строки о его Учителе Николае Владимировиче Тимофееве-Ресовском: «Он сделал меня способным к науке». То же самое мы – его благодарные ученики – можем сказать о нашем дорогом Учителе – Николае Васильевиче. Показательно, сколько людей науки, включая учеников Николая Васильевича, и с какой болью отозвались на его уход из жизни (https://www.ipae.uran.ru/memorial/n.v.glotov). Не каждого ученого так провожают! Благодаря опубликованным статьям-воспоминаниям ещё больше осознаёшь масштаб личности Николая Васильевича. И этот масштаб настолько велик, что некоторые важные качества Николая Васильевича как Человека, Воспитателя и Исследователя пока недостаточно освещены. Наша святая обязанность – по мере сил восполнять этот пробел. В этом воспоминании я акцентирую внимание на тех качествах нашего Учителя, которые характеризуют его как выдающегося научного Наставника.

Мечтающая о науке молодёжь всегда тянулась к Николаю Васильевичу. Когда в 1979 г. я поступил в аспирантуру на кафедру генетики и селекции Ленинградского университета (ЛГУ), под руководством Николая Васильевича уже работали над кандидатскими диссертациями его очередные ученики Л. А. Бондаренко и В. В. Гриценко, а также М. Г. Пешева из Болгарии. Вместе со мной и моим сокурсником В. В. Тишкиным у Николая Васильевича было на тот момент 5 (!) аспирантов. При этом он читал лекции, заведовал лабораторией в Биологическом институте, активно публиковался в ведущих Российских журналах, участвовал в различных научных конференциях и был секретарём партийной организации.

Несмотря на гигантскую загруженность, Николай Васильевич полноценно занимался своими многочисленными учениками, неуклонно насыщая знаниями и постепенно превращая нас в будущих исследователей. На первоначальном этапе обучения главное внимание он уделял освоению методик и умению работать с литературой. Интересы Николая Васильевича были очень широкими, и он не боялся новых объектов. Для их углубленного изучения и достижения первой цели он привлекал матёрых специалистов из круга его ближайших коллег. Мне, например, посчастливилось пройти стажировку по измерению морфометрических признаков насекомых в МГУ у известного специалиста в области эволюционной морфологии А. Г. Креславского. Лишь после полного усвоения методик мы допускались к экспериментальной работе.

Столь же пристальное внимание на методику исследований Николай Васильевич обращал и при изучении литературы. На организованных им постоянно действующих семинарах по анализу научных статей он добивался от нас, прежде всего, четкого понимания этого аспекта работы, считая его определяющим для понимания реферируемой статьи. Николай Васильевич был сторонником западной системы подготовки к кандидатскому экзамену по специальности, которая заключается в проработке по возможности всей имеющейся в мире литературы по 10–12 узким направлениям, относящимся к теме диссертации. Он говорил: «Какой смысл устраивать аспиранту очередной экзамен по учебникам? Пусть расскажет о последних достижениях, чтобы и членам комиссии было полезно».

На экспериментальной стадии нашего обучения Николай Васильевич переключал внимание на отработку навыков анализа данных, в том числе умению творчески использовать методы биометрии с целью выявить скрытые закономерности в результатах. Будучи учеником по статистике Н. В. Лучника, имея дополнительное математическое образование и тесно сотрудничая с профессиональным математиком и биометриком Л. А. Животовским и другими специалистами, он непрестанно совершенствовался в этой области и по мере возможности передавал свои знания студентам и нам. У меня, например, до сих пор хранится конспект его замечательной лекции об иерархическом дисперсионном анализе. Помню, как в поезде по пути на конференцию мы с Николаем Васильевичем всю ночь пересчитывали на калькуляторе результаты дисперсионного анализа из-за подозрения в ошибке во вводе данных. Он был страшно рад, когда я,

наконец, нашёл опечатку в одной из цифр. Ни в науке, ни в жизни Учитель не терпел фальши.

Обучая нас искусству написания научных статей, Николай Васильевич рассказывал о том, как, работая над его первыми тезисами объёмом на 1 стр., он забил всю урну для бумаг порванными листами с неудачными вариантами.

Николай Васильевич был непревзойдённым оратором. Помню своё изумление при виде того, как он, поднимаясь на трибуну для пленарного доклада, прихватил с собой вместо текста доклада маленькую карточку, на которой было написано от руки около 3-х строчек. В каждой из них было по паре слов с многоточиями. Примерно получасовой доклад был, как всегда, великолепен. На мой вопрос о том, как такое возможно, он привёл в пример Н. В. Тимофеева (в разговорах «не для прессы» он всегда так сокращённо произносил фамилию своего Учителя). По его словам свой первый доклад на немецком языке Николай Владимирович репетировал перед зеркалом с часами, повторив его наизусть примерно 10–12 раз. После этого необходимость в «тренаже» перед докладами у него полностью отпала.

Приведенными примерами Николай Васильевич подчеркивал необходимость постоянно и осознанно трудиться. На наши возражения о дефиците времени он полушутя цитировал М. Зощенко – «надо быстрее спать». Касаясь в этой связи проблемы творческих «озарений», он вспоминал, что при работе над кандидатской диссертацией уравнение зависимости частоты хромосомных мутаций от интенсивности облучения приснилось ему практически в готовом виде. Возможность таких озарений он связывал с предельным творческим напряжением. Также он говорил: «если не получается, то надо на себя как следует разозлиться».

Николай Васильевич владел такой силой убеждения, что порой складывалось впечатление, что он использует гипнотические способности, втягивая нас в работу. При этом его главными методами посвящения учеников в науку были, на мой взгляд, следующие. Во-первых, он заставлял нас самостоятельно «помучиться» над решением какой-нибудь задачи. А затем демонстрировал, как она решается наилучшим образом. Во-вторых, он подводил к порогу пусть маленького, но настоящего научного открытия, сопереживая вместе с нами ни с чем несравнимое счастье этого момента. Он называл это «вбить гвоздь» и с удовольствием демонстрировал в публикациях эти «гвозди» как личные достижения своих учеников.

При любой возможности Николай Васильевич знакомил нас с выдающимися исследователями из круга его близких знакомых и друзей. Ещё в аспирантуре мне посчастливилось присутствовать при докладах и острых научных дискуссиях с участием Леонида Филатовича Семерикова, Виктора Александровича Драгавцева, Льва Анатольевича Животовского и других ученых. Это обогащало нас новыми знаниями и ориентировало на нерешённые актуальные проблемы популяционной биологии и смежных наук. Я, например, впоследствии посвятил несколько лет проверке идеи В. А. Драгавцева об идентификации генотипов по фенотипам с помощью «фоновых признаков» на хвойных древесных растениях. Результаты этих совместных исследований мы опубликовали в сборнике статей по итогам одного из популяционных семинаров Николая Васильевича.

Большое влияние на нас оказывало то, что такой маститый учёный, как Николай Васильевич, был горячим патриотом России. Он хорошо знал историю науки и всегда подчеркивал вклад в неё отечественных исследователей. Примечательно, что, осознавая важность международной интеграции, он не стремился к публикациям в рейтинговых зарубежных журналах, о чём красноречиво свидетельствует список его публикаций. Его лучшие работы опубликованы на русском языке. Значительную часть своей энергии на последнем этапе жизни он отдал организации Российских популяционных семинаров, создав постоянно действующую «площадку» как для плодотворных научных дискуссий, так и для взаимодействия именитых отечественных ученых с молодыми. Николай Васильевич часто повторял, что в отечественной науке, по хорошему примеру западной, не должно быть периферии. И он стремился её ликвидировать, плодотворно работая в регионах. В этой связи показательна география его популяционных семинаров.

Совокупность выдающихся личных качеств, энциклопедичность и опора на традиции отечественной популяционной школы С. С. Четверикова – Н. В. Тимофеева-Ресовского позволяли Николаю Васильевичу создавать плодотворные творческие коллективы в любом месте. При этом он никогда не помышлял об отъезде из России и о другой работе «ради выживания». В «лихие 90-е» Николай Васильевич говорил мне: «Наш долг – служить науке в любой ситуации».

Формат данной статьи не позволяет остановиться на вкладе Николая Васильевича в развитие генетики и популяционной биологии. Отмечу лишь, что некоторые из его работ опередили время. Прежде всего, это относится к его программной статье о поэтапной оценке

генетической гетерогенности популяций в масштабе ареала вида, более полно раскрытой в докторской диссертации. Актуальность разработанного им подхода возросла вследствие бурного развития методов молекулярной генетики и их внедрения в практику оценки генетической изменчивости видов древесных растений. Поэтому мы (Глотов, Видякин, Тараканов) работали над совместной статьёй, в которой планировали осветить данную проблему, но не успели окончить её по причине ухода из жизни вначале Анатолия Ивановича Видякина, а затем и Николая Васильевича. Мой долг перед Николаем Васильевичем и Анатолием Ивановичем – оформить и опубликовать эту работу.

Завершу свои воспоминания о Николае Васильевиче тем, что он, по моему мнению, является самым эффективным последователем своего великого Учителя – Николая Владимировича Тимофеева-Ресовского. Для нас – его учеников – Николай Васильевич Глотов является своего рода маяком, по которому можно найти безошибочный курс достойного служения Науке и Отечеству.

***В. В. Тараканов**, доктор сельскохозяйственных наук,*
директор ЗСО ИЛ СО РАН – филиала ФИЦ КНЦ СО РАН,
профессор кафедры селекции, генетики и лесоводства НГАУ

***

С Николаем Васильевичем я познакомился, когда был студентом третьего курса Марийского госуниверситета. Когда он предложил принять участие в весенней экспедиции на Северный Кавказ для изучения бесстебельных видов примул, я с радостью согласился. Поводом было не только заманчивое путешествие, но и то, что я был очарован личностью Николая Васильевича. Нам было о чем поговорить помимо биологии: о музыке, литературе, политике. К моей большой радости, несмотря на большую разницу в возрасте, многие наши предпочтения совпали. Он очень интересно рассказывал и внимательно слушал. За месяц мы объехали большую территорию: Дагестан, Грузию, Абхазию. Еще в поле мы смогли сделать не только камеральную обработку сборов, но и предварительный анализ. Правильная визуализация данных уже позволяет сделать некоторые выводы, а вычисленные позднее статистики лишь придают работе бóльшую убедительность. Таким образом, даже не имея компьютера под рукой, мы в первом приближении уже знали результат. Несмотря на усталость – мы спали по пять часов – это было счастливое время. Это было полное погружение

в биологическую науку подобное тому, как погружаются в чужую речь в чужой стране при изучении иностранного языка. К тому же объект нашего исследования был очень эстетичным, что соответствовало моему более созерцательному, чем аналитическому складу ума.

Николай Васильевич, будучи врачом по образованию, пришел в биологическую науку как генетик-дрозофиллист. Далее его интересы сместились в область ботаники – его объектами стали арабидопсис, клевера Западной Сибири, дубы и бесстебельные примулы Кавказа, овсяница, алыча, вейник, виды подорожника. Все это рассматривалось и анализировалось через призму генетики, демографии, изменчивости количественных признаков. Такая широта интересов Николая Васильевича одних восхищала, у других вызывала легкое недоумение. Согласно популярным стереотипам, для того чтобы стать экспертом даже в узкой области биологии требуется достаточно много времени. Биолог – это, прежде всего, ботаник, зоолог, микробиолог, а потом уже эволюционист, генетик, демограф, физиолог и т. п. Только спустя много лет, когда я познакомился с трудами выдающегося индийского мыслителя Чандры Мохан Джеина (Ошо), я в должной мере оценил правильность такого широкого подхода. Ошо писал: «...начиная новую работу, вы к ней подходите очень творчески, глубоко вкладываете себя, в ней теряется все ваше существо; но постепенно, по мере того как территория становится все более знакомой, изобретательность и творчество исчезают, и вы начинаете повторяться. Это естественно: чем более вы набиваете руку, тем более склонны повторяться... Все великие открытия были сделаны любителями – потому что с приобретением навыка слишком многое ставится на карту... Эксперты никогда ничего не открывают, никогда не выходят за рамки своей компетенции. С одной стороны, они все более оттачивают навык, с другой – теряют блеск и остроту и работа становится малоинтересной. В ней не остается ничего нового, ничего такого, что могло бы взволновать и обрадовать, – они уже все знают наперед, знают, что будут делать дальше, – и нет ничего неожиданного... Выработать определенный навык хорошо, но нехорошо застывать в нем навсегда».

Николай Васильевич рассказывал, что учился биостатистике у Николая Викторовича Лучника и считал его своим учителем в этой области знания. Планирование биологического эксперимента и анализ Николай Васильевич рассматривал как единый процесс, где без правильного планирования невозможен успешный анализ. Он постоянно

совершенствовался в биостатистике, был в курсе новых методик, изучал лучшие, только что изданные учебники по биометрии, которые еще не были переведены на русский язык. Этому способствовала также и долгая дружба с известными биостатистиками Львом Анатольевичем Животовским и Никитой Николаевичем Хромовым-Борисовым. Николай Васильевич был исключительным экспертом в области планирования эксперимента и статистического анализа его результатов. При этом, постоянно меняя биологические объекты исследования, он всегда сохранял свойственную любителям свежесть взгляда на предмет, поддерживал к нему собственный интерес и черпал энергию в новизне. Естественно, задачей Николая Васильевича не было открытие новых методик в биостатистике. Поэтому высокий уровень экспертизы был очень уместен именно здесь, в инструментарии, а не в объекте исследования, как ни парадоксально это может показаться. Такой компромисс не мог не дать положительных результатов.

Николай Васильевич был замечательным педагогом. Интересна его идея о том, что большое непонимание часто бывает связано с маленьким незнанием. Если в логической цепочке потеряно звено, целостная картина не может сформироваться в сознании. Николай Васильевич не питал иллюзий насчет интеллектуального уровня студентов в провинциальном университете МарГУ, где ему довелось работать в Йошкар-Оле. Он находил и восстанавливал наши потерянные «звенья», делал это довольно успешно, никогда не кичился своим интеллектуальным превосходством и никогда этого не подчеркивал, как и подобает настоящему интеллигентному человеку. Единственное, что в общении с молодежью вызывало в нем нескрываемое раздражение – это лень, нарочитое невежество и неуважение к знаниям.

Николай Васильевич беззаветно служил науке. Период его жизни в Йошкар-Оле совпал со сменой власти и многочисленными экономическими катаклизмами в стране. Счастье заниматься любимой работой было для него важнее всего, и он стоически терпел выпавшие на его долю невзгоды. Не думаю, что он не замечал их, но относился к ним философски, цитируя стихи Ильи Сельвинского:

Умей воспринимать печаль
Без трагедийности, иначе.
«Лишь то, – ты скажешь, – в мире значит,
На чем страдания печать».
А я такому тюфяку
Не стану близким человеком,

А я курю свою тоску,
Как трубку с золотым дюбеком.
И хоть горчит обычно дым,
Бывает сладкая затяжка.
Вдвоем с дюбеком золотым
Существовать не так уж тяжко.
С тоской приходят мне на ум
Баллады, грезы и прозренья...
Пусть я, казалось бы, угрюм,
Угрюма и краса осенья.
И я не ринусь на рожон,
Печаль с бодрячеством мешая;
Мне так бывает хорошо,
Что радость иногда мешает.

Я думаю, что некоторые из нас, молодые сотрудники, вдохновленные его примером, не бросили тогда учебу в аспирантуре.

Человек становится бессмертным в своих детях и учениках. У Николая Васильевича осталось много замечательных учеников в Москве, Санкт-Перетбурге, Екатеринбурге и Йошкар-Оле, многие из которых прошли через «бутылочное горлышко» разрушительных для российской науки реформ эпохи Горбачева и Ельцина, но по сей день продолжают успешно работать во славу науки.

***Н. В. Ившин**, кандидат биологических наук*

***

Впервые Николая Васильевича я увидела, будучи студенткой, когда он читал нам лекции по популяционной генетике и проводил специальную практику по изучению популяций растений. В 1997 году я поступила в аспирантуру, и Николай Васильевич стал не просто моим научным руководителем, а человеком, который подсказал и определил направление моей деятельности. Его советы, замечания и, конечно же, большая поддержка помогали не только в научной и педагогической деятельности, но и в личной жизни.

На лекциях по биометрии Николай Васильевич рассказывал о том, как нужно планировать эксперименты, собирать материал, анализировать его. И это были не просто сухие факты, это были живые рассказы и, в первую очередь, примеры из своей богатой практики о том, как это лучше сделать в полевых условиях. Например, до сих пор остались в памяти примеры про то, как лучше поймать мушек дрозофилы,

как изучать растение вейник вблизи нефтебуровых вышек в Сибири, как оценивать наличие-отсутствие рисунка на листе клевера, как собирать листья дуба. Именно через такие яркие и жизненные примеры происходит увлечение разными науками и их познание.

***Л. В. Рыжова**, кандидат биологических наук,*
доцент кафедры биологии МарГУ

***

Мне посчастливилось быть аспиранткой Николая Васильевича Глотова. Николай Васильевич Глотов – это блестящий учёный и Учитель с большой буквы! Николай Васильевич очень серьёзно и внимательно относился к любой задаче, которая стояла перед аспирантом, начиная с литературы по интересующей теме, методики сбора материала, анализа материала, заканчивая текстом самой работы. И не важно было: статья ли это, или тезисы, или краткое сообщение на конференцию. Все этапы работы подробно обсуждались, Николаю Васильевичу важно было знать мнение и предложения его учеников. Одобряя какие-то действия, Николай Васильевич говорил: «Добро!» Предложения по работе он высказывал очень тактично и ненавязчиво: «А я бы сделал так …» Все его советы, несомненно, были очень ценными и полезными.

Обучение в аспирантуре у Николая Васильевича я бы назвала всесторонним и общекультурным. Мы обсуждали не только науку, но и музыку, живопись, театр, литературу. Большое впечатление произвела на меня книга Ирвинга Стоуна «Жажда Жизни», которую я прочитала по совету Николая Васильевича.

Николай Васильевич был блестящим лектором. Я неоднократно слушала курсы его лекций по генетике, популяционной генетике и генетике растений. Он поражал умением увлечь слушателей: лекции всегда были яркими, запоминающимися; изложение фактов классической генетики переплеталось с открытиями современной генетики. Повторное слушание лекций ни в коем случае не было скучным. Николай Васильевич был мастером лекций: пунктуальность, чёткость организации, содержательность в изложении материала.

Очень сложно думать о Николае Васильевиче Глотове в прошедшем времени. Его добрые советы о работе и о жизни не заменимы. Общение с Николаем Васильевичем всегда было вдохновляющим и побуждающим к действию.

***О. В. Жукова**, кандидат биологических наук,*
доцент кафедры биологии МарГУ

***

Впервые с Николаем Васильевичем я познакомился на 2 курсе на занятиях по биометрии. Уходя на специализацию и дипломную работу к Ю. Г. Суетиной узнал, что работать будем совместно с Николаем Васильевичем. Не помню, о чем подумал (статистика давалась не легко), но Юлия Геннадьевна, посмотрев на меня, сказала, что все будет хорошо. Собственно говоря, так и получилось. Наши поездки на практику в НП «Марий Чодра», в заповедник «Большая Кокшага» не забудутся никогда. Особенно как-то «по-душевному» в моей памяти отложились поездки в заповедник чисто мужским коллективом, когда мы ездили втроем: Николай Васильевич, А. В. Исаев и я.

Во время учебы, помимо науки, Николай Васильевич занимался и нашим, так сказать, воспитанием в целом. Первый раз в жизни я был на балете только благодаря Николаю Васильевичу, который, несмотря на мой отрицательный ответ, купил билеты всем, включая меня, на «Жизель» в г. Уфе.

Что меня всегда поражало, это огромные знания Николая Васильевича не только в естественных науках, но и в литературе, живописи и истории. Будучи в художественно-историческом музее в г. Козьмодемьянске, свободно рассуждал о живописи, очень интересовался культурой и бытом марийского народа, посетив этнографический музей под открытым небом.

За время моего общения с Николаем Васильевичем у меня сложилось впечатление, что он в работе с утра до вечера и, скорее всего, без выходных. Работы было очень много, особенно ближе к завершению дипломных работ: если в эти месяцы зайти к Николаю Васильевичу, то у него просто не было ни минуты.

Когда уходит человек такого уровня, совершенно не понятно, кто дальше подхватит эстафету и «потянет» весь этот огромный объем работы?

Сейчас я понимаю, за время учебы у Николая Васильевича я мог бы научиться значительно большему, но, к сожалению, иногда понимание приходит, когда уже слишком поздно.

Как-то еще во время учебы Николай Васильевич мне сказал, что иногда статьи я пишу как-то немного суховато и кратко, наверное, с тех пор я сильно не изменился и сейчас написал так же.

А. А. Теплых*, кандидат биологических наук,*
инженер 1 категории филиала «Рослесозащита»
«Центр защиты леса Республики Марий Эл»

Диссертации, выполненные при научном консультировании и под руководством профессора Н. В. Глотова

Докторские диссертации

1. Видякин А. И. Популяционная структура сосны обыкновенной на востоке Европейской части России: дис. … д-ра биол. наук / Видякин Анатолий Иванович; Институт экологии растений и животных УрО РАН; науч. консультант Н. В. Глотов. – Екатеринбург, 2004. – Специальность 03.00.16 Экология.

2. Гриценко В. В. Эколого-генетическая организация изменчивости популяций некоторых видов растений и насекомых: дис. … д-ра биол. наук / Гриценко Вячеслав Владимирович; Казан. гос. ун-т; науч. консультант Н. В. Глотов. – Казань, 2008. – Специальность 03.00.16 Экология.

Кандидатские диссертации

1. Верещагин А. В. Особенности формирования популяций дуба скального *(Quercus petraea* Libl.) на Северо-западном Кавказе: дис. … канд. биол. наук / Верещагин Анатолий Васильевич; Кубан. гос. ун-т; науч. руководители Д. И. Красильников, Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков. – Краснодар, 1974. – Специальность 03.00.05 Ботаника.

2. Соломатин В. М. Экологическая дифференциация и система скрещиваний у *Chrysochloa cacalia* Schrnk. (Coleoptere, Chrysomelidae) на Карпатах: дис. … канд. биол. наук / Соломатин Валерий Михайлович; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; науч. руководители В. Н. Столетов, Н. В. Глотов. – М., 1978. – Специальность 03.00.15 Генетика.

3. Арнаутова Г. И. Связь генетического полиморфизма с количественными признаками в природных популяциях примулы: дис. … канд. биол. наук / Арнаутова Галина Ивановна; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; науч. руководители: В. Н. Столетов, Н. В. Глотов. – М., 1982. – Специальность 03.00.15 Генетика.

4. Гриценко В. В. Изучение изменчивости природных популяций овсяницы Воронова: дис. … канд. биол. наук / Гриценко Вячеслав Владимирович; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; науч. руководители: В. Н. Столетов, Н. В. Глотов. – М., 1982. – Специальность 03.00.15 Генетика.

5. Пешева М. Г. Изучение аномалий жилкования крыла в линиях и популяциях *Drosophyla melanogaster*: дис. … канд. биол. наук / Пешева Маргарита Георгиева; Ленинград. гос. ун-т; науч. руководители: С. Г. Инге-Вечтомов, Н. В. Глотов. – Л., 1982. – Специальность 03.00.15 Генетика.

6. Тараканов В. В. Эколого-генетическая изменчивость количественных признаков *Drosophyla melanogaster*: дис. … канд. биол. наук / Тараканов Вячеслав Вениаминович; Ленинград. гос. ун-т; науч. руководители: С. Г. Инге-Вечтомов, Н. В. Глотов. – Л., 1983. – Специальность 03.00.15 Генетика.

7. Тишкин В. В. Изучение приспособленности популяций и линий *Drosophyla melanogaster*: дис. … канд. биол. наук / Тишкин Виктор Васильевич; Ленинград. гос. ун-т; науч. руководители: М. М. Тихомирова, Н. В. Глотов. – Л., 1983. – Специальность 03.00.15 Генетика.

8. Гриценко Л. А. Изменчивость количественных признаков в природных популяциях алычи *(Prunus divaricata* Led.) в Дагестане: дис. … канд. биол. наук / Гриценко Людмила Алексеевна; Ленинград. гос. ун-т; науч. руководители: Н. В. Глотов, М. М. Магомедмирзаев. – Л., 1990. – Специальность 03.00.15 Генетика.

9. Рахман М. И. Анализ изменчивости популяций по совокупности количественных признаков: дис. … канд. физ.-мат. наук / Рахман Михаил Исаевич; Ленинград. гос. техн. ун-т; науч. руководители Н. В. Глотов, Л. А. Животовский. – Л., 1991. – Специальность 05.13.16 Применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях (по отраслям наук).

10. Денисова Л. Н. Микрогеографическая изменчивость клевера ползучего *(Trifolium repens* L.): дис. … канд. биол. наук / Денисова Лада Николаевна; Санкт-Петербург. гос. ун-т; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Санкт-Петербург, 1996. – Специальность 03.00.05 Ботаника.

11. Хантемирова Е. В. Реакция травянистой растительности на выбросы медеплавильного завода (ценотические и популяционные аспекты): дис. … канд. биол. наук / Хантемирова Елена Владленовна; Ин-т экологии растений и животных УрО РАН; науч. руководители: Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов. – Екатеринбург, 1997. – Специальность 03.00.16 Экология.

12. Сарапульцев И. Е. Популяционная структура псевдовивипарных арктических злаков *(Poa alpigena* (Blytt) Lindm. и *P. sublanata* Reverd.)): дис. … канд. биол. наук / Сарапульцев Иван Евгеньевич; Ин-т экологии растений и животных УрО РАН; науч. руководители: Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов. – Екатеринбург, 1998. – Специальность 03.00.16 Экология.

13. Ившин Н. В. Исследование природных популяций подвидов *Plantago major* L.: *ssp.major* и *ssp.pleiosperma* Pilger: дис. … канд. биол. наук / Ившин Николай Викторович; Ин-т биологии Коми НЦ УрО РАН; науч. руководители: Н. В. Глотов, Л. А. Жукова. – Сыктывкар, 1999. – Специальности 03.00.16 – экология, 03.00.05 Ботаника.

14. Беляев А. Ю. Эколого-генетическая изменчивость природных и сортовых популяций клевера лугового *(Ttifolium pratense* L.) в уральской части ареала: дис. … канд. биол. наук / Беляев Александр Юрьевич; Институт экологии растений и животных УрО РАН; науч. руководители: Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов. – Екатеринбург, 1999. – Специальность 03.00.16 Экология.

15. Дубровная С. А. Структура природных популяций земляники лесной *(Fragaria vesca* L.): дис. … канд. биол. наук / Дубровная Светлана Алексеевна; Институт экологии растений и животных УрО РАН; науч. руководители Н. В. Глотов, О. П. Ведерникова. – Екатеринбург, 2000. – Специальность 03.00.05 Ботаника.

16. Османова Г. О. Структура и динамика ценопопуляций в *Plantago lanceolata* L. Республике Марий Эл: дис. … канд. биол. наук / Османова Гюльнара Орудж кзы; Воронеж. гос. ун-т; науч. руководители: Л. А. Жукова, Н. В. Глотов. – Воронеж, 2000. – Специальность 03.00.05 Ботаника.

17. Капралов М. В. Популяционная структура комплекса *Saxifraga cernua* L. – *S. sibirica* L. на Урале и факторы, ее определяющие: дис. … канд. биол. наук / Капралов Максим Владимирович; Ин-т экологии растений и животных УрО РАН; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Екатеринбург, 2004. – Специальность 03.00.16 Экология.

18. Прокопьева Л. В. Экологические особенности популяций брусники *Vaccinium vitis-idaea* L. в условиях подтаежных лесов Марийской низменности: дис. … канд. биол. наук / Прокопьева Людмила Валерьяновна; Нижегородский гос. ун-т; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Н. Новгород, 2006. – Специальность 03.00.16 Экология.

19. Жукова О. В. Популяционное исследование микровидов манжетки *Alchemilla vulgaris* L.s.l., Rosaceae: дис. … канд. биол. наук / Жукова Ольга Валерьевна; Казан. гос. ун-т; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Казань, 2008. – Специальность 03.00.05 Ботаника.

20. Трубянов А. Б. Анализ показателей флуктуирующей асимметрии: дис. … канд. биол. наук / Трубянов Алексей Борисович; Нижегородский гос. ун-т; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Н. Новгород, 2010. – Специальность 03.00.16 Экология.

21. Теплых А. А. Структура популяций лишайника *Pseudevernia furfuracea* (L.) Zopf в сосняках Республики Марий Эл: дис. … канд. биол. наук / Теплых Алексей Александрович; Казан. (Приволж.) федеральный ун-т; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Казань, 2011. – Специальность 03.02.08 (биологические науки) Экология.

22. Иванов С. М. Анализ онтогенетических спектров гетерогенных популяций: дис. … канд. биол. наук / Иванов Сергей Михайлович; Нижегородский гос. ун-т; науч. руководитель Н. В. Глотов. – Н. Новгород, 2014. – Специальность 03.02.08 (биологические науки) Экология.

Список грантов, выполнявшихся под руководством профессора Н. В. Глотова за период работы в МарГУ

1. Грант НП «Университеты России». Структура популяционной изменчивости признаков некоторых видов растений (1998–2001 гг.).

2. Хоздоговорная тема с Центром экологической политики России (2000 г.).

3. Грант РФФИ. Организация и проведение III Всероссийского популяционного семинара «Онтогенез и популяция» (г. Йошкар-Ола, 2000 г.).

4. Конкурс грантов в области Фундаментального естествознания Минобразования РФ (2000 г.).

5. Грант НП «Университеты России». «Внутрипопуляционная структурированность и изменчивость признаков у растений и лишайников» (2002–2003 гг.).

6. Проект темплана НИР МарГУ по заданию Минобразования РФ «Изучение биологических и химических аспектов устойчивости экологических систем» (2001–2003 гг.).

7. Грант РФФИ. Организация и проведение VI Всероссийского популяционного семинара «Фундаментальные и прикладные проблемы популяционной биологии» (г. Нижний Тагил, Нижнетагильская социально-педагогическая академия, 2002 г.).

8. Грант РФФИ «Онтогенетический гомеостаз у позвоночных животных в экологически контрастных условиях: эколого-генетические аспекты» (Институт экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург, 2003–2005 гг.).

9. Грант РФФИ «Исследование внутрипопуляционной эколого-генетической гетерогенности популяций (на примере некоторых видов растений и лишайников)» (2006–2008 гг.).

10. Грант РФФИ. Организация и проведение X Всероссийского популяционного семинара «Современное состояние и пути развития популяционной биологии» (г. Ижевск, Удмуртский государственный университет, 2008 г.).

11. Грант РФФИ «Приспособленность и ее компоненты в природных популяциях некоторых видов растений и лишайников» (2009–2011 гг.).

12. Грант РФФИ. Издание монографии Рональда А. Фишера «Генетическая теория естественного отбора», перевод на русский язык. (Ижевский институт компьютерных исследований, 2009–2011 гг.).

13. Проект темплана НИР МарГУ (по заданию Федерального агентства по образованию) «Исследование функциональных особенностей биосистем в изменяющейся среде» (2007–2009 гг.).

14. Проект темплана НИР МарГУ (по заданию Министерства образования и науки РФ) «Исследования состояния и динамики популяций растений и животных на территории Республики Марий Эл» (2010–2012 гг.).

15. Грант РФФИ «Эколого-генетические аспекты приспособленности популяций растений и лишайников» (2012–2014 гг.).

16. Грант РФФИ «Внутрипопуляционная структурированность эпифитных лишайников» (2016 г.).

Организация и проведение всероссийских популяционных семинаров

I. **Экология и генетика популяций**. 5–9 февраля 1997 г., г. Йошкар-Ола, Марийский государственный университет. Председатель оргкомитета – Жукова Л. А. Поддержан грантом РФФИ. Публикации: Экология и генетика популяций / под ред. Л. А. Жуковой, Н. В. Глотова, Л. А. Животовского. – Йошкар-Ола: Периодика, 1998. – 333 с.

II. **Жизнь популяций в гетерогенной среде**. 16–20 февраля 1998 г., г. Йошкар-Ола, Марийский государственный университет. Председатель оргкомитета – Жукова Л. А. Поддержан грантом РФФИ. Публикации: Жизнь популяций в гетерогенной среде / под ред. Л. А. Жуковой, Н. В. Глотова, Л. А. Животовского. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – Ч. 1. – 305 с.; Ч. 2. – 272 с.

III. **Онтогенез и популяция**. 7–11 февраля 2000 г., г. Йошкар-Ола, Марийский государственный университет. Председатель оргкомитета – Глотов Н. В. Поддержан грантами РФФИ и НП «Университеты России». Публикации: Онтогенез и популяция / под ред. Н. В. Глотова, Л. А. Животовского, Л. А. Жуковой. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2001. – 236 с.

Доклады опубликованы в специальном номере журнала «Экология», 2001, № 3, с. 163–240.

IV. **Онтогенез и популяция**. 18–19 мая 2001 г., г. Москва, Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН. Председатель оргкомитета – Захаров В. М., председатель программного комитета – Глотов Н. В. Поддержан фондом Элтона Джонса (W. Alton Jones Foundation).

Доклады опубликованы в специальном номере журнала «Онтогенез», 2001, Т. 32, № 6, с. 403–480.

V. **Популяция, сообщество, эволюци**я. 26–30 ноября 2001 г., г. Казань, Институт экологии природных систем АН Республики Татарстан. Председатель оргкомитета – Морозкин А. И., председатель программного комитета – Глотов Н. В. Поддержан фондом НИОКР Республики Татарстан. Публикации: Популяция, сообщество, эволюция / под ред. Н. В. Глотова, Л. А. Жуковой, М. М. Гимадеева [и др.]. – Казань: ЗАО «Новое издание», 2001. – Ч. 1. – 273 с.; 2002. – Ч. 2. – 260 с.

VI. **Фундаментальные и прикладные проблемы популяционной биологии**. 2–6 декабря 2002 г., г. Нижний Тагил, Нижнетагильский государственный педагогический институт. Председатель оргкомитета – Жуйкова Т. В., председатель программного комитета – Глотов Н. В. Поддержан грантом РФФИ. Публикации: Фундаментальные и прикладные проблемы популяционной биологии / отв. ред. Т. В. Жуйкова. – Нижний Тагил: Нижнетагильский гос. пед. ин-т, 2002. – 224 с.

Доклады опубликованы в специальном номере журнала «Ученые записки Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии», 2004, 203 с.

VII. **Методы популяционной биологии**. 16–21 февраля 2004 г., г. Сыктывкар, Институт биологии Коми НЦ УрО РАН. Председатель оргкомитета – Таскаев А. И., председатель программного комитета – Глотов Н. В. Поддержан грантом РФФИ. Публикации: Методы популяционной биологии. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2004. – Ч. 1. / под ред. А. И. Таскаева [и др.]. – 252 с.; Ч. 2. / под ред. Н. В. Глотова [и др.]. – 176 с.

VIII. **Популяции в пространстве и времени**. 11–15 апреля 2005 г., г. Нижний Новгород, Нижегородский государственный университет. Председатель оргкомитета – Гелашвили Д. Б., председатель программного комитета – Розенберг Г. С. Поддержан грантом Экологического фонда Нижегородской области. Публикации: Популяции в пространстве и времени / под ред. Д. Б. Гелашвили, А. Б. Савинова, Н. В. Глотова [и др.]. – Н. Новгород: ННГУ, 2005. – 497 с.

Доклады опубликованы в специальном номере журнала «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского». Сер. Биология, 2005, вып. 1 (9), 234 с.

IX. **Особь и популяция – стратегии жизни**. 2–6 октября 2006 г., г. Уфа, Башкирский государственный университет, Институты Уфимского НЦ РАН. Председатель оргкомитета – Ишбирдин А. Р., председатель программного комитета – Глотов Н. В. Поддержан Президиумом Уфимского НЦ УрО РАН и ГПЗ «Шульган-Таш». Публикации: Особь и популяция – стратегии жизни / под ред. А. Р. Ишбирдина, Н. В. Глотова, М. М. Ишмуратовой [и др.]. – Уфа: Изд. дом ООО «Вили Окслер», 2006. – Ч. 1. – 540 с.; Ч. 2. – 516 с.

X. **Современное состояние и пути развития популяционной биологии**. 17–22 ноября 2008 г., г. Ижевск, Удмуртский государственный университет. Председатель оргкомитета – Глотов Н. В. Поддержан грантом РФФИ. Публикации: Современное состояние и пути развития популяционной биологии / под ред. Н. В. Глотова, В. В. Туганаева, О. Г. Барановой [и др.]. – Ижевск, 2008. – 444 с.

Доклады опубликованы в номере журнала «Вестник Удмурсткого университета». Сер. Биология. Науки о Земле, 2009, вып. 1, 188 с.

XI. **Гомеостатические механизмы биологических систем с общей темой «Проблемы популяционной экологии»**. 6–10 апреля 2015 г., Тольятти, Институт экологии Волжского бассейна РАН. Председатель оргкомитета – Розенберг Г. С. Член оргкомитета – Глотов Н. В. Публикации: Теоретические проблемы экологии и эволюции: VI Любищевские чтения, 11-й Всерос. популяц. семинар и Всерос. семинар «Гомеостатические механизмы биологических систем» с общей темой «Проблемы популяц. экологии» (6–10 апр. 2015 г., Тольятти) / ред. Г. С. Розенберг, Е. В. Быков, Д. Б. Гелашвили, Н. В. Глотов [и др.]. – Тольятти: Кассандра, 2015. – 363 с.

Литература о жизни и деятельности профессора Н. В. Глотова

1. [Глотов Николай Васильевич] // Летопись Моск. ун-та. 1755–1979. – М., 1979. – С. 421.

2. Глотов Николай Васильевич // Кто есть кто: биоразнообразие. Россия и сопредельные регионы. – М., 1997. – С. 110.

3. [Глотов Николай Васильевич] // Санкт-Петербург. гос. ун-т. Летопись 1725-1999. – СПб., 1999. – С. 390.

4. Глотов Николай Васильевич // Россия-2000. Соврем. полит. история. Т. 2. Лица России. – М., 2000. – С. 215.

5. [Н. В. Глотов и Н. В. Тимофеев-Ресовский] // Тимофеев-Ресовский Н. В. Воспоминания. Истории, рассказанные им самим, с письмами, фотографиями и документами / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Согласие, 2000. – С. 6, 591, 594, 696, 706, 724.

6. II школа-семинар по сравнительной флористике (11–15 сент. 2000 г., Национальный парк «Марий Чодра») / Б. А. Юрцев [и др.] // Ботан. журн. – 2001. – Т. 86, № 5. – С. 162-166.

Участие кафедры ботаники, экологии и физиологии растений в работе семинара.

7. Глотов Николай Васильевич // Наша любимая школа: посвящается 65-летнему юбилею средней школы № 37. – Екатеринбург, 2001. – С. 92.

8. Изыкин В. В. Библиотека благодарит / В. В. Изыкин // Марийский ун-т. – 2001. – 8 февр.

О даре библиотеке МарГУ книг профессором Н. В. Глотовым.

9. Глотов Николай Васильевич // Ученые Мар. гос. ун-та. – Йошкар-Ола, 2002. – С. 64-65.

10. [Н. В. Глотов в книге о Н. В. Тимофееве-Ресовском] // Бабков В. В. Николай Тимофеев-Ресовский / В. В. Бабков, Е. С. Саканян. – М.: Памятники исторической мысли, 2002. – С. 111, 279, 282, 323, 329, 442.

11. Иванова Е. Учитель задал напряженный темп жизни / Е. Иванова // Марийский ун-т. – 2006. – 28 апр. – С. 3.

12. Рябчикова У. Здоровье на весах природы / У. Рябчикова // Марийская правда. – 2006. – 9 марта. – С. 3.

Н. В. Глотов – ведущий лектория «Твое здоровье на весах природы», работающего в Национальной библиотеке им. С. Г. Чавайна.

13. Глотов Николай Васильевич // Марийская биограф. энцикл. – Йошкар-Ола, 2007. – С. 89.

14. Авторы «Энциклопедии Республики Марий Эл» // Энцикл. Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2009. – С. 866-868.

15. Достойный своего учителя // Марийский ун-т. – 2009. – 17 апр. – С. 3.

Коллеги по кафедре и БХФ – к 70-летию со дня рождения Н. В. Глотова.

16. Попова Т. В. Работать с таким человеком рядом – большое счастье (к 70-летию Н. В. Глотова) / Т. В. Попова, Ю. Г. Суетина // Музейный вест. / Мар. гос. ун-т. – 2010. – Вып. 4. – С. 102-106.

17. Ученые МГПИ – МарГУ (доктора наук, профессора) // Развитие высш. профессион. образования в Республике Марий Эл: 80 лет МГПИ – МарГУ. 1931–2011. – Йошкар-Ола, 2011. – С. 302–307.

18. [Переписка, полемика с Львом Гумилевым] // Беляков С. С. Гумилев сын Гумилева / С. С. Беляков. – М.: АСТ, 2013. – С. 432, 454–456, 477, 506.

19. Гимаев Л. Угарманыште шинчымашым нолтеныт / Л. Гимаев // Кугарня. – 2014. – 24 окт. – С. 4.

Участие Н. В. Глотова в научной школе Нижегородского государственного унверситета.

20. Гимаев Л. Почетан профессор-влак ешаралтыт / Л. Гимаев // Кугарня. – 2015. – 6 февр. – С. 4.

О вручении Глотову Н. В. диплома «Почетный профессор МарГУ».

21. Конючкова Л. Н. Слово об Учителе (светлой памяти Николая Васильевича Глотова посвящается) / Л. Н. Конючкова // Музейный вестн. / Мар. гос ун-т. – Йошкар-Ола, 2016. – Вып. 9–10. – С. 41–44.

22. Николай Васильевич Глотов: некролог // Марийская правда. – 2016. – 29 июля. – С. 11.

23. Животовский Л. Николай Васильевич Глотов – ученый, педагог, организатор науки / Л. Животовский // Журн. общ. биологии. – 2016. – Т. 77, № 6. – С. 482-483.

Памяти Н. В. Глотова.

24. Гелашвили Д. Б. [Н. В. Глотов: Нижегородские встречи] / Д. Б. Гелашвили [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eco.365site.ru/chronique/Glotov/NN_vstrechi/

25. Глотов Николай Васильевич – биография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://viperson.ru/people/glotov-nikolay-vasilievich

26. Глотов Николай Васильевич – биография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eurasian-defence.ru/node/15823

27. Глотов Николай Васильевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/35773/%D0%93%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2

28. Животовский Л. Николай Васильевич Глотов – ученый, педагог, организатор науки / Л. Животовский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eco.365site.ru/chronique/Glotov/Zhivotovsky/

29. Официальный некролог Марийского госуниверситета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eco.365site.ru/chronique/Glotov/MarSu/

30. Памяти Николая Васильевича Глотова (9 апреля 1939 г. – 20 июня 2016 г.) / А. В. Яблоков, В. А. Драгавцев, Л. А. Животовский, Ж. А. Медведев, С. Г. Инге-Вечтомов, В. Л. Корогодина, Н. Г. Горбушин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecopri.ru/journal/article.php?id=5522

31. Памяти Николая Васильевича Глотова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ipae.uran.ru/memorial/n.v.glotov

32. Гриценко В. В. Развитие представлений о взаимодействии генотип-среда в работах Николая Васильевича Глотова / В. В. Гриценко // Проблемы популяц. биологии: материалы XII Всерос. популяц. семинара памяти Н. В. Глотова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2017. – С. 8–10.

33. Смирнов Н. Г. Н. В. Глотов – начало и основы научного пути / Н. Г. Смирнов, Ю. Г. Суетина // Проблемы популяц. биологии: материалы XII Всерос. популяц. семинара памяти Н. В. Глотова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2017. – С. 4–7.

34. Тараканов В. В. Изучение и развитие научного наследия Н. В. Глотова: норма реакции генотипа и взаимодействие генотип-среда в природной популяции древесных растений / В. В. Тараканов, И. В. Тихонова // Проблемы популяц. биологии: материалы XII Всерос. популяц. семинара памяти Н. В. Глотова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2017. – С. 10–13.

Хронологический список научных трудов профессора Н. В. Глотова

1964

35. Глотов Н. В. Частоты пороков развития у новорожденных по Верх-Исетскому району города Свердловска в 1956–1963 гг. / Н. В. Глотов // Материалы итоговой науч. сессии, посвященной проблеме «Физиология и патология раннего детского возраста» / Свердловский НИИ охраны материнства и младенчества Минздрава РСФСР. – Свердловск, 1964. – С. 31–34.

1965

36. Бочков Н. П. Семинар по проблемам теоретической биологии / Н. П. Бочков, Н. В. Глотов // Вестн. АМН СССР. – 1965. – № 12. – С. 32–34.

37. Глотов Н. В. К методике популяционно-тератологических исследований / Н. В. Глотов // Сб. тез. докл. I науч. сессии / Ин-т медицин. радиологии АМН СССР. – Обнинск, 1965. – С. 27–28.

38. Глотов Н. В. О методике учета и оценке динамики частоты пороков развитий у человека / Н. В. Глотов // Вестн. АМН СССР. – 1965. – № 9. – С. 22–25.

1966

39. Глотов Н. В. Влияние ионизирующих излучений на первичное нерасхождение хромосом у дрозофилы / Н. В. Глотов // Вопр. экспериментальной и клинической рентгено-радиологии: тез. докл. к науч. сессии молодых ученых. – Л., 1966. – С. 71.

40. Тимофеев-Ресовский Н. В. Некоторые вопросы радиационной генетики / Н. В. Тимофеев-Ресовский, В. И. Иванов, Н. В. Глотов // Актуальные вопр. соврем. генетики. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. – С. 412–433.

1967

41. Глотов Н. В. Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*: автореф. дис. … канд. биол. наук / Глотов Николай Васильевич; Ин-т общ. генетики АН СССР. – М., 1967. – 23 с.

42. Бочков Н. П. Анеуплоидия, возникающая в мейозе у животных и человека / Н. П. Бочков, Н. В. Глотов // Генетика. – 1967. – № 3. – С. 171–182.

43. Глотов Н. В. Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*. I. Кольцевая X-хромосома / Н. В. Глотов, А. Г. Сушкин // Генетика. – 1967. – № 8. – С. 60–64.

44. Глотов Н. В. Сравнение частот радиационно-индуцированной анеуплоидии в некоторых культурах дрозофилы / Н. В. Глотов // Материалы науч. конф. молодых ученых, посвященной 50-летию советской власти / Ин-т медиц. радиологии АМН СССР. – Обнинск, 1967. – С. 56.

45. G1otoff N. W. Über die Wirkung der gamma-Bestrahlung auf das primare Nichttrennen der X-Chromosomen die *Drosophila melanogaster* / N. W. G1otoff, N. W. Timofeeff-Ressovsky // Studia biophysica. – 1967. – H. 1. – S. 27–31.

46. Glotoff N. W. Über den Einfluss der genetischen Faktoren und der gamma-Bestrahlung auf das primare und sekundare Nichttrennen der X-Chromosomen bie *Drosophila melanogaster* / N. W.G1otoff, Yu. M. Svirezhev, N. W. Timofeeff-Ressovsky // Studia biophysica. – 1967. – H. 4. – S. 321–327.

1968

47. Глотов Н. В. Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*. III. Вторичное нерасхождение X-хромосом / Н. В. Глотов // Генетика. – 1968. – Т. 4, № 6. – С. 55–60.

48. Глотов Н. В. Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*. IV. Claret-nondisjunctional / Н. В. Глотов // Генетика. – 1968. – Т. 4, № 6. – С. 60–64.

49. Глотов Н. В. Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*. V. Гипотеза, объясняющая различие между кривыми доза-эффект / Н. В. Глотов // Генетика. – 1968. – Т. 4, № 7. – С. 24–29.

50. Глотов Н. В. Влияние генотипа на частоту радиационно-индуцированной анеуплоидии в оогенезе *Drosophila melanogaster*. II. Гетерозиготные инверсии в X и II хромосомах / Н. В. Глотов, В. А. Семенова // Генетика. – 1968. – № 2. – С. 123–124.

51. Тимофеев-Ресовский Н. В. Генетика популяций и эволюция / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Н. В. Глотов // Генетика: наука и практика. Вып. 2. – М.: Знание, 1968. – С. 55–59.

1969

52. Глотов Н. В. Кибернетические методы в количественной генетике / Н. В. Глотов, Ю. М. Свирежев; пер. Х. Аренс, К. Беллман // Генетика. – 1969. – Т. 5, № 10. – С. 54–168.

53. Закиев Р. К. Зависимость частоты радиационно-индуцированной анеуплоидии от длины хромосом у *Drosophila melanogaster*. 1. Х-хромосома и хромосомы IV пары / Р. К. Закиев, Н. В. Глотов // Генетика. – 1969. – Т. 5, № 11. – С. 99–105.

54. Корогодина Ю. В. Действие ионизирующих излучений на клетки различных компонентов развивающейся коры мозжечка крыс / Ю. В. Корогодина, Н. В. Глотов, В. М. Дубровина // Радиобиология. – 1969. – Т. 9, № 5. – С. 742–747.

1970

55. Глотов Н. В. Биометрия / Н. В. Глотов, А. А. Ляпунов, Н. В. Тимофеев-Ресовский // Большая советская энцикл. – 3-е изд. – М., 1970. – Т. 3. – С. 358.

56. Глотов Н. В. О корреляции радиационно-индуцированной анеуплоидии по разным парам хромосом у дрозофилы / Н. В. Глотов, Р. К. Закиев // Материалы науч. конф. молодых ученых, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина / Ин-т медицин. радиологии АМН СССР. – Обнинск, 1970. – С. 37–38.

57. Закиев Р. К. Влияние гамма-облучения на вторичное нерасхождение Х и четвертых хромосом у самок дрозофилы / Р. К. Закиев, В. А. Яковлев, Н. В. Глотов // Материалы науч. конф. молодых ученых, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина / Ин-т медицин. радиологии АМН СССР. – Обнинск, 1970. – С. 57–58.

58. Семенова В. А. О корреляции между анеуплоидией и другими эффектами облучения. I. Хромосомные мутации / В. А. Семенова, В. А. Мглинец, Н. В. Глотов // Генетика. – 1970. – Т. 6, № 4. – С. 165–169.

1971

59. Верещагин А. В. К истории дубовых лесов Северо-Западного Кавказа / А. В. Верещагин, Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков // Биосфера и ее ресурсы. – М.: Наука, 1971. – С. 218–236.

60. Генетические и соматические эффекты рентгеновских лучей и быстрых нейтронов. Опыты на арабидопсисе и дрозофиле / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Е. К. Гинтер, Н. В. Глотов, В. И. Иванов // Генетика. – 1971. – Т. 7, № 4. – С. 42–52.

61. Семериков Л. Ф. О генетической гетерогенности популяции скального дуба (*Q. petraea* Liebl.) / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // Генетика. – 1971. – Т. 7, № 1. – С. 42–47.

62. Семериков Л. Ф. Оценка изоляции в популяциях скального дуба (*Q. petraea* Liebl.) / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // Генетика. – 1971. – Т. 7, № 2. – С. 65–71.

63. Тимофеев-Ресовский Н. В. Вид / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Н. В. Глотов, В. И. Иванов // Большая советская энцикл. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 28–29.

64. Тимофеев-Ресовский Н. В. Видообразование / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Н. В. Глотов, В. И. Иванов // Большая советская энцикл. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 35.

65. Тихомирова М. М. Изучение эффекта температурного последействия на частоту вторичного нерасхождения и потери Х-хромосом при облучении самок дрозофилы / М. М. Тихомирова, Н. В. Глотов // Исследования по генетике. Вып. 4. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. – С. 49–53.

66. Антощина М. М. Изучение радиационно-индуцированной анеуплоидии в культуре лейкоцитов периферической крови человека / М. М. Антощина, Н. В. Глотов // Радиобиология. – 1971. – Деп. в ВИНИТИ, № 2784–71.

67. Strahlenphysikalische Untersuchungen an *Drosophila melanogaster*. III. Vergleich der Wirksamkeit von Rontgenstrahlen und schnellen Neutronen auf das primare und sekundare Nichttrennen der X-Chromosomen / N. W. Glotoff, W. Berg, Yu. I. Bubnov, E. V. Chadov, G. Erzgraber, K. Regel, N. W. Timofeeff-Resovsky // Studia biophysica. – 1971. – B. 29. – S. 217–224.

1972

68. Большой практикум по генетике животных и растений / М. М. Асланян, Н. В. Глотов, С. И. Янушкевич, С. А. Гостимский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 103 с.

69. Глотов Н. В. Зависимость частоты радиационно-индуцированной анеуплоидии от длины хромосом у *Drosophila melanogaster*. II. Х-хромосомы и хромосомы пары Dp-4 / Н. В. Глотов, Р. К. Закиев // Генетика. – 1972. – Т. 8, № 2. – С. 76–81.

70. Глотов Н. В. Популяция как естественно-историческая структура / Н. В. Глотов // II съезд ВОГиС им. Н. И. Вавилова. Пленарные заседания-симп.: тез. докл. – М.: Наука, 1972. – С. 66–67.

71. Изменчивость / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Е. К. Гинтер, Н. В. Глотов, В. И. Иванов // Большая советская энцикл. – 3-е изд. – М.,1972. – Т. 10. – С. 75–77.

72. Семериков Л. Ф. Изучение популяций скального дуба на Северо-Западном Кавказе / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов, А. В. Верещагин // II съезд ВОГиС им. Н. И. Вавилова. Выставка. 1. Общ. и молекуляр. генетика (тез. работ). – М.: Наука, 1972. – С. 95.

1973

73. Тимофеев-Ресовский Н. В. Очерк учения о популяции / Н. В. Тимофеев-Ресовский, А. В. Яблоков, Н. В. Глотов. – М.: Наука, 1973. – 217 с.

1975

74. Глотов Н. В. Естественно-историческое и популяционное исследование скального дуба (*Quercus petraea* Liebl.) на Северо-Западном Кавказе / Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков, А. В. Верещагин // Журн. общ. биологии. – 1975. – Т. 36, № 4. – С. 537–554.

75. Глотов Н. В. Популяционная генетика / Н. В. Глотов // Большая советская энцикл. – 3-е изд. – М., 1975. – Т. 20.– С. 365.

76. Глотов Н. В. Популяция как естественно-историческая структура / Н. В. Глотов // Генетика и эволюция природных популяций растений / Дагестан. фил. АН СССР. – Махачкала, 1975. – С. 17–25.

77. Естественно-исторические, генетические и математические аспекты биопродуктивности / В. В. Галицкий, Н. В. Глотов, А. С. Комаров, А. Н. Тюрюканов // Имитационное моделирование и экология. – М.: Наука, 1975. – С. 18–25.

78. Тимофеев-Ресовский Н. В. Популяция / Н. В. Тимофеев-Ресовский, А. В. Яблоков, Н. В. Глотов // Большая советская энцикл. – 3-е изд. – М., 1975. – Т. 20.– С. 365–366.

79. Шутилов В. А. Популяционная изменчивость дуба черешчатого (*Quercus robur* L.) на Кавказе / В. А. Шутилов, Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков // XII Междунар. ботан. конгр.: тез. докл. Т. 1. – Л.: Наука, 1975. – С. 34.

1976

80. Глотов Н. В. Принципы биометрии / Н. В. Глотов // Теория отбора в популяциях растений. – Новосибирск: Наука, 1976. – С. 22–48.

81. Животовский Л. А. Популяционно-генетическая интерпретация статистического анализа количественных признаков / Л. А. Животовский, Н. В. Глотов // Теория отбора в популяциях растений. – Новосибирск: Наука, 1976. – С. 81–93.

1977

82. Галицкий В. В. Теоретические предпосылки математического моделирования почвенно-биогеоценотических процессов / В. В. Галицкий, Н. В. Глотов, А. Н. Тюрюканов // Почвоведение и агрохимия (проблемы и методы): тез. докл. к V делегатскому съезду Всесоюз. о-ва почвоведов (11–16 июля 1977 г. Минск) / отв. ред. И. В. Иванов. – Пущино, 1977. – С. 203–208.

83. Глотов Н. В. Большой практикум по генетике животных и растений на кафедре генетики и селекции МГУ / Н. В. Глотов // Большой практикум по генетике животных и растений. – 2-е изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – С. 3–9.

84. Глотов Н. В. Радиационно-индуцированные мутации у дрозофилы / Н. В. Глотов // Большой практикум по генетике животных и растений. – 2-е изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – С. 21–43.

85. Семериков Л. Ф. К эволюции робуроидных дубов / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // Геоботаника, экология и морфология растений на Урале / Ур. науч. центр АН СССР (Зап. Свердловского отд-ния ВБО). – Свердловск, 1977. – Вып. 7. – С. 58–68.

86. Timofeeff-Ressovsky N. W. Grundriss der Popu1ations lehre / N. W. Timofeeff-Ressovsky, A. V. Jablokov, N. V.Glotov. – Jena, VEB G. Fischer Verlag, 1977. – 266 S.

1978

87. Глотов Н. В. Естественно-историческая дифференциация территории и популяционная изменчивость растений / Н. В. Глотов, М. М. Магомедмирзаев // XIV Междунар. генет. конгр. Пленар. заседания, симп.: тез. докл. – М.: Наука, 1978. – С. 96–97.

88. Глотов Н. В. Изменчивость дуба черешчатого (*Quercus robur* L.) в Дагестане / Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков // Проблемы эволюц. и популяц. генетики / Дагестан. фил. АН СССР. – Махачкала, 1978. – С. 78–85.

89. Глотов Н. В. Принципы построения биологической программы работ по охране окружающей среды / Н. В. Глотов, С. Г. Инге-Вечтомов // Рациональное использование природ. ресурсов и охрана окружающей среды: межвуз. сб. Вып. 2. – Л., 1978. – С. 5–8.

90. Кузнецова О. В. Изучение механизмов образования диплоидных яйцеклеток у *Drosophila melanogaster* / О. В. Кузнецова, Н. В. Глотов // Генетика. – 1978. – Т. 14, № 3. – С. 463–469.

91. Семериков Л. Ф. Изменчивость опушения сидячецветных дубов Дагестана /Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // XIV Междунар. генет. конгр. Секц. заседания: тез. докл. Ч. II. – М.: Наука, 1978. – С. 57.

92. Population genetics of Arabidopsis in the West Pamir Alai USSR report I. Comparative characteristic of the Arabidopsis populations on the hissar mountain ridge / P. D. Usmanov, V. I. Muzyka, I. G. Mednik, N. V. Glotov, V. A. Shevchenko, S. A. Famelis // Arabidopsis Information Service. – 1978. – P. 110–117.

1979

93. Глотов Н. В. Изучение природных популяций *Arabidopsis thaliana* (L.) Heynh. в Предуралье / Н. В. Глотов, И. Т. Папонова // Успехи биометрии

и бионики: тр. Ленинградск. об-ва естествоиспытателей. – 1979. – Т. 73, вып. 5. – С. 32–42.

94. Глотов Н. В. О генетической гетерогенности популяций / Н. В. Глотов // Докл. МОИП. Общая биология (I полугодие 1977 г.). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – С. 59–61.

95. Глотов Н. В. О генетической гетерогенности природных популяций по количественным признакам / Н. В. Глотов // Проблемы экологии Прибайкалья: тез. докл. к респ. совещ. II–III. – Иркутск, 1979. – С. 39–41.

96. Глотов Н. В. Определение ошибки измерений признаков листа дуба / Н. В. Глотов, Е. В. Виноградова // Исследование роли биологически активных факторов в экспериментальном мутагенезе / Мордовский гос. ун-т. – Саранск, 1979. – С. 20–24.

97. Семериков Л. Ф. Изменчивость дуба восточного *Q. macranthera* Fisch. et Mey в Дагестане / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // Популяции растений. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. – С. 170–189.

98. Семериков Л. Ф. О генетической изменчивости популяций дуба черешчатого / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // Вопр. генетики и селекции на Урале и в Зауралье (информ. материалы) / Ин-т экологии растений и животных Ур. науч. центра АН СССР. – Свердловск, 1979. – С. 134–137.

1980

99. Семериков Л. Ф. Изменчивость сидячецветных дубов Дагестана / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов // Экология. – 1980. – № 4. – С. 25–37.

100. Тимофеев-Ресовский Н. В. Сергей Сергеевич Четвериков / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Н. В. Глотов // Выдающиеся советские генетики. – М.: Наука, 1980. – С. 60–76.

101. Хугуто Н. Отбор на увеличение числа брюшных щетинок в высокоинбредных линиях НА и ВА *Drosophila melanogaster* / Н. Хугуто, Н. В. Глотов, Л. З. Кайданов // Генетика. – 1980. – Т. 16, № 7. – С. 1228–1233.

1981

102. Глотов Н. В. Анализ популяционной изменчивости дубов Дагестана по количественным признакам / Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков, Л. А. Животовский // Эколог. генетика растений и животных: тез. докл. Всесоюз. конф. Ч. I. – Кишинев: Штиинца, 1981. – С. 183.

103. Глотов Н. В. Очерк развития отечественной популяционной генетики / Н. В. Глотов // Исследования по генетике. Вып. 9. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1981. – С. 85–105.

104. Глотов Н. В. Полиморфизм по окраске цветка в природных популяциях *Primula sibtorpii* Hoffm. / Н. В. Глотов, Г. И. Арнаутова //

Ботан. и генет. ресурсы флоры Дагестана / Дагестан. фил. АН СССР. – Махачкала, 1981. – С. 81–89.

105. Глотов Н. В. Естественно-историческая дифференциация территории и популяционная изменчивость растений / Н. В. Глотов, М. М. Магомедмирзаев // Вопр. общ. генетики: тр. XIV Междунар. генет. конгр. – М.: Наука, 1981. – С. 45–52.

106. Популяционная структура *Quercus robur* (Fagaceae) на Кавказе / Н. В. Глотов, Л. Ф. Семериков, В. С. Казанцев, В. А. Шутилов // Ботан. журн. – 1981. – Т. 66, № 10. – С. 1407–1418.

1982

107. Биометрия / Н. В. Глотов, Л. А. Животовский, Н. В. Хованов, Н. Н. Хромов-Борисов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – 263 с.

108. Глотов Н. В. Изменчивость количественных признаков в природных популяциях / Н. В. Глотов // IV съезд ВОГиС им. Н. И. Вавилова: тез. докл. симп. – М.: Наука, 1982. – С. 38–39.

109. Глотов Н. В. Популяционная генетика / Н. В. Глотов // Украин. советская энцикл. – 2-е изд. – 1982. – Т. 8. – С. 431–432.

110. Моделирование пространственной генотипической структуры популяций древесных / В. В. Галицкий, Н. В. Глотов, А. С. Комаров, А. А. Крылов, Л. Ф. Семериков // Эволюцион. генетика (к 100-летию со дня рождения Ю. А. Филипченко): межвуз. сб. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 141–159.

1983

111. Глотов Н. В. Генетическая гетерогенность природных популяций по количественным признакам: автореф. дис. … д-ра биол. наук / Глотов Николай Васильевич; Ленингр. гос. ун-т. – Л., 1983. – 33 с.

112. Глотов Н. В. Количественная оценка взаимодействия генотип-среда в природной популяции / Н. В. Глотов // Чтения памяти Н. В. Тимофеева-Ресовского / АН Арм. ССР. – Ереван, 1983. – С. 187–199.

113. Глотов Н. В. Оценка генетической гетерогенности природных популяций: количественные признаки / Н. В. Глотов // Экология. – 1983. – № 1. – С. 3–10.

114. Глотов Н. В. Эколого-генетическое исследование овсяницы Воронова в Дагестане / Н. В. Глотов, В. В. Гриценко // Журн. общ. биологии. – 1983. – Т. 44, № 6. – С. 823–830.

115. Пешева М. Г. Проявление аномалий жилкования крыла у теплоустойчивой линии *Drosophila melanogaster* при разных температурах развития / М. Г. Пешева, Н. В. Глотов // Вестн. Ленингр. ун-та. Сер. 3, Биология. – 1983. – № 21, вып. 4. – С. 81–85.

116. Тишкин В. В. Общая приспособленность и количественные морфологические признаки у *Drosophila melanogaster* / В. В. Тишкин, Н. В. Глотов // Генетика. – 1983. – Т. 19, № 4. – С. 622–627.

117. Pesheva M. On the link between the wing anomalies and the variability of some quantitative features in wild populations of *Drosophila melanogaster* / M. Pesheva; N. Glotov, V. Tarakanov // Godishnik na Sofiiskiya Universitet «Kliment Okhridski» Biologicheski Fakultet Kniga 1. Zoologiya, № 77(1). – S. 79–86.

1984

118. Глотов Н. В. Аномалии жилкования крыла и количественные морфологические признаки в природной популяции *Drosophila melanogaster* / Н. В. Глотов, М. Г. Пешева // Вестн. Ленингр. ун-та. Сер. 3, Биология. – 1984. – № 9, вып. 2. – С. 101–104.

119. Глотов Н. В. Разнообразие норм реагирования генотипов в природной популяции / Н. В. Глотов // Микроэволюция: сб. тез. I Всесоюз. конф. по проблемам эволюции. – М., 1984. – С. 8–9.

120. Гриценко В. В. Изменчивость природных популяций овсяницы Воронова в Дагестане / В. В. Гриценко, Н. В. Глотов, Л. А. Животовский // Экология. – 1984. – № 1. – С. 8–14.

121. Линия *Drosophila melanogaster*, предназначенная для оценки компонентов приспособленности популяций / О. В. Кузнецова, В. В. Тишкин, И. В. Иванченко, Н. В. Глотов // Цитология и генетика. – 1984. – № 4. – С. 290–294.

1985

122. Глотов Н. В. Норма реакции генотипа и взаимодействие генотип-среда в природной популяции / Н. В. Глотов, В. В. Тараканов // Журн. общ. биологии. – 1985. – Т. 46, № 6. – С. 760–770.

123. Глотов Н. В. Харди-Вайнберга формула / Н. В. Глотов // Украин. советская энцикл. – 2-е изд. – 1985. – Т. 12. – С. 23.

124. Глотов Н. В. [Рец. на кн.: Гинзбург Э. Х. Разложение дисперсии и проблемы селекции / Э. Х. Гинзбург, З. С. Никоро. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1982. – 168 с.] / Н. В. Глотов, Л. А. Животовский // Генетика. – 1985. – Т. 21, № 1. – С. 174.

1986

125. Глотов Н. В. Сборник задач по биометрии / Н. В. Глотов, А. А. Филатов, Н. Н. Хромов-Борисов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 81 с.

126. Анализ структуры внутрипопуляционной изменчивости количественных признаков / Н. В. Глотов, В. В. Тараканов, Л. А. Гриценко, М. И. Рахман // Экология. – 1986. – № 3. – С. 13–18.

127. Глотов Н. В. Биометрия / Н. В. Глотов // Биолог. энцикл. словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 68.

128. [Иванов В. И.] Сергей Михайлович Гершензон (к 80-летию со дня рождения) / [В. И. Иванов, Н. В. Глотов] // Генетика. – 1986. – Т. 22, № 4. – С. 712–714.

1987

129. Глотов Н. В. Об адекватности метода статистического анализа структуре генетического эксперимента / Н. В. Глотов // V съезд ВОГиС им. Н. И. Вавилова: тез. докл. Т. IV. – М., 1987. – С. 23.

130.Глотов Н. В. Устойчивость оценки взаимодействия генотип-среда в популяции / Н. В. Глотов, М. И. Рахман // Генетика количественных признаков у животных: тез. докл. симп. – Таллин, 1987. – С. 21–24.

131.Семериков Л. Ф. Пример эффективности анализа обобщенной дисперсии количественных признаков древесных растений / Л. Ф. Семериков, Н. В. Глотов, Л. А. Животовский // Экология. – 1987. – № 3. – С. 22–26.

132. Животовский Л. А. [Рец. на кн.: Жученко А. А. Рекомбинация в эволюции и селекции / А. А. Жученко, А. Б. Король. – М.: Наука, 1985. – 400 с.] / Л. А. Животовский, Н. В. Глотов // Журн. общ. биологии. – 1987. – Т. 48, № 3. – С. 424–426.

1988

133. Глотов Н. В. Необходимость эколого-генетического синтеза в теории микроэволюции / Н. В. Глотов // Дарвинизм: история и современность. – Л.: Наука, 1988. – С. 45–56.

1989

134. Глотов Н. В. Компоненты дисперсии количественных признаков в популяции / Н. В. Глотов, М. И. Рахман // Успехи соврем. генетики. – М.: Наука, 1989. – Вып. 16. – С. 107–122.

135. Изучение вкладов отдельных компонентов в общую приспособленность популяций дрозофилы / Н. В. Глотов, В. В. Тишкин, О. В. Кузнецова, М. И. Рахман // IV Всесоюз. совещ. по проблемам биологии и генетики дрозофилы: тез. докл. – Одесса, 1989. – С. 25.

136. Общая приспособленность и составляющие ее компоненты у *Drosophila melanogaster* / Н. В. Глотов, В. В. Тишкин, О. В. Кузнецова, М. И. Рахман // Онтогенез, эволюция, биосфера. – М.: Наука, 1989. – С. 130–134.

137. Якобсон И. В. Влияние экологического последействия и микрофлуктуаций среды на структуру изменчивости количественных признаков у дрозофилы / И. В. Якобсон, Н. В. Глотов // Генетика. – 1989. – Т. 25, № 7. – С. 1218–1222.

138. Пэтау К. Точность определения частот спонтанных и радиационно-индуцированных мутаций с помощью метода CIB у *Drosophila melanogaster* / К. Пэтау, Н. В. Тимофеев-Ресовский; [пер. и коммент. Н. В. Глотова] // Онтогенез, эволюция, биосфера. – М.: Наука, 1989. – С. 281–292.

1990

139. Влияние добавок нефти в корме на генетические и цитогенетические показатели у животных / Н. В. Глотов, Н. В. Зимина, О. А. Мацкевич, О. Л. Свердлова, Р. И. Цапыгина // Эколого-генет. мониторинг состояния окружающей среды: материалы секции генет. аспектов проблемы «Человек и биосфера». – Караганда, 1990. – С. 38.

1991

140. Глотов Н. В. Влияние нефтяных загрязнений на эколого-генетическую структуру популяций клевера белого в Западной Сибири / Н. В. Глотов, О. Е. Максименко // Популяции растений: принципы организации и проблемы охраны природы: материалы конф. – Йошкар-Ола, 1991. – С. 75–76.

1992

141. Глотов Н. В. Взаимодействие генотип-среда в популяциях и оптимизация процедуры отбора / Н. В. Глотов // Управление генет. изменчивостью с./х. растений: тез. докл. междунар. симп. – Ялта, 1992. – С. 11–12.

142. Glotov N. V. Ana1ysis of the genotype-environment interaction in natural populations / N. V. Glotov // Acta Zoo1. Fennica. – 1992. – Vol. 191, № 5. – P. 45–53.

1993

143. Глотов Н. В. Геногеография / Н. В. Глотов // Александр Сергеевич Серебровский. – М.: Наука, 1993. – С. 57–85.

144. Методологии формирования программы комплексных биоэкологических исследований экосистем южного побережья Финского залива / Д. В. Осипов, В. Н. Рябова, Н. В. Глотов, Н. Н. Матинян, Г. Г. Герасименко, И. В. Ильинских, В. А. Федоров // Эколог. химия. – 1993. – № 3. – С. 1–12.

145. Maximenko O. E. Population structure of white clover (*Trifolium repens* L.) in North-Western Siberia / O. E. Maximenko, A. N. Chumashkaev, N. V. Glotov // Вид и его продуктивность в ареале: материалы VI совещ. Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера». – СПб.: Гидрометеоиздат, 1993. – С. 359–361.

146. Semericov L. F. Population structure of species in plants / L. F. Semericov, N. V. Glotov // Proc. 31 st Meeting Intern. Working Group on the

Project «Species and its productivity in the distribution area» for the UNESCO Programme «Man and the Biosphere». – Vilnus, 1993. – P. 31–33.

1994

147. Глотов Н. В. [Письмо] Л. Н. Гумилеву / Н. В. Глотов // Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – М.: Танаис ДИ-ДИК, 1994. – С. 627–628.

148. Якобсон И. В. Эколого-генетическая структура изменчивости в экспериментальных популяциях дрозофилы, заложенных от мух с разной нормой реакции генотипа / И. В. Якобсон, Н. В. Глотов // Изв. АН Эстонии. – 1994. – Т. 43, № 4. – С. 240–251.

149. Якобсон И. В. Экспериментальные популяции дрозофилы, заложенные от мух с разной нормой реакции генотипа / И. В. Якобсон, Н. В. Глотов // Изв. АН Эстонии. – 1994. – Т. 43, № 3. – С. 119–128.

150. Complex ecology investigation program of the Southern coast of the Gulf of Finland / D. V. Ossipov, V. N. Ryabova, N. V. Glotov [et al.] // J. Ecol. Chem. – 1994. – Vol. 3, № 1. – P. 39–48.

1995

151. Анализ завязываемости семян при инцухте и свободном опылении у сортов и линий редиса / С. И. Нарбут, А. В. Войлоков, О. Е. Максименко, Н. В. Глотов // Генетика. – 1995. – № 8. – С. 1095–1101.

152. Биометрический анализ частоты спонтанного опухолеобразования у инбредных линий редиса / С. И. Нарбут, А. В. Войлоков, М. И. Рахман, О. Е. Максименко, Н. В. Глотов // Генетика. – 1995. – № 9. – С. 1268–1272.

153. Глотов Н. В. Демографогенетические подходы к изучению популяций растений / Н. В. Глотов, Л. А. Жукова // Экология популяций: структура и динамика: материалы Всерос. совещ. (Пущино, 15–18 нояб. 1994 г.). Ч. 1. – М., 1995. – С. 203–215.

154. Глотов Н. В. Эколого-генетическая изменчивость клевера белого (*Trifolium repens* L.) в природных популяциях Среднего Приобья / Н. В. Глотов, О. Е. Максименко, Д. Б. Орлинский // Фундамент. и приклад. проблемы охраны окружающей среды. Т. 2: материалы междунар. конф. / Томский гос. ун-т. – Томск, 1995. – С. 21.

155. Глотов Н. В. Эколого-генетическая изменчивость клевера белого (*Trifolium repens* L.) в природных популяциях Среднего Приобья / Н. В. Глотов, О. Е. Максименко, Д. Б. Орлинский // Экология. – 1995. – № 5. – С. 344–346.

156. Имитационная демографо-генетическая модель природной популяции подорожника большого (*Plantago major* L.) / Н. В. Глотов,

Л. А. Жукова, А. С. Комаров, В. С. Губанов // Экология популяций: структура и динамика: материалы Всерос. совещ. (Пущино, 15–18 нояб. 1994 г.). Ч. 1. – М., 1995. – С. 224–231.

1996

157. Балахонов С. В. Оценка частот стерильной пыльцы растений разных онтогенетических состояний (на примере *Plantago major* L.) / С. В. Балахонов, Н. В. Глотов, Л. В. Зверева // Тр. Первой всерос. конф. по ботан. ресурсоведению. – СПб., 1996. – С. 92.

158. Глотов Н. В. Биометрический анализ в радиобиологических работах Н. В. Лучника / Н. В. Глотов // Радиационная биология. Радиоэкология. – 1996. – Т. 36, вып. 6. – С. 905–911.

159. Глотов Н. В. От антропоцентризма к биосферному мышлению / Н. В. Глотов // Вече. – 1996. – Вып. 6. – С. 182–190.

160. Людмила Алексеевна Жукова (к 60-летию со дня рождения) / Л. Б. Заугольнова, Л. Н. Дорохина, Н. В. Глотов, С. Я. Файзуллина, О. П. Ведерникова, Т. К. Пигулевская, С. В. Балахонов, Ю. Г. Суетина // Бюлл. МОИП. Отд. биол. – 1996. – Т. 101, вып. 4. – С. 93–99.

161. Эколого-демографическая, характеристика природных популяций *Plantago major* L. / Л. А. Жукова, О. П. Ведерникова, С. Я. Файзуллина, С. В. Балахонов, О. Е. Максименко, Н. В. Глотов // Экология. – 1996. – № 6. – С. 445–452.

162. Эколого-демографические и генетические подходы к изучению структуры популяций *Plantago major* L. / Л. А. Жукова, О. П. Ведерникова, Н. В. Глотов, С. В. Балахонов, Н. В. Ившин, М. В. Бекмансуров // Популяции и сообщества растений: экология, биоразнообразие, мониторинг: тез. докл. научн. конф. памяти проф. А. А. Уранова. Ч. 1. – Кострома, 1996. – С. 25–26.

163. Тимофеев-Ресовский Н. В. Генетика и эволюция (точка зрения зоолога) / Н. В. Тимофеев-Ресовский; пер. Н. В. Глотов // Избр. тр. / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Медицина, 1996. – С. 203–263.

164. Тимофеев-Ресовский Н. В. Популяционно-генетические исследования на дрозофиле. Сообщения I–III / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Е. А. Тимофеева-Ресовская; пер. Н. В. Глотов // Избр. тр. / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Медицина, 1996. – С. 263–281.

1997

165. Экология Ханты-Мансийского автономного округа / [Глотов Н. В. [и др.]; под ред. В. В. Плотникова. – Тюмень: СофтДизайн, 1997. – 286 с.

166. Глотов Н. В. Из истории популяционной экологии: Леонид Филатович Семериков (1939–1995) / Н. В. Глотов // Литвинская С. А. Историческая экология (региональный очерк) / С. А. Литвинская. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 1997. – С. 195–213.

167. Динамика восстановления растительности антропогенно нарушенного сфагнового болота на территории нефтепромысла в Среднем Приобье / О. Е. Максименко, Н. А. Червяков, Т. И. Каркишко, Н. В. Глотов // Экология. – 1997. – № 4. – С. 243–247.

168. Онтогенез подорожника большого (*Plantago major* L.) / Л. А. Жукова, Н. В. Глотов, С. В. Балахонов, Н. В. Ившин, Т. К. Пигулевская // Онтогенет. атлас лекарствен. растений / Марийский гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1997. – С. 118–132.

169. Онтогенез примулы Сибторпа (*Primula sibthorpii* Hoffm.) / О. П. Ведерникова, Г. И. Арнаутова, Н. В. Глотов, С. С. Лисицын // Онтогенет. атлас лекарствен. растений / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1997. – С. 178–182.

1998

170. Кошпаева М. М. Рекомендации по проведению опытов на пришкольном участке / Мар. гос. ун-т; М. М. Кошпаева, Н. В. Глотов. – Йошкар-Ола, 1998. – 39 с.

171. Балахонов С. В. Демографическая структура популяционных локусов *Plantago major* L. высокой плотности / С. В. Балахонов, И. В. Шивцова, Н. В. Глотов // Экология и генетика популяций. – Йошкар-Ола, 1998. – С. 179–182.

172. Глотов Н. В. Из истории популяционной биологии: Леонид Филатович Семериков (1939–1995) / Н. В. Глотов // Экология и генетика популяций. – Йошкар-Ола, 1998. – С. 9–21.

173. Глотов Н. В. Об оценке параметров возрастной структуры популяций растений / Н. В. Глотов // Жизнь популяций в гетерогенной среде. Ч. I. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – С. 146–149.

174. Гриценко В. В. Экологические и генетические факторы полиморфизма у колорадского жука *Leptinotarsa decemlineata* Say (Coleoptera, Chrysomelidae) / В. В. Гриценко, Н. В. Глотов // Проблемы энтомологии в России: сб. науч. тр. XI съезда Рус. энтомологич. о-ва (23–26 сент. 1997 г., Санкт-Петербург) / Зоологич. ин-т РАН. Т. 1. – СПб., 1998. – С. 101–102.

175. Гриценко В. В. Эколого-генетический анализ изменчивости центральных элементов рисунка переднеспинки у колорадского жука (*Leptinotarsa decemlineata*) / В. В. Гриценко, Н. В. Глотов, Д. Б. Орлинский // Зоолог. журн. – 1998. – Т. 77, № 3. – С. 278–284.

176. О генетико-селекционном аспекте сохранения и улучшения лесов России / Л. Ф. Семериков, Ю. Н. Исаков, В. В. Тараканов, В. Л. Семериков, Н. В. Глотов // Лесохозяйств. информ.: научно-техн. информ. сб. / ВНИИЦ лесресурс. – М., 1998. – Вып. 9. – С. 3–12; Вып. 10. – С. 29–40.

177. О диагностике подвидов *Plantago major* L.: ssp. *major* и ssp. *pleiosperma* / С. В. Балахонов, С. В. Галеева, Е. Н. Морозова, Н. В. Глотов // Экология и генетика популяций. – Йошкар-Ола, 1998. – С. 176–179.

178. Оценки демографических параметров ценопопуляций *Fragaria vesca* L. / С. А. Дубровная, Н. Н Адамова, О. П. Ведерникова, С. А. Денисов, В. В. Станиславский, Н. В. Глотов // Жизнь популяций в гетероген. среде. Ч. I. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – С. 150–154.

179. Оценки демографических параметров ценопопуляций *Plantago lanceolata* L. / Г. О. Османова, О. П. Ведерникова, В. В. Станиславский, Н. В. Глотов // Жизнь популяций в гетероген. среде. Ч. I. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – С. 154–158.

180. Пространственное распределение двух подвидов *Plantago major* L. (ssp. *major* и ssp. *pleiosperma*) в смешанных популяциях / Н. В. Глотов, О. Е. Максименко, С. В. Балахонов, Л. Г. Виноградова, Е. Н. Морозова, С. В. Галеева // Экология и генетика популяций. – Йошкар-Ола, 1998. – С. 205–208.

1999

181. Алябышева Е. А. О самоподдержании ценопопуляций стрелолиста стрелолистного / Е. А. Алябышева, Н. В. Глотов // Третьи Вавиловские чтения: Социум в преддверии XXI века: итоги пройденного пути, проблемы настоящего и контуры будущего: материалы постоянно действующей всерос. междисциплинарной науч. конф. Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1999. – С. 152–155.

182. Алябышева Е. А. Многорозеточность в ценопопуляциях частухи подорожниковой (*Alisma plantago aquatica* L.) / Е. А. Алябышева, Н. В. Глотов, Л. А. Жукова // Третьи Вавиловские чтения: Социум в преддверии XXI века: итоги пройденного пути, проблемы настоящего и контуры будущего: материалы постоянно действующей всерос. междисциплинарной науч. конф. Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1999. – С. 169–173.

183. Видякин А. И. Изменчивость количества семядолей у сосны обыкновенной на востоке Европейской части России / А. И. Видякин, Н. В. Глотов // Экология. – 1999. – № 3. – С. 170–176.

184. Закамская Е. С. О пространственной организации копытня европейского (*Asarum europaeum* L.) / Е. С. Закамская, Н. В. Глотов, Л. А. Жукова // Третьи Вавиловские чтения: Социум в преддверии XXI века: итоги

пройденного пути, проблемы настоящего и контуры будущего: материалы постоянно действующей всерос. междисциплинарной науч. конф. Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1999. – С. 156–159.

185. Прокопьева Л. В. Оценка урожая ягод и семенной продуктивности ценопопуляций брусники обыкновенной (*Vaccinium vitis-idaea* L.) / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Молодежь и охрана природы. – Йошкар-Ола, 1999. – С. 75–77.

186. Жукова Л. А. [Рец. на кн.: Ипатов В. С. Фитоценология / В. С. Ипатов, Л. А. Кирикова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1997. – 375 с.] / Л. А. Жукова, Н. В. Глотов // Экология. – 1999. – № 3. – С. 238–239.

2000

187. Глотов Н. В. Николай Владимирович Тимофеев-Ресовский: мировоззрение биолога / Н. В. Глотов // Экология. – 2000. – № 4. – С. 244–247.

188. Глотов Н. В. Предисловие к статье. Ф. Г. Добжанский: Мифы о генетическом предопределении и о tabula rasa / Н. В. Глотов, В. И. Иванов // Человек. – 2000. – № 1. – С. 8–24.

189. Прокопьева Л. В. Онтогенез брусники обыкновенной (*Vaccinium vitis-idaea* L.) / Л. В. Прокопьева, Л. А. Жукова, Н. В. Глотов // Онтогенет. атлас лекарствен. растений. Т. 2 / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2000. – С. 39–46.

2001

190. Глотов Н. В. Динамика состояния здоровья новорожденных и их матерей в г. Йошкар-Оле (1989–1997 гг.) / Н. В. Глотов, Э. З. Царегородцева, Н. А. Чезганова // Популяция, сообщество, эволюция. Ч. 1. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2001. – С. 172–174.

191. Глотов Н. В. Реакция комплекса признаков мышечной ткани двух (видов) лягушек на изменение среды обитания / Н. В. Глотов, Г. П. Дробот, Л. В. Емельянова // Обозрение приклад. и промышлен. математики. – 2001. – Т. 8, вып. 2. – С. 566.

192. Дробот Г. П. Морфологические особенности мышечной ткани амфибий, обитающих на урбанизированных территориях / Г. П. Дробот, Н. В. Глотов, Л. В. Емельянова // Популяция, сообщество, эволюция. Ч. 1. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2001.– С. 137–140.

193. Жукова Л. А. Морфологическая поливариантность онтогенеза в природных популяциях растений / Л. А. Жукова, Н. В. Глотов // Онтогенез. – 2001. – Т. 32, № 6. – С. 455–461.

194. Локальное видовое разнообразие и популяционная структура манжеток (*Alchemilla* L.) / О. В. Кодочигова, О. В. Лаврова, К. П. Глазунова, Н. В. Глотов // Популяция, сообщество, эволюция. Ч. 1. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2001. – С. 53–55.

195. Суетина Ю. Г. Популяционное исследование *Pseudevernia furfuracea* (L.) Zopf / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов // Лишайники аридных зон: тез. Второй рос. лихенолог. шк. и междунар. симп. молодых лихенологов. – Волгоград, 2001. – С. 41.

196. Суетина Ю. Г. Пути онтогенеза и рост особей *Xanthoria parietina* (L.) Th. Fr. в условиях г. Йошкар-Олы / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов, Н. С. Упольникова // Популяция, сообщество, эволюция. Ч. 1. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2001. – С. 88–90.

2002

197. Глотов Н. В. Вероятность и статистика в школе: взгляд биолога / Н. В. Глотов, О. В. Глотова // Математика в шк. – 2002. – № 4. – С. 64–66.

198. Наговицина Е. В. Диагностика отношения к здоровому образу жизни у некоторых групп населения г. Йошкар-Олы / Е. В. Наговицина, Г. П. Дробот, Н. В. Глотов // Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования: тез. докл. X Всерос. научно-практ. конф. – Йошкар-Ола; Казань, 2002. – С. 171–172.

199. Особенности обращаемости участников Великой Отечественной войны к скорой помощи / В. Б. Салеев, А. В. Смирнов, А. Л. Азин, Н. В. Глотов // Клиническая геронтология. – 2002. – № 12. – С. 42–47.

200. Суетина Ю. Г. Пространственное распределение особей *Pseudevernia furfuracea* (L.) Zopf в сосняке вейниковом / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов, А. А. Теплых // Фундамент. и приклад. проблемы популяц. биологии: сб. тез. докл. VI Всерос. популяц. семинара. – Нижний Тагил: Изд-во НТГПИ, 2002. – С. 164–166.

2003

201. Глотов Н. В. От антропоцентризма к биосферному мышлению / Н. В. Глотов // Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: материалы научно-практ. конф. / Нац. б-ка им С. Г. Чавайна. – Йошкар-Ола, 2003. – С. 7–8.

202. Суетина Ю. Г. Анализ возрастной структуры популяций *Xanthoria parietina* (L.) Th. Fr. в городской среде / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов, Д. И. Милютина // Ботан. исслед. в азиатской России: материалы XI съезда Русского ботан. о-ва. Т. 1. – Барнаул: АзБука, 2003. – С. 191.

2004

203. Глотов Н. В. Вечер вопросов и ответов «Экологическая ситуация в Республике Марий Эл и здоровье населения» / Н. В. Глотов // Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: материалы второй научно-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна. – Йошкар-Ола, 2004. – С. 76–77.

204. Глотов Н. В. Генетический анализ изменчивости в природных популяциях / Н. В. Глотов // Уч. зап. НТГСПА. Материалы VI Всерос. популяц. семинара «Фундаментальные и прикладные проблемы популяц. биологии» / Нижнетагил. гос. социально-педагогич. акад. – Нижний Тагил, 2004. – С. 53–58.

205. Глотов Н. В. Полиморфизм по окраске элитр у *Adalia bipunctata* L.: объяснение результатов Н. В. Тимофеева-Ресовского (1940) / Н. В. Глотов // Генетика в XXI веке: соврем. состояние и перспективы развития. III съезд ВОГиС. Т. II. – М: Альматрейд, 2004. – С. 175.

206. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Ученые зап. Материалы VI Всерос. популяц. семинара / Нижнетагил. гос. социально-педагогич. акад. – Нижний Тагил, 2004. – С. 6–7.

207. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов, А. И. Таскаев // Методы популяц. биологии: сб. материалов VII Всерос. популяц. семинара (Сыктывкар, 16–21 февр. 2004 г.). Ч. 2. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 3–5.

208. Прокопьева Л. В. Календарный и биологический возраст парциальных кустов брусники *Vaccinium vitis-idaea* L. / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Методы популяц. биологии: сб. материалов VII Всерос. популяц. семинара (Сыктывкар, 16–21 февр. 2004 г.). Ч. 2. – Сыктывкар, 2004. – С. 166–167.

209. Суетина Ю. Г. Изменчивость морфометрических признаков лишайников *Physcia stellaris* (L.) Nyl. и *Xanthoria parietina* (L.) Th. Fr. в условиях города / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов // Методы популяц. биологии: сб. материалов VII Всерос. популяц. семинара (Сыктывкар, 16–21 февр. 2004 г.). Ч. 1. – Сыктывкар, 2004. – С. 203–204.

2005

210. Глотов Н. В. Заметки к рукописи Л. Н. Гумилева, Н. В. Тимофеева-Ресовского, Н. В. Глотова «Этногенез как природное явление» / Н. В. Глотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eco.365site.ru/chronique/Glotov/Zametki/

211. Глотов Н. В. О популяциях у лишайников / Н. В. Глотов, Ю. Г. Суетина // Регионология. Прил. № 6: Проблемы комплексного развития Республики Марий Эл. – Саранск, 2005. – С. 224–230.

212. Глотов Н. В. Сергей Сергеевич Четвериков: ученый и учитель / Н. В. Глотов // Вестн. Нижегород. у-та им Н. И. Лобачевского. Сер. Биология. – 2005. – Вып. 1 (9). – С. 5–11.

213. Кодочигова О. В. Флуктуирующая асимметрия листовой пластинки манжетки грациозной (*Alchemilla gracilis* Opiz) / О. В. Кодочигова, Н. В. Глотов, Н. П. Белякова // Популяции в пространстве и времени: сб. матералов VIII Всерос. популяц. семинара. – Н. Новгород, 2005. – С. 150–153.

214. Популяционное исследование *Xanthoria parietina* (L.) Th. Fr. в городах при разной степени загрязнения среды / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов, Д. И. Милютина, И. А. Кшнясев // Вестн. Нижегород. у-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Биология. – 2005. – Вып. 1 (9). – С. 197–205.

215. Чепраков М. И. Наследование окраски меха у обыкновенной слепушонки (*Ellobius talpinus* Pallas) / М. И. Чепраков, Н. Г. Евдокимов, Н. В. Глотов // Генетика. – 2005. – Т. 41, № 11. – С. 1552–1558.

2006

216. Глотов Н. В. Анализ показателей флуктуирующей асимметрии / Н. В. Глотов, А. Б. Трубянов // Особь и популяция – стратегии жизни: сб. материалов IX Всерос. популяц. семинара (Уфа, 2–6 окт. 2006 г.). Ч. 2. – Уфа: ООО «Вилли Окслер», 2006. – С. 82–87.

217. Глотов Н. В. Изменчивость освещенности стволов сосны обыкновенной и березы повислой в условиях верхового болота / Н. В. Глотов, А. А. Теплых // Особь и популяция – стратегии жизни: сб. материалов IX Всерос. популяц. семинара (Уфа, 2–6 окт. 2006 г.). Ч. 2. – Уфа: ООО «Вилли Окслер», 2006. – С. 76–81.

218. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Соврем. состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: матер. III науч.-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна. – Йошкар-Ола, 2006. – С. 3.

219. Дубровная С. А. Популяционная структура земляники лесной (*Fragaria vesca* L.) в лесных сообществах разного возраста / С. А. Дубровная, Н. В. Глотов // Вопр. общ. ботаники: традиции и перспективы: материалы междунар. науч. конф. – Казань, 2006. – С. 110–111.

220. Кодочигова О. В. Изменчивость листовых пластинок микровидов манжетки (*Alchemilla gracilis* Opiz, *A. monticola* Opiz, *A. schistophylla* Juz.) / О. В. Кодочигова, Н. В. Глотов, О. Г. Бакулина // Особь и популяция – стратегии жизни: сб. материалов IX Всерос. популяц. семинара (Уфа, 2–6 окт. 2006 г.). Ч. 2. – Уфа: ООО «Вилли Окслер», 2006. – С. 187–194.

221. Прокопьева Л. В. Урожайность ягод в ценопопуляциях брусники / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Проблемы экологии и природопользования в бассейнах рек Республики Марий Эл и сопредельных регионов: сб. материалов межрегион. научно-практич. конф. / ГПЗ «Большая Кокшага». – Йошкар-Ола, 2006. – С. 119–122.

2007

222. Вершинин В. Л. Флуктуирующая асимметрия мерных признаков у остромордой лягушки: метод. аспекты / В. Л. Вершинин, Э. А. Гилева, Н. В. Глотов // Экология. – 2007. – № 1. – С. 75–77.

223. Глотов Н. В. Влияние календарного и биологического возраста парциальных кустов *Vaccinium vitis-idaea* (Ericaceae) на урожайность ягод / Н. В. Глотов, Л. В. Прокопьева // Растит. ресурсы. – СПб.: Наука, 2007. – Т. 43, вып. 3 – С. 1–9.

224. Глотов Н. В. Для чего нужна история науки? (Взгляд генетика) / Н. В. Глотов // Вестн. МарГУ. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2007. – № 1 (2). – С. 88–91.

225. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 2. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 7–8.

226. Глотов Н. В. Чем ценны натуралистические заметки? / Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природ. заповед. «Большая Кокшага». Вып. 2. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 329–330.

227. Дубровная С. А. Морфологическая пластичность земляники лесной (*Fragaria vesca* L.) как механизм устойчивого существования популяции / С. А. Дубровная, Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природ. заповедника «Большая Кокшага». Вып. 2. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 151–172.

228. Прокопьева Л. В. Онтогенетические пути парциальных кустов брусники (*Vaccinium vitis-idaea* L.) / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природ. заповедника «Большая Кокшага». Вып. 2. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 173–202.

2008

229. Глотов Н. В. Изучение генетической структуры популяции брусники (*Vaccinium vitis-idaea* L.) в заповеднике / Н. В. Глотов, Л. А. Семериков, Л. В. Прокопьева // Науч. тр. гос природ. заповед. «Большая Кокшага». Вып. 3. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. – С. 110–130.

230. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 3. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. – С. 11.

231. Глотов Н. В. Фундаментальные проблемы и прикладные аспекты популяционной биологии растений / Н. В. Глотов // Третья Междунар. науч. шк. «Наука и инновации-2008» ISF «FI-2008». – Йошкар-Ола, 2008. – С. 91–97.

232. Дубровная С. А. Неоднородность демографической структуры ценопопуляции земляники лесной (*Fragaria vesca* L.) / С. А. Дубровная, Н. В. Глотов // Науч. тр. гос природ. заповед. «Большая Кокшага». Вып. 3. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. – С. 131–142.

233. Жукова О. В. Изменчивость формы листовой пластинки *Alchemilla gracilis* Opiz в экологически контрастных местообитаниях / О. В. Жукова, Е. С. Загайнова, Н. В. Глотов // Фундамент. и прикладные проблемы ботаники в начале XXI века: материалы всерос. конф. (Петрозаводск, 22–27 сент. 2008 г.). Ч. 1: Структурная ботаника. Эмбриология и репродуктив. биология. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. – С. 37–40.

234. Жукова О. В. Количество розеточных побегов у манжетки (*Alchemilla* L.) разных онтогенетических состояний в экологически различающихся условиях / О. В. Жукова, Н. В. Глотов // Соврем. состояние и пути развития популяц. биологии: материалы X Всерос. популяц. семинара (Ижевск, 17–22 нояб. 2008 г.). – Ижевск: КнигоГрад, 2008. – С. 129–132.

235. Прокопьева Л. В. Формирование и развитие парциальных кустов *Vaccinium vitis-idaea* L. на начальных этапах онтогенеза / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Фундамент. и прикладные проблемы ботаники в начале XXI века: материалы всерос. конф. (Петрозаводск, 22–27 сент. 2008 г.). Ч. 1: Структурная ботаника. Эмбриология и репродуктив. биология. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. – С. 135–138.

2009

236. Глотов Н. В. Генетика и эволюция (к 200-летию со дня рождения Ч. Дарвина и 150-летию со дня выхода в свет «Происхождения видов») / Н. В. Глотов // Биолог. и гуманитарные ресурсы развития горных регионов: материалы междунар. науч. конф. (10–12 сент. 2009 г.). – Махачкала: ИП Овчинников, 2009. – С. 18–19.

237. Глотов Н. В. Генетика и эволюция (к 200-летию со дня рождения Ч. Дарвина и 150-летию публикации «Происхождения видов») / Н. В. Глотов // Актуальные проблемы биологии, экологии и химии: материалы конф. по итогам научно-исслед. работы за 2008 г. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2009. – С. 19–22.

238. Глотов Н. В. Концепция приспособленности в популяционной биологии / Н. В. Глотов // Чарльз Дарвин и современная наука: сб. тез. Междунар. науч. конф. «Чарльз Дарвин и современная биология». – СПб.: СПб НЦ РАН, 2009. – С.31–32.

239. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 4. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т , 2009. – С. 9.

240. Глотов Н. В. X Всероссийский популяционный семинар (хроника) / Н. В. Глотов, В. В. Туганаев // Вестн. Удмурт. ун-та. Биология. Науки о Земле. – 2009. – Вып. 1. – С. 179–186.

241. Тимофеев-Ресовский Н. В. О действии γ-облучения на первичное нерасхождение X-хромосом у *Drosophila melanogaster* / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Н. В. Глотов; пер. Л. А. Певницкого // Избр. тр. / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Наука, 2009. – С. 229–231.

242. Тимофеев-Ресовский Н. В. Об идеосоматических группах изменчивости и их значении для классификации болезней / Н. В. Тимофеев-Ресовский, О. Фогт; пер. Н. В. Глотов, Н. М. Новоселова // Избр. тр. / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Наука, 2009. – С. 60–64.

243. Тимофеев-Ресовский Н. В. Общие закономерности проявления генов / Н. В. Тимофеев-Ресовский; пер. Н. В. Глотов // Избр. тр. / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Наука, 2009. – С. 75–123.

244. Тимофеев-Ресовский Н. В. Полярная изменчивость фенотипического проявления некоторых генных мутаций у *Drosophila* / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Е. А. Тимофеева-Ресовская; пер. Н. В. Глотов // Избр. тр. / Н. В. Тимофеев-Ресовский. – М.: Наука, 2009. – С. 65–74.

245. Prokopyeva L. V. Research on genetic structure of a cowberry population (*Vaccinium vitis-idaea* L.) in the reserve «Bolshaya Kokshaga» (Republic of Mari El) / L. V. Prokopyeva, V. L. Semerikov, N. V. Glotov // NJF Seminar № 426. The Intern. Sci. Conf. «*Vaccinium* ssp. and less know smail fruit: challenges and risks» Jelgava, Latvia. – 2009. – Vol. 5, № 6. – P. 34.

2010

246. Глотов Н. В. Обобщение показателя флуктуирующей асимметрии «ковариация-корелляция» на случай нескольких признаков / Н. В. Глотов, А. Б. Трубянов // Актуальные проблемы экологии, биологии и химии: материалы Всерос. конф. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2010. – С. 166–170.

247. Суетина Ю. Г. Онтогенез и морфогенез кустистого лишайника *Usnea florida* (L.) Weber ex F.H.Wigg. / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов // Онтогенез. – 2010. – Т. 41, № 1. – С. 1–8.

248. Трубянов А. Б. Флуктуирующая асимметрия: вариация признака и корреляция левое – правое / А. Б. Трубянов, Н. В. Глотов // Докл. АН. – 2010. – Т. 431, № 2. – С. 283–285.

2011

249. Глотов Н. В. Комментарии / Н. В. Глотов, Л. А. Животовский, Н. В. Ившин // Фишер Р. Генетическая теория естественного отбора: пер. с англ. / Р. Фишер. – М.: R&C Dynamics; Ижевск: Ин-т компьютер. исслед., 2011. – С. 178–286.

250. Глотов Н. В. Памяти Николая Васильевича Абрамова (1942–2010) / Н. В. Глотов, Ю. Г. Суетина // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 5. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2011. – С. 371–374.

251. Глотов Н. В. Подходы к изучению природных популяций растений и лишайников / Н. В. Глотов // Актуальные проблемы экологии, биологии и химии: сб. материалов. конф. по итогам НИР БХФ за 2010 г. Вып. 2. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2011. – С. 24–27.

252. Глотов Н. В. Послесловие / Н. В. Глотов, Л. А. Животовский // Фишер Р. Генетическая теория естественного отбора: пер. с англ. / Р. Фишер. – М.: R&C Dynamics; Ижевск: Ин-т компьютер. исслед., 2011. – С. 287–289.

253. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 5. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2011. – С. 9.

254. Мошкина Л. В. Анализ морфогенеза парциальных образований брусники (*Vaccinium vitis-idaea* L.). / Л. В. Мошкина, Н. В. Глотов // Актуальные проблемы экологии, биологии и химии: сб. материалов конф. по итогам НИР БХФ за 2010 г. Вып. 2. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2011. – С. 136–138.

255. Прокопьева Л. В. Болезни брусники (*Vaccinium vitis-idaea* L.), вызванные грибами / Л. В. Прокопьева, Е. С. Христолюбова, Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 5. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С. 175–188.

256. Теплых А. А. Структура популяции лишайника *Pseudevernia furfuraceae* (L.) Zopf на сосне обыкновенной и березе повислой / А. А. Теплых, Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып.5. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С. 189–200.

257. Трубянов А. Б. Аналитический обзор показателей флуктуирующей асимметрии для случая одного признака / А. Б. Трубянов, Н. В. Глотов // Наука. Образование. Молодежь: сб. статей. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2011. – С. 113–117.

2012

258. Глотов Н. В. Морфогенез и приспособленность: формирование парциальных кустов брусники (*Vaccinium vitis-idaea* L.) / Н. В. Глотов, Л. В. Прокопьева // Биолог. разнообразие растительного мира Урала и сопредельных территорий: материалы Всерос. конф. с междунар. участием. – Екатеринбург: Гощицкий, 2012. – С. 152–153.

259. Демографическая структура популяции эпифитного лишайника *Evernia prunastri* (L.) Ach. в липняках Республики Марий Эл / Н. В. Глотов, Ю. Г. Суетина, А. Б. Трубянов, Е. И. Ямбердова, С. М. Иванов // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. – 2012. – Вып. 3. – С. 41–49.

260. Жукова О. В. Первые шаги профессионального биолога / О. В. Жукова, Н. В. Глотов // Актуальные проблемы экологии, биологии и химии: материалы конф. по итогам НИР БХФ за 2011 г. Вып. 3 – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2012. – С. 18–21.

261. Суетина Ю. Г. Пространственная структура популяции эпифитных лишайников / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов // Биолог. разнообразие растительного мира Урала и сопредельных территорий: материалы Всерос. конф. с междунар. участием. – Екатеринбург: Гощицкий, 2012. – С. 170–171.

2013

262. Глотов Н. В. Предисловие / Н. В. Глотов // Науч. тр. гос. природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 6. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. – С. 9.

263. Иванов С. М. Применение метода главных компонент при анализе онтогенетических спектров популяций / С. М. Иванов, Г. Ю. Софронов, Н. В. Глотов // Принципы и способы сохранения биоразнообразия: материалы V Междунар. конф.: в 2 ч. Ч. II. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. – С. 197–202.

264. Изучение свободного окисления в митохондриях печени и скелетных мышц различных популяций цесарки / А. А. Ведерников, В. В. Волкова, М. В. Дубинин, Е. И. Хорошавина, В. Н. Самарцев, Н. В. Глотов, А. Б. Трубянов // Актуальные проблемы экологии, биологии и химии: материалы конф. по итогам научно-исслед. работы биолого-хим. фак. за 2012 год / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2013. – С. 28–29.

265. Прокопьева Л. В. Анализ структуры полицентрической особи брусники *Vaccinium vitis-idaea* L. / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Принципы и способы сохранения биоразнообразия: материалы V Междунар. конф.: в 2 ч. Ч. II. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. – С. 202–203.

266. Прокопьева Л. В. Болезни парциальных кустов брусники (*Vaccinium vitis-idaea* L.) в сосняках брусничных / Л. В. Прокопьева, Н. В. Глотов // Роль и задачи особо охраняемых территорий в современной России: сб. материалов Всерос. научно-практ. конф. – Йошкар-Ола: ГПЗ «Большая Кокшага», 2013. – С. 93–97.

267. Суетина Ю. Г. Анализ изменчивости морфологических признаков эпифитного лишайника *Hypogymnia physodes* (L.) Nyl. / Ю. Г. Суетина, З. Т. Сафиуллина, Н. В. Глотов // Принципы и способы сохранения биоразнообразия: материалы V Междунар. конф.: в 2 ч. Ч. II. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. – С. 203–205.

268. Трубянов А. Б. Корреляционная структура билатеральных признаков / А. Б. Трубянов, Г. Ю. Софронов, Н. В. Глотов // Принципы и способы сохранения биоразнообразия: материалы V Междунар. конф.: в 2 ч. Ч. II. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. – С. 208–211.

2014

269. Глотов Н. В. Структура клонов брусники обыкновенной (*Vaccinium vitis-idaea* L.) / Н. В. Глотов, Л. В. Прокопьева // Состояние и перспективы использования недревесных ресурсов леса: сб. ст. (Междунар. научно-практ. конф.; Кострома, 10–11 сент. 2013). – Пушкино: ВНИИЛМ, 2014. – С. 22–24.

270. Глотов Н. В. OntoParam: программа для оценки и сравнения параметров онтогенетических спектров популяций растений и лишайников при гетерогенности выборки / Н. В. Глотов, С. М. Иванов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marsu.ru/structur/BasicUnits/fackultet/bhf/program.php (дата обращения: 1.07.2014). – Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014614672.

271. Жукова О. В. Онтогенетические спектры ценопопуляций *Alchemilla vulgaris* L.s.l. / О. В. Жукова, С. М. Иванов, Н. В. Глотов // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. – 2014. – Вып. 2. – С. 14–21.

272. Онтогенетические спектры популяций эпифитного лишайника *Pseudevernia furfuracea* (L.) Zopf / Н. В. Глотов, Г. Ю. Софронов, С. М. Иванов, А. А. Теплых, Ю. Г. Суетина // Соврем. проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/117-13744 (дата обращения: 01.07.2014).

273. Суетина Ю. Г. Изменчивость признаков в онтогенезе эпифитного лишайника *Hypogymnia physodes* (L.) Nyl. / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов // Онтогенез. – 2014. – Т. 45, № 3. – С. 201–206.

2015

274. Глотов Н. В. О Л. Ф. Семерикове / Н. В. Глотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=C2-TzvlC_I8

275. Глотов Н. В. Оценка генетической гетерогенности популяций лесообразующих видов древесных растений: методические принципы отбора деревьев и популяций, комплексность и этапность исследований / Н. В. Глотов, А. И. Видякин, В. В. Тараканов // Сохранение лесных генетич. ресурсов Сибири: материалы 4-го междунар. совещ. (Барнаул, 24–29 авг. 2015 г.) / ИЛ СО РАН. – Красноярск, 2015. – С. 37–38.

276. Глотов Н. В. Памяти Н. В. Тимофеева-Ресовского / Н. В. Глотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=gw4AMkCSGzY

277. Н. В. Глотов рассказывает о Н. В. Тимофее-Ресовском, как своем руководителе / Н. В. Глотов; записал Н. Г. Смирнов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=UAQQqEfpLR8

278. Оценка некоторых показателей перекисного окисления липидов в крови цесарок (*Numida meleagris* L.) / О. В. Попова, В. А. Забиякин, Н. В. Глотов, А. Б. Трубянов, А. В. Чернядьева, Н. И. Иванушкина // Рос. с./х. наука. – 2015. – № 1–2. – С. 62–64.

279. Суетина Ю. Г. Популяционно-онтогенетические исследования эпифитных лишайников / Ю. Г. Суетина, Н. В. Глотов // Теоретические проблемы экологии и эволюции: VI Любищевские чтения, 11-й Всерос. популяц. семинар и Всерос. семинар «Гомеостатические механизмы биологических систем» с общей темой «Проблемы популяц. экологии» (6–10 апр. 2015 г., Тольятти) / ред. Г. С. Розенберг, Е. В. Быков, Д. Б. Гелашвили, Н. В. Глотов [и др.]. – Тольятти: Кассандра, 2015. – С. 288–292.

280. Sofronov G. Yu. Statistical analysis of spatial distribution in populations of microspecies of *Alchemilla* L. / G. Yu. Sofronov, N. V. Glotov, O. V. Zhukova // Proceedings of the 30th International Workshop on Statistical Modelling. Vol. 2. Linz, July 6–10, 2015 / ed. Herwig Friedl, Helga Wagner. – Linz, 2015. – P. 259–262.

281. Sofronov G. Yu. Analysis of ontogenetic spectra of populations of plants and lichens via ordinal regression / G. Yu. Sofronov, N. V. Glotov, S. M. Ivanov // AIP conference proceedings 1651 / ed. T. Gotz, A. Suryanto. – 2015. – P. 118–127. – DOI: 10.1063/1.4914443.

282. Trubyanov A. B. Analysis of Correlation Structure in Bilateral Traits / A. B. Trubyanov, G. Yu. Sofronov, N. V. Glotov // Biological Systems, biodiversity, and Stability of Plant Communities / ed. L. I. Weisfeld [et al.]. – Apple Academic Press., 2015. – P. 425–441. – DOI: 10.1201/b18464-38

283. The Analysis of Ontogenetic Spectrum of Heterogeneous Population / N. V. Glotov, G. Yu. Sofronov, S. M. Ivanov, Y. G. Suetina, L. V. Prokopyeva, A. A. Teplykh // Biological Systems, biodiversity, and Stability of Plant Communities / ed. L. I. Weisfeld [et al.]. – Apple Academic Press., 2015. – P. 443–461. – DOI: 10.1201/b18464-39.

2016

284. Жукова О. В. Разнообразие микровидов манжетки (*Alchemilla vulgaris* L.s.l.) в пределах местообитания / О. В. Жукова, Н. В. Глотов, Г. Ю. Софронов // Соврем. проблемы медицины и естеств. наук: сб. статей междунар. науч. конф. Вып. 5 / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2016. – С. 44–46.

285. Надземная фитомасса и скорость деструкции растительных остатков в травянистых сообществах при загрязнении почвы тяжелыми металлами / В. С. Безель, Т. В. Жуйкова, В. А. Гордеева, Э. В. Мелинг, А. Б. Трубянов, Н. В. Глотов // Экология. – 2016. – № 4. – С. 264–269.

286. Рыжова Л. В. Биологический и календарный возраст парциальных кустов брусники *Vaccinium vitis-idaea* L. / Л. В. Рыжова, С. М. Иванов, Н. В. Глотов // Соврем. проблемы медицины и естеств. наук: сб. статей междунар. науч. конф. Вып. 5 / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2016. – С. 39–41.

287. Suetina Y. G. Statistical Analysis of Trait Variability in Ontogenesis of Epiphytic Lichens / Y. G. Suetina, N. V. Glotov, G. Y. Sofronov // Abstracts for the XXVIIIth International Biometric Conference, 10–15 July, 2016, Victoria, British Columbia. International Biometric Society [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.biometricsociety.org/conference-abstracts/2016/

2017

288. Практикум по биометрии: учеб. пособие / Н. В. Глотов, Л. В. Рыжова, А. Б. Трубянов, О. В. Жукова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2017. – Принято в печать.

289. Выживаемость и пути онтогенеза слоевищ эпифитного лишайника эвернии сливовой (*Evernia prunastri* (L.) Ach.) / Ю. Г. Суетина, С. В. Дмитриева, А. Б. Трубянов, Г. Ю. Софронов, С. М. Иванов, Н. В. Глотов // Проблемы популяц. биологии: материалы XII Всерос. популяц. семинара памяти Н. В. Глотова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2017. – С. 218–220.

290. Жукова О. В. Анализ пространственного распределения растений в ценопопуляциях микровидов *Alchemilla* L. / О. В. Жукова, Н. В. Глотов, Г. Ю. Софронов // Проблемы популяц. биологии: материалы XII Всерос. популяц. семинара памяти Н. В. Глотова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2017. – С. 96–98.

Список изданий, в редактировании которых принимал участие профессор Н. В. Глотов

1978

291. Итоги науки и техники. – М.: ВИНИТИ, 1978. – 171 с. – (Общая генетика. Т. 3. Эволюционная и популяционная генетика / ред. Н. В. Глотов, Г. Г. Порошенко).

1983

292. Итоги науки и техники. – М.: ВИНИТИ, 1983 – 177 с. – (Общие проблемы биологии. Т. 2. Генетические коллекции растений / ред. Н. В. Глотов).

1984

293. Яблоков А. В. Введение в фенетику популяций: (учеб. пособие) / А. В. Яблоков, Н. И. Ларина; ред. Н. В. Глотов. – М.: Высш. шк., 1984. – 159 с.

294. Итоги науки и техники. – М.: ВИНИТИ, 1984. – 171 с. – (Общие проблемы биологии. Т. 3. Генетические коллекции животных / ред. Н. В. Глотов).

1991

295. Животовский Л. А. Популяционная биометрия / Л. А. Животовский; ред Н. В. Глотов. – М.: Наука, 1991. – 271 с.

1997

296. Онтогенетический атлас лекарственных растений / Марийский гос. ун-т; отв. ред. Л. А. Жукова; ред. Н. В. Глотов, Э. В. Шестакова, С. Е. Королев. – Йошкар-Ола, 1997. – 240 с.

1998

297. Жизнь популяций в гетерогенной среде: в 2 ч. / под ред. Л. А. Жуковой, Н. В. Глотова, Л. А. Животовского. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – Ч. 1. – 305 с.

298. Жизнь популяций в гетерогенной среде: в 2 ч. / под ред. Л. А. Жуковой, Н. В. Глотова, Л. А. Животовского. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – Ч. 2. – 272 с.

299. Экология и генетика популяций / под ред. Л. А. Жуковой, Н. В. Глотова, Л. А. Животовского. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 1998. – 333 с.

2001

300. Онтогенез и популяция: сб. материалов III Всерос. популяционного семинара / ред. Н. В. Глотов, Л. А. Животовский, Л. А. Жукова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т., 2001. – 236 с.

301. Популяция, сообщество, эволюция: сб. материалов V Всерос. популяционного семинара / ред. Н. В. Глотов, Л. А. Жукова, М. М. Гимадеев, Р. А. Шагимарданов, А. А. Колесник, А. И. Морозкин, А. И. Артемьева, С. Н. Калимуллина. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2001. – Ч. 1. – 273 с.

2002

302. Популяция, сообщество, эволюция: сб. материалов V Всерос. популяционного семинара / ред. Н. В. Глотов, Л. А. Жукова, М. М. Гимадеев, Р. А. Шагимарданов, А. А. Колесник, А. И. Морозкин, А. И. Артемьева, С. Н. Калимуллина. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2002. – Ч. 2. – 260 с.

2003

303. Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: материалы научно-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна; ред. Н. В. Глотов, А. Л. Азин, Н. Ю. Данилова, Л. В. Васютина. – Йошкар-Ола, 2003.– 51 с.

2004

304. Материалы VI Всероссийского популяционного семинара: ученые зап. / Нижнетагил. гос. социально-педагогич. акад.; ред. Н. В. Глотов, В. С. Безель, Т. В. Жуйкова. – Нижний Тагил, 2004. – 203 с.

305. Методы популяционной биологии: сб. материалов VII Всерос. популяц. семинара (Сыктывкар, 16–21 февр. 2004 г.). / ред. Н. В. Глотов, Л. В. Тетерюк, В. С. Безель, Л. А. Животовский, С. В. Загирова, В. Г. Зайнуллин, В. А. Мартыненко, Ю. Н. Минеев, А. И. Таскаев. Ч. 2. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2004. – 176 с.

2005

306. Популяции в пространстве и времени: сб. материалов VIII Всерос. популяц. семинара / ред. Д. Б. Гелашвили (отв. ред.), А. Б. Савинов, Н. В. Глотов, А. И. Дмитриев, Г. С. Розенберг. – Н. Новгород: Нижегородский ГУ, 2005. – 497 с.

2006

307. Особь и популяция – стратегии жизни / ред. А. Р. Ишбирдин (отв. ред.), Н. В. Глотов, М. М. Ишмуратова, М. Н. Косарев, Э. К. Хуснутдинова, В. П. Путенихин. – Уфа: Изд. дом ООО «Вили Окслер», 2006. – Ч. 1. – 540 с.

308. Особь и популяция – стратегии жизни / ред. А. Р. Ишбирдин (отв. ред.), Н. В. Глотов, М. М. Ишмуратова, Э. К. Хуснутдинова, В. П. Путенихин. – Уфа: Изд. дом ООО «Вили Окслер», 2006. – Ч. 2. – 516 с.

309. Проблемы экологии и природопользования в бассейнах рек Республики Марий Эл и сопредельных регионов: сб. материалов межрегион. научно-практ. конф. / ГПЗ «Большая Кокшага»; ред. Н. В. Глотов. – Йошкар-Ола, 2006. – 140 с.

310. Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: матер. III научно-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна; ред. Н. В. Глотов, А. Л. Азин. – Йошкар-Ола, 2006. – 134 с.

2007

311. Научные труды государственного природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 2 / ред. Н. В. Глотов. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – 346 с.

2008

312. Научные труды государственного природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 3 / ред. Н. В. Глотов. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. – 488 с.

313. Современное состояние и пути развития популяционной биологии: материалы X Всерос. популяц. семинара / ред. Н. В. Глотов, В. В. Туганаев, О. Г. Баранова, Н. Е. Зубцовский, В. А. Капитонова, Б. Г. Котегов. – Ижевск: КнигоГрад, 2008. – 444 с.

2009

314. Актуальные проблемы экологии, биологии и химии: материалы конф. по итогам науч.-исслед. работы за 2008 год. / ред. Т. В. Попова, Н. В. Глотов, В. П. Ившин, В. А. Забиякин, О. Л. Воскресенская, Г. П. Дробот, Ю. Г. Суетина, Н. В. Щеглова. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2009. – 150 с.

315. Научные труды государственного природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 4 / ред. Н. В. Глотов / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2009. – 430 с.

316. Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: материалы IV науч.-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна; ред. Н. В. Глотов, А. Л. Азин. – Йошкар-Ола, 2009. – 144 с.

2011

317. Научные труды государственного природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 5 / ред. Н. В. Глотов / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2011. – 405 с.

318. Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: материалы. V науч.-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна; ред. Н. В. Глотов, А. Л. Азин. – Йошкар-Ола, 2011. – 123 с.

319. Фишер Р. Генетическая теория естественного отбора: пер. с англ. / Р. Фишер; ред. Н. В. Глотов. – М.: R&C Dynamics; Ижевск: Ин-т компьютер. исслед., 2011. – 290 с.

2013

320. Научные труды государственного природного заповедника «Большая Кокшага». Вып. 6 / ред. Н. В. Глотов / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2013. – 370 с.

321. Современное состояние окружающей среды в Республике Марий Эл и здоровье населения: материалы VI науч.-практ. конф. / Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна; ред. Н. В. Глотов, А. Л. Азин. – Йошкар-Ола, 2013. – 92 с.

2015

322. Теоретические проблемы экологии и эволюции: VI Любищевские чтения, 11-й Всерос. популяц. семинар и Всерос. семинар «Гомеостатические механизмы биологических систем» с общей темой «Проблемы популяц. экологии» (6–10 апр. 2015 г., Тольятти) / ред. Г. С. Розенберг, Е. В. Быков, Д. Б. Гелашвили, Н. В. Глотов, В. А. Драгавцев, И. А. Евланов, В. М. Захаров, А. Р. Ишбирдин, М.-Р. Д. Магомедов, В. И. Парфенов, С. В. Саксонов, С. А. Сенатор, Б. Р. Стриганова, Е. Я. Фрисман. – Тольятти: Кассандра, 2015. – 363 с.

Именной указатель

Абрамов Н. В. 250
Адамова Н. Н. 178
Азин А. Л. 199, 303, 310, 316, 318, 321
Алябышева Е. А. 181, 182
Антощина М. М. 66
Аренс Х. 52
Арнаутова Г. И. 104, 169
Артемьева А. И. 301, 302
Асланян М. М. 68
Бабков В. В. 10
Бакулина О. Г. 220
Балахонов С. В. 157, 160, 161, 162, 168, 171, 177, 180
Баранова О. Г. 313
Безель В. С. 285, 304, 305
Бекмансуров М. В. 162
Беллман К. 52
Беляков С. С. 18
Белякова Н. П. 213
Бочков Н. П. 36, 42
Быков Е. В. 322
Васютина Л. В. 303
Ведерников А. А. 264
Ведерникова О. П. 160, 161, 162, 169, 178, 179
Верещагин А. В. 59, 72, 74
Вершинин В. Л. 222
Видякин А. И. 183, 275
Виноградова Е. В. 96
Виноградова Л. Г. 180
Войлоков А. В. 151, 152
Волкова В. В. 264
Воскресенская О. Л. 314
Галеева С. В. 177, 180
Галицкий В. В. 77, 82, 110
Гелашвили Д. Б. 24, 306, 322

Герасименко Г. Г. 144
Гершензон С. М. 128
Гилева Э. А. 222
Гимадеев М. М. 301, 302
Гимаев Л. 19, 20
Гинзбург Э. Х. 124
Гинтер Е. К. 60, 71
Глазунова К. П. 194
Глотова О. В. 197
Горбушин Н. Г. 30
Гордеева В. А. 285
Гостимский С. А. 68
Гриценко В. В. 32, 114, 120, 174, 175
Гриценко Л. А. 126
Губанов В. С. 156
Гумилев Л. Н. 18, 147, 210
Данилова Н. Ю. 303
Дарвин Ч. 236–238
Денисов С. А. 178
Дмитриев А. И. 306
Дмитриева С. В. 289
Добжанский Ф.Г. 188
Дорохина Л. Н. 160
Драгавцева В. А. 30, 322
Дробот Г. П. 191, 192, 198, 314
Дубинин М. В. 264
Дубровина В. М. 54
Дубровная С. А. 178, 219, 227, 232
Евдокимов Н. Г. 215
Евланов И. А. 322
Емельянова Л. В. 191, 192
Животовский Л. А. 23, 28, 30, 81, 102, 107, 120, 124, 131, 132, 249, 252, 295, 297–300, 305
Жуйкова Т. В. 285, 304
Жукова Л. А. 153, 156, 160, 161, 162, 168, 182, 184, 186, 189, 193, 297–302
Жукова О. В. 233, 234, 260, 271, 284, 288, 290
Жученко А. А. 132

Забиякин В. А. 278, 314
Загайнова Е. С. 233
Загирова С. В. 305
Зайнуллин В. Г. 305
Закамская Е. С. 184
Закиев Р. К. 53, 56, 57, 69
Заугольнова Л. Б. 160
Захаров В. М. 322
Зверева Л. В. 157
Зимина Н. В. 139
Зубцовский Н. Е. 313
Иванов В. И. 40, 60, 63, 64, 71, 128, 188
Иванов И. В. 82
Иванов С. М. 259, 263, 270, 271, 272, 286, 289
Иванова Е. 11
Иванушкина Н. И. 278
Иванченко И. В. 121
Ившин В. П. 314
Ившин Н. В. 162, 168, 249
Изыкин В. В. 8
Ильинских И. В. 144
Инге-Вечтомов С. Г. 30, 89
Ипатов В. С. 186
Исаков Ю. Н. 176
Ишбирдин А. Р. 307, 308, 322
Ишмуратова М. М. 307, 308
Казанцев В. С. 106
Кайданов Л. З. 101
Калимуллина С. Н. 301, 302
Капитонова В. А. 313
Каркишко Т. И. 167
Кирикова Л. А. 186
Кодочигова О. В. 194, 213, 220
Колесник А. А. 301, 302
Комаров А. С. 77, 110, 156
Конючкова Л. Н. 21
Корогодина В. Л. 30
Корогодина Ю. В. 54

Королев С. Е. 296
Король А. Б. 132
Косарев М. Н. 307
Котегов Б. Г. 313
Кошпаева М. М. 170
Крылов А. А. 110
Кузнецова О. В. 90, 121, 135, 136
Кшнясев И. А. 214
Лаврова О. В. 194
Ларина Н. И. 293
Лисицын С. С. 169
Литвинская С. А. 166
Лучник Н. В. 158
Ляпунов А. А. 55
Магомедмирзаев М. М. 87, 105
Магомедов М.-Р. Д. 322
Максименко О. Е. 140, 151, 152, 154, 155, 161, 180, 167, 180
Мартыненко В. А. 305
Матинян Н. Н. 144
Мацкевич О. А. 139
Мглинец В. А. 58
Медведев Ж. А. 30
Мелинг Э. В. 285
Милютина Д. И. 202, 214
Минеев Ю. Н. 305
Морозкин А. И. 301, 302
Морозова Е. Н. 177, 180
Мошкина Л. В. 254
Наговицина Е. В. 198
Нарбут С. И. 151, 152
Никоро З. С. 124
Новоселова Н. М. 242
Орлинский Д. Б. 154, 155, 175
Осипов Д. В. 144
Османова Г. О. 179
Папонова И. Т. 93
Парфенов В. И. 322
Певницкий Л. А. 241

Пешева М. Г. 115, 118
Пигулевская Т.К. 160, 168
Плотников В. В. 165
Попова О. В. 278
Попова Т. В. 16, 278, 314
Порошенко Г. Г. 291
Прокопьева Л. В. 185, 189, 208, 221, 223, 228, 229, 235, 255, 258, 265, 266, 269
Путенихин В. П. 307, 308
Пэтау К. 138
Рахман М. И. 126, 130, 134–136, 152
Розенберг Г. С. 306, 322
Рыжова Л. В. 286, 288
Рябова В. Н. 144
Рябчикова У. 12
Савинов А. Б. 306
Саканян Е. С. 10
Саксонов С. В. 322
Салеев В. Б. 199
Самарцев В. Н. 264
Сафиуллина З. Т. 267
Свердлова О. Л. 139
Свирежев Ю. М. 52
Семенова В. А. 50, 58
Семериков В. Л. 176, 229
Семериков Л. Ф. 59, 61, 62, 72, 74, 79, 85, 88, 91, 97–99, 102, 106, 110, 131, 166, 172, 176, 274
Сенатор С. А. 322
Серебровский А. С. 143
Смирнов А. В. 199
Смирнов Н. Г. 33, 277
Софронов Г. Ю. 263, 268, 272, 284, 289, 290
Станиславский В. В. 178, 179
Стриганова Б. Р. 322
Суетина Ю. Г. 16, 33, 160, 195, 196, 200, 202, 209, 211, 214, 247, 250, 259, 261, 267, 272, 273, 279, 289, 314
Сушкин А. Г. 43
Тараканов В. В. 34, 122, 126, 176, 275

Таскаев А. И. 207, 305
Теплых А. А. 200, 217, 256, 272
Тетерюк Л. В. 305
Тимофеев-Ресовский Н. В. 5, 10, 40, 51, 55, 60, 63, 64, 71, 73, 78, 100, 112, 138, 163, 164, 187, 205, 210, 241–244
Тимофеева-Ресовская Е. А. 164, 244, 276, 277
Тихомирова М. М. 65
Тишкин В. В. 116, 121, 135, 136
Трубянов А. Б. 216, 246, 248, 257, 259, 264, 268, 278, 285, 288, 289
Туганаев В. В. 240, 313
Тюрюканов А. Н. 77, 82
Упольникова Н. С. 196
Уранов А. А. 162
Файзуллина С. Я. 160, 161
Федоров В. А. 144
Филатов А. А. 125
Филипченко Ю. А. 110
Фишер Р. 249, 252, 319
Фогт О. 242
Фрисман Е. Я. 322
Хованов Н. В. 107
Хорошавина Е. И. 264
Христолюбова Е. С. 255
Хромов-Борисов Н. Н. 107, 125
Хугуто Н. 101
Хуснутдинова Э. К. 307, 308
Цапыгина Р. И. 139
Царегородцева Э. З. 190
Чезганова Н. А. 190
Чепраков М. И. 215
Червяков Н. А. 167
Чернядьева А. В. 278
Четвериков С. С. 100, 212
Шагимарданов Р. А. 301, 302
Шестакова Э. В. 296
Шивцова И. В. 171
Шутилов В. А. 79, 106
Щеглова Н. В. 314
Юрцев Б. А. 6

Яблоков А. В. 30, 73, 78, 293
Якобсон И. В. 137, 148, 149
Яковлев В. А. 57
Ямбердова Е. И. 259
Янушкевич С. И. 68
Berg W. 67
Bubnov Yu. I. 67
Chadov E. V. 67
Chumashkaev A. N. 145
Erzgraber G. 67
Famelis S. A. 92
Friedl H. 280
Gotz T. 281
Ivanov S. M. 281, 283
Jablokov A. V. 86
Mednik I. G. 92
Muzyka V. I. 92
Maximenko O. E. 145
Ossipov D. V. 150
Pesheva M. 117
Prokopyeva L. V. 245, 283
Regel K. 67
Ryabova V. N. 150
Semericov L. F. 146
Semerikov V. L. 245
Shevchenko V. A. 92
Sofronov G. Yu. 280–283, 287
Suetina Y. G. 283, 287
Suryanto A. 281
Svirezhev Yu. M. 46
Tarakanov V. 117
Teplykh A. A. 283
Timofeeff-Ressovsky N. W. 45, 46, 67, 86
Trubyanov A. B. 282
Usmanov P. D. 92
Wagner H. 280
Weisfeld L. I. 282, 283
Zhukova O. V. 280

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей 3

Основные даты жизни и деятельности профессора Н. В. Глотова 5

Основные научные достижения профессора Н. В. Глотова 13

Воспоминания Николая Васильевича Глотова 14

Воспоминания коллег, друзей и учеников
о профессоре Н. В. Глотове.....36

Диссертации, выполненные при научном консультировании
и под руководством профессора Н. В. Глотова.....72

Список грантов, выполнявшихся под руководством
профессора Н. В. Глотова за период работы в МарГУ.....76

Организация и проведение всероссийских
популяционных семинаров 78

Литература о жизни и деятельности профессора Н. В. Глотова.....81

Хронологический список научных трудов
профессора Н. В. Глотова.....84

Список изданий, в редактировании которых
принимал участие профессор Н. В. Глотов 111

Именной указатель 115

ГЛОТОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ
Материалы к биобиблиографии ученых МарГУ

Выпуск 79

Составители: *СУЕТИНА Юлия Геннадьевна,*
АРХИПОВА Татьяна Васильевна

Компьютерный набор
Архипова Т. В.

Компьютерная верстка
Окишева С. А.

Тем. план 2017 г. № 25.
Подписано в печать 28.03.2017 г. Формат 60×84/16.
Усл.-печ. л. 7,15. Уч.-изд. л. 4,77. Тираж 100. Заказ № 1049.

Оригинал-макет подготовлен к печати в РИЦ и отпечатан ООП
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».
424000, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1