

БЮЛЛЕТЕНЬ
МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА
ИСПЫТАТЕЛЕЙ
ПРИРОДЫ

ОТДЕЛ
БИОЛОГИЧЕСКИЙ
ТОМ 93
ВЫПУСК

6

1988

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY

Ценная монография о реликтовых лесах

П. Л. Горчаковский. Лесные оазисы Казахского мелкосопочника. — М.: Наука, 1987. — 159 с.

The valuable monograph on the relict forests

P. L. Gorchakovskiy. The forest «oases» in the knolls of Kazakhstan. — Moscow: Nauka, 1987. — 159 p.

В последнее время вопросы охраны природы, сохранения и рационального использования уникальных природных объектов стали предметом широкого общественного и научного обсуждения. В научном плане одна из первоочередных задач — полная инвентаризация всех элементов растительного покрова, составляющих его неповторимую мозаику на просторах нашей страны.

Книга П. Л. Горчаковского, посвященная всесторонней ботанической характеристике уникальных природных комплексов — островных лесов Центрального Казахстана, образующих ряд оазисов среди равнинных степей, — важный шаг в этом направлении. Автор подвел в ней итоги более чем полуторавекового изучения островных боров, дав ясную ботанико-географическую оценку этим своеобразным лесным экосистемам и предложив ряд мер, которые должны помочь сохранению этих территорий от антропогенных перегрузок.

Работа построена своеобразно: после Введения, где кратко изложена длительная (с 1816 г.) история изучения Казахского мелкосопочника, автор рассматривает теоретические и методические проблемы изучения и оценки воздействий человека на растительность (глава 1). Наглядно обобщены различные формы проявления и экологические последствия этих изменений — процесса синантропизации растительности — и обосновывается необходимость ботанического мониторинга растительного покрова путем сравнения состояния эталонных ненарушенных или мало затронутых воздействием человека участков с территориями, подвергающимися различным хозяйственным воздействиям. Предлагается создание широкой сети эталонных участков по всей территории страны в дополнение к существующей системе охраняемых объектов (биосферные и обычные заповедники, национальные или природные парки, заказники, памятники природы). Эта система, по мнению автора, должна охватить все естественное разнообразие растительности как в зональном, так и в региональном плане, служа одновременно генетическими резерватами флористического разнообразия и полигонами для разработки режимов их рационального использования и охраны. Для оценки уровня нарушенности травяных сообществ предложен критерий доли участия синантропных видов (в понимании Когпас, 1982) в составе сообществ (по числу видов или по надземной фитомассе). Рассмотрены и другие способы оценки антропогенных изменений, включая космические и авиаметоды, наблюдения за состоянием популяций, составление прогнозных карт. В целом эта глава дает целостное представление о современных путях научных и методических поисков в области охраны растительного покрова.

Жаль, что при обсуждении проблемы антропогенной динамики растительности из поля зрения автора выпал специальный обзор по этой теме Б. М. Миркина (1984).

Основная часть книги (главы 2—8) насыщена в основном оригинальным материалом, раскрывающим разнообразие и особенности состава и структуры островных боров Казахстана, в первую очередь лесных сообществ. Автор объясняет своеобразие растительности мелкосопочника — лесные оазисы среди степей — свойствами гранитного субстрата и возвышенным сильно расчлененным рельефом, трансформирующими климат и почвенный покров, а также их реликтовым (плейстоценовым) характером.

Последовательно охарактеризованы сосновые леса и аридно-петрофитные редколесья на останцовых массивах в Центральном и Восточном Казахстане, имеющих разный состав (граниты, метаморфические породы), прослежено распределение основных ассоциаций в зависимости от рельефа, вскрыты основные направления антропогенных смен растительности. Ботанико-географические сопоставления северо-западных (Кокчетавских) и юго-восточных (Баянаульско-Каркаралинских) боров выявило значительно большую уязвимость последних к антропогенным воздействиям.

Большой интерес представляют подробные данные о сфагновых и низинных болотах и заболоченных лесах Казахского мелкосопочника — своеобразных рефугиумах как болотных, так и многих северотажных видов (черники, брусники, седмичника, грушанок, костянки, линнеи и т. п.). Оригинальны описания черноольховников, для которых не только выявлено ценотическое разнообразие, но и прослежены основные стадии антропогенной деградации.

Бореальные реликты во флоре островных массивов Казахского мелкосопочника рассмотрены специально (глава 7). Приведены комментированные списки мхов (60 видов 36 родов 23 семейств) и сосудистых растений (110 видов 73 родов 23 семейств) реликтового характера — лесных и болотных — с указанием географических привязок, ценотической и экологической приуроченности, выявлены и проанализированы закономерности распространения и концентрации реликтов на территории мелкосопочника, в частности показана современная приуроченность бореальных реликтов к территориям со сложной мозаикой растительности, что позволяло им быстро реагировать на изменения условий переходом из одних сообществ в другие.

В последней, 8-й главе обсуждены научные проблемы, возникшие в связи с организацией Баянаульского природного национального парка. Выделены функциональные зоны (охранно-заповедная, охранно-рекреационная и рекреационная), эталонные участки, приведен список флоры (438 видов 244 родов 63 семейств, из них 22 вида — бореальные реликты), намечен комплекс мер по охране редких видов.

Как мелкие недочеты редакционного плана можно отметить использование кое-где в тексте устаревших названий растений (*Struthiopteris* наряду с *Matteuccia*, *Ramischia*), разные способы оценки сомкнутости крон (в процентах и в долях единицы), оценка обилия мхов по шкале Друде.

В целом новая книга П. Л. Горчаковского, уже длительное время разрабатывающего проблему реликтов в растительном покрове, вносит весомый вклад в наши познания о ценных компонентах растительного покрова страны — уникальных природных комплексах Казахского мелкосопочника, требующих мер по их сохранению.

Монография, несомненно, заинтересует не только исследователей, но и производителей, непосредственно реализующих программу природоохранных мероприятий в стране.

В. Н. Павлов