

**ИЗВЕСТИЯ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК
СССР**

СЕРИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

ВЫПУСК 1

1969

№ 5

**ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» · СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
НОВОСИБИРСК**

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П. Л. Горчаковский. РАСТЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ШИРОКОЛИСТВЕННЫХ ЛЕСОВ НА ВОСТОЧНОМ ПРЕДЕЛЕ ИХ АРЕАЛА. Свердловск, 1968.

Проблема существования широколиственных лесов с участием дуба, липы, вяза, их динамики в геологическом и историческом аспекте, ценотической сложности интересует ботаников с времен появления классической работы С. И. Коржинского (1891). Несмотря на то, что с тех пор прошло более трех четвертей века, этот вопрос не получил всестороннего освещения до последнего времени.

Поэтому появление рассматриваемой монографии, подготовленной в Институте экологии растений и животных Уральского филиала АН СССР, следует рассматривать как заметное явление в ботанической науке. Автор, используя ряд современных методов исследования (ареалогический, историко-географический, фитоценотический, реликтовый), подробно рассматривает современные восточные границы основных эдификаторов широколиственных лесов (часть которых, например, липа и вяз, проникает на территорию Западной Сибири) и делает попытку их объяснения с исторических и палеоботанических позиций.

Значительное место в монографии уделено рассмотрению основных моментов в истории широколиственных лесов Урала и Приуралья, начиная с плиоцена, с привлечением новейших палинологических данных. Можно, конечно, спорить с некоторыми положениями автора по интерпретации палеоботанического материала и, в частности, о раннеголоценовом (очевидно, вторичном) расселении липы сердцелистной по речным долинам Западно-Сибирской низменности из плейстоценовых рефугиумов.

Интересны выводы автора о группировке основных компонентов широколиственных лесов по генетическим ценоэлементам. Вполне достоверны выводы о современном расширении ареалов ряда эндемиков неморальных лесов, причинах устойчивости восточных форпостов и установлении области экологического оптимума для широколиственных комплексов.

К числу досадных недостатков в целом интересной и довольно полной монографии нужно отнести пробелы в использовании новейшей литературы Западной Сибири и, в частности, работ В. Н. Сакса, В. А. Николаева, М. Г. Горбунова и др.

Г. В. Крылов