



ИЗВЕСТИЯ  
ВСЕСОЮЗНОГО  
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА

МАРТ-АПРЕЛЬ

Том 87, вып. 2

1955

## РЕЦЕНЗИИ

Записки Уральского отдела Географического общества СССР. Вып. 1. Свердлов. книжн. изд., 1954, 101 стр., ц. 5 р. 35 к.

В вышедший из печати первый выпуск Записок Уральского отдела Географического общества включены четыре статьи членов Общества, посвященные различным вопросам географии Урала.

Открывающая сборник небольшая статья О. Н. Андрущенко содержит физико-географическую характеристику Свердловской области. Она представляет собою краткий (всего 8 страничек) и поэтому недостаточно содержательный очерк, в самых общих чертах характеризующий отдельные компоненты природы области.

В этом очерке автором сделана попытка на основании литературных материалов отметить геоморфологические и почвенные районы области, но более важно для читателя физико-географического районирования территории в статье не дается. Из кратких текстовых характеристик геоморфологических районов, выделенных «в соответствии с естественно-историческими условиями» (?), представления о специфике каждого из них не создается, так как описания состоят из перечисления более или менее случайных фактов, друг с другом весьма мало связанных. Недостаточно удачна также и характеристика климата, а цифровые показатели количества осадков и продолжительности безморозного периода, приведенные автором на стр. 6, находятся в противоречии с аналогичными данными статьи И. Ф. Кабакова на стр. 90. О. Н. Андрущенко местами пытается оценить хозяйственное значение отдельных компонентов природы области (вод, почв, климата), но эти оценки всегда чересчур общи и неконкретны.

Большой интерес представляет статья П. Л. Горчаковского «Пихтовая тайга Среднего Урала» (стр. 12—77). Это несомненно наиболее ценная статья выпуска, содержащая большое количество оригинального и интересного материала.

Как известно, пихтовые леса весьма широко распространены в приводораздельной части и на западном склоне Среднего Урала; по приведенным П. Л. Горчаковским данным, общая площадь лесов с преобладанием сибирской пихты только на территории Свердловской области превышает 100 тыс. га. Леса эти имеют важное хозяйственное, почвозащитное и водоохранное значение.

В ботанико-географическом отношении горная пихтовая тайга Среднего Урала правильно разделяется автором на два основных типа: пихтовая тайга бореального типа и южная пихтовая тайга с примесью поглощенных растений широколиственно-лесного комплекса. В отличие от сравнительно низкопроизводительной, бедной кустарниками и лесными травами моховой бореальной тайги, южная пихтовая тайга характеризуется большим разнообразием, которое связано не только с относительно более благоприятными современными условиями, но и с особенностями палеогеографического развития этого типа. На это, в частности, указывают значительное количество реликтовых растений в ее составе (*Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *Asarum europaeum*, *Dryopteris filix mas*, *Asperula odorata* и т. д.) и исключительное разнообразие травяного покрова этих лесов. В травяном покрове кислотно-разнотравного пихтача встречается 74 вида (стр. 44—49), пихтача с липовым ярусом — 72 (стр. 61—64), прирубьевого пихтача 67 видов и т. д. Среди этих растений немало видов, свойственных обычно широколиственным лесам.

После подробной характеристики отдельных ассоциаций автор статьи приводит свои соображения о естественном возобновлении в пихтовых лесах и указывает, что «подавляющее большинство ассоциаций пихтовых лесов Среднего Урала характеризуется хорошим и даже очень хорошим возобновлением» (стр. 72).

Статья Н. П. Архиповой «Североуральская экспедиция Русского Географического общества» посвящена характеристике работ первой экспедиции, снаряженной Географическим обществом в малоисследованные районы Северного и Полярного Урала. Экспедиция эта, работавшая под руководством Э. К. Гофмана в 1847, 1848 и 1850 гг., как справедливо указывает автор статьи, положила «начало систематическому научному изучению Урала» и явилась «важным этапом в географическом познании нашей Родины». Н. П. Архипова не ограничилась изложением хода работ экспедиции и описанием ее маршрутов, но охарактеризовала и основные научные итоги одного из выдающихся в истории русской географии XIX в. географического предприятия.

Заключающая выпуск статья И. Ф. Кабакова «Районирование зерновых культур в Свердловской области» весьма актуальна и представляет определенный практический интерес для сельскохозяйственного производства. Территория области разделена автором на семь почвенно-климатических «зон»: северная лесостепь Предуралья, подтайга Предуралья, тайга горного Урала, тайга низменности, подтайга низменности, подтайга предгорий Зауралья и северная лесостепь низменности. В описании каждой из них дается перечисление административных районов, включаемых в состав «зоны», а также ее почвенных и климатических условий.

Во второй части статьи характеризуются основные сорта районированных по «зонам» главнейших сельскохозяйственных культур области — яровой пшеницы, ячменя, овса, гороха, гречихи, проса. К сожалению, статья не сопровождается хотя бы схематической картой «зон», что заметно снижает ее ценность. Не всегда отнесение тех или иных административных районов к определенной «зоне» строго выдержано. Так, например, западная часть Нижне-Сергинского района фигурирует в двух «зонах» — северной лесостепи Предуралья и подтайги Предуралья (стр. 91), Ивдельский район сначала целиком включен в состав тайги горного Урала, а затем восточная часть его фигурирует в перечислении районов тайги низменности (стр. 92).

Автор статьи справедливо и убедительно возражает против шаблона при сортовом районировании, однако недостаточно обоснованно, на наш взгляд, указывает, что внедрение «в производство других агротехнических мероприятий» должно осуществляться по зонам сортового районирования (стр. 91). Это неверно. Определенные агротехнические мероприятия требуют своего районирования, нередко не совпадающего с сортовым.

В целом реферируемый сборник несомненно представляет определенный интерес для специалистов, занимающихся вопросами географии Урала. Следует пожелать, чтобы Уральский отдел Географического общества в дальнейшем регулярно выпускал сборники трудов своих членов.

*Н. И. Михайлов.*