

Академия наук СССР
Институт Биологии Башкирского филиала АН СССР
Башкирский государственный университет
им. 40-летия Октября
Башкирское отделение Всесоюзного Ботанического общества

ФЛОРИСТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ
РАСТИТЕЛЬНОСТИ

Тезисы докладов
VI Всесоюзного совещания по классификации
растительности
Уфа, сентябрь 1981 г.

Утверждено к печати
РИСО БФАН СССР

ФЛОРИСТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ РАСТИТЕЛЬНОСТИ
(Тезисы докладов VI Всесоюзного совещания по классификации
растительности. Уфа, сентябрь 1981 г.)

Редакционная коллегия:

д.б.н. Миркин Б.М. (ответственный редактор), д.б.н. Минибаев Р.Г.,
к.б.н. Наумова Л.Г. (секретарь редакции), к.б.н. Розенберг Г.С.,
Сагитов Г.Г.

© БФАН СССР, 1981 г.

П.Л.Горчаковский, А.В.Абрамчук
Институт экологии растений и животных УНЦ АН СССР
г. Свердловск

Классификация луговой растительности лесостепного Зауралья

Разработка классификации луговой растительности сталкивается с серьезными затруднениями, что обусловлено прежде всего сложностью и разнообразием самого объекта классификации. Луговые растительные сообщества, как правило, полидоминантны; в их состав входит много компонентов, соотношение между которыми сильно варьирует на фоне разнообразия почвенно-грунтовых условий, а также в результате антропогенных воздействий. Широко распространенный в СССР принцип классификации луговых сообществ по составу доминантов (работы А.П.Шенникова и др.авторов) сказывается неэффективным и не удовлетворяет современным требованиям. Даже незначительное изменение в соотношении компонентов травостоя вызывает необходимость, на ос-

нове этих принципов, перевода того или иного сообщества не только в другую ассоциацию, но в другую формацию. Опыт показал, что формальное применение принципа доминантов по отношению к луговой растительности нередко приводит к абсурду. Это вызвало поиск дополнительных критериев (детерминанты, верные, индикаторные виды) для выделения ассоциаций и более крупных синтаксонов.

При разработке классификации луговой растительности лесостепного Зауралья мы использовали, наряду с составом доминантов, индикаторные виды, которые обычно встречаются с незначительным обилием, однако их присутствие характеризует особенности условий среды, преломляемые в составе и структуре луговых сообществ. Так, даже незначительное присутствие в составе травостоя луговых сообществ триостренника морского, бодяка бесстебельного, ситника Жерарда указывает на засоленность почв. Это обуславливает выделение таких сообществ в ранг особых ассоциаций, относимых к галофитному варианту соответствующих групп формаций, несмотря на то, что по составу доминантов сообщества засоленных и не засоленных местообитаний могут не отличаться. В название ассоциаций, в случае необходимости, мы вносим не только указание на доминирующий и кодоминирующий вид, но и на вид индикаторный.

При выделении формаций необходимо учитывать встречаемость в природе как монодоминантных, так и полидоминантных сообществ. Полидоминантность представляет собой характерную черту многих луговых сообществ, поэтому она должна быть отражена в классификации. Так, в лесостепном Зауралье щучка дернистая обладает широкой экологической амплитудой, образуя как монодоминантные сообщества, так и сообщества, в которых она ассоциируется с осокой дернистой, лабазником вязолистным, горцем змеиным, подорожником большим или будрой плосковидной. Учитывая наличие в природе устойчивых сочетаний щучки дернистой с другими компонентами, мы выделяем следующие формации: дернистощучковая, крупноосоково-дернистощучковая, крупнотравно-дернистощучковая, среднетравно-дернистощучковая и мелкотравно-дернистощучковая. В основу выделения групп формаций положено преобладание или соотношение морфоструктурных элементов травостоя (мелкие, крупные злаки, мелкотравье, среднетравье, крупнотравье); соответственно выделены мелкозлаковые, крупнозлаковые, мелкотравные и другие группы формаций. Подклассы формаций разграничены по соотношению основных групп биоморф (злаки, осоки, разнотравье). Подразделение на классы формаций принято традиционное,

по А.П.Шенникову: остепненные, настоящие и торфянистые луга. Так, василистниково-луговоовсяниновая ассоциация относится к средне-травно-крупнозлаковой группе формаций, подклассу разнотравно-злаковых, классу настоящих лугов. Всего выделено 3 класса, 13 подклассов формаций, 21 группа формаций, 39 формаций, 55 ассоциаций лугов.