

Научный совет АН СССР по проблемам леса
Институт леса и древесины им. В.Н. Сукачева СО АН СССР
Лаборатория лесоведения АН СССР

В Т О Р О Е В С Е С О Ю З Н О Е С О В Е Щ А Н И Е
П О Л Е С Н О Й Т И П О Л О Г И И

Красноярск, сентябрь 1973 г.

Тезисы докладов

Красноярск, 1973 г.

Перед Вторым Всесоюзным совещанием по лесной типологии стояла задача подвести итоги достижений в теории и практике лесной типологии с момента Первого совещания (Москва, 1950 г.) и наметить пути её дальнейшего развития в СССР.

В сборнике представлены тезисы докладов по основным проблемным вопросам лесной типологии: определение и унификация основных типологических понятий, принципы классификации лесов, вопросы методики лесотипологических исследований, проблемы использования достижений лесной типологии в лесном хозяйстве.

**Ответственный редактор доктор биологических наук
В.Н. Смагин**

**Редколлегия: И.А. Коротков, Л.И. Назимова, В.П. Ку-
тафьев, Т.С. Кузнецова, Ю.С. Чередникова,
И.П. Хлебникова, Л.Д. Кривчикова.**

ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ГОРНЫХ ШИРОКОЛИСТВЕННЫХ ЛЕСОВ
(на примере Южного Урала)

Институт экологий растений и животных УНЦ АН СССР

Важнейшие лесообразователи широколиственных лесов Южного Урала — дуб, клен и липа; другие виды деревьев образуют более или менее устойчивую примесь, но обычно не выступают в роли доминантов. Смешанный характер древостоев наиболее выражен в области эдафического и климатического оптимума широколиственных деревьев, где в ходе конкуренции определяется лишь незначительный перевес в пользу одного из лесообразователей. Однако в крайних звеньях экологических рядов наблюдается явное доминирование какого-либо одного вида дерева.

Автором разработана классификация горных широколиственных лесов по признакам сходства местообитаний, состава доминантов и субдоминантов отдельных ярусов, положения сообществ в генетических рядах развития растительности. В качестве дополнительного критерия использовались признаки флористического своеобразия отдельных типов леса. В некоторых случаях вычленились дифференциальные виды в понятии Браун-Бланке. Кроме того, при сопоставлении флористических списков представилось возможным выделить почти в каждом типе леса один или несколько видов, отсутствующих во всех остальных изученных типах. Оказалось, что растения, встречающиеся только в одном из изученных типов с невысокими оценками обилия и константности, не являются строго специфичными для широколиственных лесов. Однако их присутствие в определенных типах леса не случайно, оно хорошо отражает нюансы экологических режимов данного местообитания, а следовательно, и особенности самих сообществ. Такие растения мы называем экологическими индикаторами типов леса. Это понятие близко к понятию "детерминант" Л.Г. Раменского (1938), но не вполне ему тождественно.

Дубняки по сравнению с другими субформациями в фитоценологическом отношении более разнообразны и представлены 12 типами, которые объединяются в два класса (один из них с двумя подклассами), семь групп.

I. Класс типов — прямоствольные дубняки.

A. Подкласс — дубняки без развитого подлеска:

а. Группа: низинные дубняки (на делювиальных шлейфах и в нижней части пологих склонов). Типы: I) дубняк разнотравно-снытевый,

2) дубняк крупнопоротниковый;

б. Группа: дубняки пологих и покатых склонов. Тип 3) дубняк тростниковидновейниково –высокотравный;

в. Группа: сыртовые дубняки (занимающие верхние части склонов плосковершинных холмов). Типы: 4) дубняк коротконожково–снытево-тростниковидновейниковый; 5) дубняк клубнично–коротконожково–тростниковидновейниковый;

г. Группа: каменные дубняки (на крутых сильно эродированных склонах). Типы: 6) дубняк большехвостоосоковый, 7) дубняк наперстянково–коротконожково–тростниковидновейниковый, 8) дубняк костянично–коротконожковый.

Б. Подкласс – дубняки с подлеском:

д. Группа: дубняки с подлеском из бересклета. Тип: 9) дубняк бересклетовый;

е. Группа: дубняки с подлеском из степных кустарников. Тип: 10) дубняк дерезовый.

II. Класс типов – кривоствольные дубняки (криволесья).

ж. Группа: кривоствольные дубняки верхних частей склонов высоких увалов. Типы: II) дубняк альпийскогречишно – тростниковидновейниковый, I2) дубняк наземновейниково–орляковый.

Фитоценотический спектр кленовников представлен тремя типами, относящимися к двум группам:

а. Группа: низинные кленовники (на делювиальных шлейфах и в нижней части пологих склонов).

Тип: I) кленовник крупнопоротниковый;

б. Группа: кленовники покатых и крутых склонов. Типы: 2) кленовник ясенниково–снытевый; 3) кленовник фиалково–копытневый.

Несмотря на то, что липняки занимают довольно большую площадь, в фитоценотическом отношении они довольно однородны (три коренные типа), флористический состав травостоя относительно беден и унифицирован (благодаря сильному средообразующему воздействию тенистого полога древостоя). Типы липняков объединяются в две группы:

а. Группа: низинные липняки (на делювиальных шлейфах и в нижней части пологих склонов). Тип: I) липняк снытево–высокотравный.

б. Группа: липняки пологих и покатых склонов. Типы: 2) липняк тростниковидновейниково–разнотравный; 3) липняк ясенниковый.