

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

ВСЕСОЮЗНОЕ БОТАНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

БОТАНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТОМ 56

ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ЛЕНИНГРАД

1971

Г. В. Крылов, Н. Г. Салатова. История ботанических исследований в Сибири и на Дальнем Востоке. Изд. «Наука», Сибирское отделение, Новосибирск, 1969, 276 стр.

P. L. G O R C H A K O V S K Y. (A REVIEW). G. V. KRYLOV, N. G. SALATOVA. THE HISTORY OF BOTANICAL RESEARCH IN SIBERIA AND IN THE RUSSIAN (SOVIET) FAR EAST. 1969

Сибирь и Дальний Восток на протяжении более 200 лет были объектами пристального внимания ботаников и лесоведов. В историю ботанических исследований этой территории немало ярких страниц вписали С. П. Крашенинников, И. Г. Гмелин, П. С. Паллас, К. Ф. Ледебур, Н. С. Турчанинов, К. И. Максимович, А. Ф. Миддендорф, Ф. Шмидт, П. Н. Крылов, А. Я. Гордягин, В. В. Сапожников, В. Л. Комаров, Б. К. Шишкин, В. В. Ревердатто, Л. П. Сергиевская, М. Г. Попов. Кроме того, здесь работали многие другие ботаники и лесоведы. Особенно большой размах исследования приняли в годы советской власти, когда возникли академические научные центры в Новосибирске, Иркутске, Якутске, Магадане, Хабаровске и во Владивостоке, сформировались и окрепли коллективы ботаников на кафедрах высших учебных заведений. История ботанических исследований восточной части нашей страны очень интересна и поучительна. Изучение ее дает возможность яснее представить достигнутые результаты, лучше оценить современные рубежи знаний, отметить перспективы и пути дальнейших поисков.

Литература, посвященная растительному миру восточной части нашей страны, от Урала до побережья Охотского моря, огромна и ориентировка в ней становится в наши дни нелегким делом даже для специалиста. Научные работники вынуждены тратить значительную часть своего времени на библиографические изыскания. Большим подспорьем в этом отношении являются обзорные и справочные работы.

Недавно вышедшая книга Г. В. Крылова и Н. Г. Салатовой преследует двоякую цель: дать исторический очерк ботанических и лесных исследований в Сибири и на Дальнем Востоке со времени их начала до наших дней и облегчить исследователям, особенно молодым, ориентировку в большой научной литературе, в массе изданий, иногда очень редких и труднодоступных.

Эти задачи авторы в основном выполнили успешно. Появлению книги предшествовали долгие годы упорного труда, библиографических изысканий, переписки с многочисленными корреспондентами, ответившими на вопросы разосланной анкеты и сообщившими сведения о себе и своих коллегах. Успеху способствовал также и вклад одного из авторов — Г. В. Крылова — в изучение лесов Сибири, его ориентировка в научной проблематике, знакомство с основными научными центрами, личные контакты со многими специалистами; будучи лесоведами, авторы уделяли в своем труде больше внимания истории лесных исследований.

Книга не претендует на полноту охвата био- и библиографических данных, тем более, что много ценных материалов читатель может найти в «Библиографии флоры Сибири» Д. И. Литвинова (1909), в книге «Коллекторы и коллекции по флоре Сибири» И. П. Бородина (1909), а также в словаре «Русские ботаники» С. Ю. Липшица (тома I—IV, 1947—1952), к сожалению, не законченной публикацией. Однако авторы стремились указать основную литературу и охарактеризовать маршруты и результаты наиболее важных экспедиций и исследований.

Состоит книга из введения, шести глав, библиографии, двух приложений и именного указателя. В первой главе дан краткий обзор дореволюционных исследований. Вторая глава посвящена периоду организации советских исследований в первое их десятилетие (1913—1920 гг.). Исследовательские работы в годы трех пятилеток (1928—1940 гг.) рассматриваются в третьей главе, а в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — в четвертой. В следующей, пятой главе характеризуется развитие исследовательских работ в послевоенный период (1946—

1955 г.), в шестой главе речь идет о развитии исследований в течение следующих двенадцати лет (1956—1966 г.). Библиография насчитывает 1953 наименования. В первом приложении приведен список исследователей, защитивших кандидатские диссертации по ботанике, лесоведению и лесоводству на сибирском и дальневосточном материале, с указанием темы диссертации и места защиты (442 наименования), во втором — аналогичный список исследователей, защитивших докторские диссертации (104 наименования). О широте охвата персоналии и объеме проделанной авторами первичной библиографической работы свидетельствует именной указатель, заключающий 2184 фамилии исследователей. Книга иллюстрирована 77 индивидуальными и одним групповым портретом ботаников и лесоведов, работавших в Сибири и на Дальнем Востоке. Для территории, охватываемой книгой, это несомненно наиболее полный из когда-либо опубликованных наборов портретов исследователей растительного мира, он сам по себе представляет большую ценность для истории науки.

В отличие от многих работ по истории естествознания, опубликованных в последнее время, в рассматриваемом труде уделено особенно большое внимание исследованиям, проведенным в советский период, работы же, выполненные до 1917 года, иногда изложены даже слишком схематично.

Книгу в целом можно охарактеризовать как полезную. Однако авторам не удалось избежать некоторых неточностей, спорных положений, упущений и ошибок.

В частности, Крылов и Салатова заявляют, что в книге идет речь о ботанических и лесных исследованиях в Сибири и на Дальнем Востоке, а между тем предлагаемое ими подразделение этих территорий весьма произвольно: Магаданскую и Камчатскую области они относят к Сибири, а к Дальнему Востоку — лишь Амурскую область, Хабаровский и Приморский края и Сахалинскую область (стр. 5). Едва ли следовало отступать от принятого в физической географии понимания Дальнего Востока. Согласно мнению большинства физикогеографов (см., например, Н. А. Гвоздецкий и Н. И. Михайлов, Физическая география СССР, Географгиз, 1963), к советскому Дальнему Востоку относится восточная приморская часть СССР в рамках Амурско-Сахалинской страны и Североприхокеанской страны (последняя включает Чукотско-Корякскую область, Охотскую область и Камчатку). К Западной Сибири наряду с другими областями авторы почему-то относят *западную* (!) часть Свердловской и Челябинской областей (стр. 5), хотя фактически сюда относятся их восточная часть.

В тексте не всегда соблюдается единство в подаче материала, иногда нарушаются пропорции в изложении, можно заметить элемент случайности и субъективности в выборе источников, включенных в библиографию. Жаль, что в библиографию не вошли некоторые важные работы, опубликованные отечественными исследователями флоры и растительности Сибири и Дальнего Востока на иностранных языках. Странно, что среди 78 фотоиллюстраций не нашлось места для портретов В. Л. Комарова, Б. К. Шишкина и Л. П. Сергиевской. Пожалуй, не следовало бы под портретами ученых вместе с фамилиями и инициалами указывать их ученые звания или степени (профессор, доктор наук и т. п.), так как эти титулы (или их отсутствие) не всегда достаточно характеризуют подлинный вклад в науку того или иного исследователя, а имена говорят сами за себя.

Непонятно, почему аллелопатия (стр. 3) возведена в ранг самостоятельной науки и поставлена в ряд с такими давно оформившимися и ясно ограниченными друг от друга научными дисциплинами, как систематика растений, биогеоценология и ботаническое ресурсоведение. Неясно также, почему на стр. 11 С. П. Крашенинников назван первым русским *природным* академиком-ботаником (в современной речи такой оборот не употребляется), а Александр Густав Шренк повсюду именуется А. И. Шренком (стр. 18, 22, 273).

Имеются и некоторые другие фактические ошибки. Так, например, на стр. 125 написано: «В 1944 г. в Красноярске СибЛТИ издал монографию В. А. Поварницына „Кедровые леса СССР“, которая послужила *за тем* темой для защиты автором докторской диссертации» (разрядка моя, — П. Г.). Фактически же Поварницын защитил диссертацию значительно раньше опубликования монографии, не в 1946 г. и не в Институте леса АН СССР, как указано в приложении № 2 на стр. 255, а в 1939 г. в Ленинградском университете. В том же приложении, по-видимому, перепутаны наименования тем диссертаций Т. Ф. Возженикова и Г. А. Глумова.

Однако указанные недостатки, как и другие мелкие упущения, на которых не стоит останавливаться, не могут заслонить главного: Г. В. Крыловым и Н. Г. Салатовой написан нужный труд. Эта книга, хорошо оформленная и изданная, в течение многих лет будет настольной для ботаников и лесоведов, связанных с изучением Сибири и Дальнего Востока, к ней будут обращаться студенты и аспиранты, она может быть полезной для историков науки, географов, краеведов и ресурсоведов.

П. Л. Горчаковский.

(Получено 30 III 1970).