

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ВСЕСОЮЗНОЕ БОТАНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ
БОТАНИКИ

ТОМ
I

ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК



ИЗДАТЕЛЬСТВО « НАУКА »
МОСКВА ЛЕНИНГРАД
1 9 6 5

П. Л. ГОРЧАКОВСКИЙ

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ГЕОБОТАНИКИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ РАСТИТЕЛЬНОСТИ УРАЛА

Несмотря на то что растительный покров Урала изучается уже давно, современный уровень знаний о нем далеко не соответствует требованиям, предъявляемым практикой в связи с задачей дальнейшего освоения и рационального использования природных ресурсов этой территории.

Основные задачи геоботаники на Урале, как нам кажется, следующие: 1) разработка классификации растительного покрова, 2) создание карт растительности, 3) разработка детальной схемы ботанико-географического районирования.

Классификация растительности. Как известно, классификации растительности могут быть различными, построенными по разным принципам, и многие из них имеют право на существование, поскольку удовлетворяют на определенном этапе те или иные запросы практики. Однако наибольшее теоретическое, наиболее разностороннее и длительное практическое значение будет иметь, конечно, классификация, построенная с учетом всей совокупности основных признаков и свойств растительных сообществ, включая их динамику. В отличие от многочисленных частных классификаций растительности, базирующихся на немногих признаках растительных сообществ и имеющих более ограниченное, прикладное значение, такая классификация может быть названа основной. Она должна быть единой, т. е. охватывающей все представленные на данной территории типы растительности в их взаимной связи. Такая классификация, представляющая собой синтез знаний о строении и составе растительных сообществ, может служить надежной естественно-исторической основой для проектирования и осуществления всего комплекса разнообразных мероприятий, связанных с учетом, освоением, рациональным использованием и повышением продуктивности растительности.

Разработка основной единой классификации растительности, отвечающей современным требованиям, для Урала, да и для любой другой территории — дело нелегкое. Ранее накопленные и опубликованные материалы по характеристике растительного покрова для этих целей в большинстве случаев оказываются, к сожалению, недостаточными, так как они обычно разнородны по времени и методике сбора, неполны и поэтому трудносопоставимы. Анализ этих материалов вскрывает: а) переоценку некоторыми ботаниками индикационной роли доминантов в ущерб полной характеристике растительных сообществ (выделением, а иногда просто перечислением двух-трех доминантов и содоминантов подменяется всесторонний детальный анализ состава и структуры фитоценозов); б) неполноту флористических списков, а иногда и ошибки в определении видов; в) разнობой в оценке обилия видов; г) недостаточность описательного материала, положенного в основу синтетической характеристики ассоциаций (иногда ассоциации выделяются и характеризуются на основе одного-двух описаний конкретных участков, подчас же в работах просто невозможно усмотреть, из какого количества описаний выведена сводная характеристика ассоциации); д) неполноту характеристик местообитаний, особенно почвенно-грунтовых условий.

Поэтому для осуществления поставленных перед наукой задач возникает необходимость расширения на Урале всего фронта ботанических исследований и углубления их, причем в первую очередь необходимо следующее:

1) дальнейшая разработка теоретических основ и принципов классификации растительности (точная, четкая формулировка основных понятий и положений, уточнение специфических особенностей в подходе к классификации применительно к различным типам растительности и т. д.); для плодотворной работы в этом направлении желательно периодическое обсуждение принципиальных вопросов на специальных симпозиумах;

2) совершенствование методики изучения растительных сообществ и тщательное соблюдение основных методических положений в практической работе геоботаников;

3) углубленное изучение структуры и динамики растительных сообществ на стационарах (на примере основных типов в различных зональных условиях);

4) накопление большого описательного материала по характеристике растительных сообществ, поддающегося сопоставлению и в необходимых случаях математической обработке; такие работы должны вестись по согласованной методике и сопровождаться тщательным анализом флористического состава и структуры растительных сообществ, глубоким анализом условий среды;

5) монографическое обобщение накопленных данных вначале по отдельным административным и физико-географическим подразделениям Урала или же по отдельным формациям и типам растительности, представленным на Урале, а затем и по Уралу в целом.

Картирование растительности. Назрела острая необходимость составления карт растительности Урала и отдельных его административных и физико-географических подразделений (в разном масштабе). Геоботанические карты, отражающие закономерности территориального распределения и соотношение различных элементов растительного покрова, имеют большое теоретическое значение и важны для практики, так как дают возможность судить о составе, соотношении и даже в какой-то

мере о продуктивности растительных сообществ любого участка охватываемой ими территории.

Картография растительности на Урале отстает. Геоботанические карты, составленные И. М. Крашенинниковым с сотрудниками для некоторых районов Южного Урала, остались неопубликованными и теперь устарели, карты растительности Свердловской области и Челябинской области неудовлетворительны. Карта растительности Пермской области, подготовленная М. М. Даниловой, еще не опубликована, но уже во многом устарела.

В настоящее время картированием растительности на Урале в сущности никто не занимается. Необходимо создать группу геоботанической картографии при Институте биологии Уральского филиала АН СССР. Основной задачей этой группы на ближайшие годы было бы участие в подготовке уральских листов карты растительности СССР в масштабе 1 : 2 500 000.

Ботанико-географическое районирование. Необходимо разработать схему ботанико-географического районирования Урала и схемы более дробного районирования отдельных его частей (в административных или физико-географических рамках). Такие схемы, представляющие собой синтез знаний о географии растительного покрова, нужны для рационального размещения производительных сил, порайонного планирования различных мероприятий, связанных с использованием растительных ресурсов, размещением сельскохозяйственных культур, а также для разработки зональных систем лесного и луго-пастбищного хозяйства с учетом природных особенностей отдельных районов.

Необходимой предпосылкой разработки схемы ботанико-географического районирования Урала, отвечающей современным требованиям, является составление карты растительности его территории, а также уточнение границ распространения ряда растений, определяющих важные ботанико-географические рубежи.

Имеющиеся схемы ботанико-географического деления отдельных частей Урала нуждаются в уточнении.

Осуществление упомянутых задач потребует напряженного труда, творческого содружества всех геоботаников Урала, объединения их усилий для решения наиболее важных первоочередных проблем, конечно, в тесном контакте со специалистами, работающими в других частях нашей страны.