

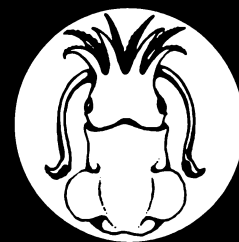
Том 81, Номер 10

ISSN 0044-5134

Октябрь 2002



# ЗООЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



<http://www.maik.ru>



“НАУКА”

МАИК “НАУКА/ИНТЕРПЕРИОДИКА”

**“ВОДЯНАЯ ПОЛЕВКА: ОБРАЗ ВИДА”**  
(Под ред. П. А. Пантелеева. М.: Наука, 2001. – 527 с.)

В серии “Виды фауны России и сопредельных стран” вышла в свет коллективная монография, посвященная водяной полевке. Не стоит повторять общеизвестные истины о том, какой интерес, как с теоретической, так и с практической точки зрения, представляет этот многочисленный и широкораспространенный палеарктический вид. Достаточно сослаться на Введение в рецензируемой книге, где об этом сказано вполне убедительно. О глубоком интересе к биологии водяной полевки, а также о важности и необходимости ее подробного изучения свидетельствует также сам факт появления монографии, посвященной этому виду, ее объем, спектр описываемых в ней биологических характеристик вида, количественный и “географический” состав авторского коллектива, приведенный в конце книги список цитируемых публикаций.

Итак, почти на 40 печатных листах размещены 20 глав – составных частей образа вида (плюс Введение), посвященных различным чертам – штрихам создаваемого образа, т.е. характеристикам отдельных аспектов его биологии (экологии и эволюции). Каждая из характерных черт воссоздавалась специалистом или группой специалистов в соответствующей отрасли знаний. Редактор издания П.А.Пантелеев сумел привлечь к работе над книгой 47 авторов, из которых 9 – представители западноевропейских стран. Надо полагать, что охват российских исследователей, имеющих отношение к водяной полевке, был максимально возможным. Участие западноевропейских ученых в монографии могло и должно было быть большим, так как Западная Европа составляет значительную часть ареала водяной полевки, к тому же там распространены интересные по своим биологическим характеристикам формы этого вида, особенности которых, по мнению многих исследователей, достигают видового ранга. Но сказанное – отнюдь не упрек редактору издания, а сожаление по поводу все еще сохраняющейся недостаточности контактов российских ученых с зарубежными.

По поводу же российской части авторского коллектива следует отметить в качестве заслуги редактора такой положительный момент, как привлечение к участию в написании монографии авторов, придерживающихся разных точек зрения по тем или иным вопросам биологии вида (см., например, разделы, посвященные истории

становления вида и его внутри- и надвидовой систематике). При этом редактору удалось совместить различные точки зрения, не сталкивая их в конфронтации.

Список цитированной литературы по водяной полевке, представленный в книге – 46 страниц – впечатляет своим объемом. Он составлен примерно из 1300 названий, и, несомненно, на данный момент является практически исчерпывающей библиографией по описываемому виду.

По поводу содержания книги в первую очередь следует сказать, что здесь, в одном издании, наконец-то, собраны те многочисленные сведения о виде, которые ранее были разбросаны по многочисленным, нередко сейчас уже труднодоступным изданиям. Одно это уже является весьма ценным для любого исследователя, работающего с водяной полевкой. Каких бы аспектов биологии (экологии) вида ни касались собственные исследования, всегда возникает необходимость ознакомиться со смежными вопросами, и в этом смысле видовая монография всегда служит ценным и доступным источником информации такого рода. Точно так же исследователи других видов имеют возможность сравнить сходные параметры и процессы “своих” видов с водяной полевкой.

Одновременно рецензируемый обзор в наиболее полной мере демонстрирует, какие направления и аспекты описания вида изучены лучше, какие – хуже, а что осталось вне поля исследовательских интересов. В этом смысле данная монография служит хорошим указателем объема и структуры исследований, которыми необходимо дополнить образ данного конкретного вида, а также примером необходимого объема и структуры создаваемых образов при написании новых видовых монографий.

Возвращаясь к портретному жанру монографии, следует особо остановиться вот на каком аспекте содержания рецензируемой книги. Как и всякий портрет, она отражает не только черты объекта, но и особенности его восприятия автором, а в нашем случае группой авторов изображения. Поскольку коллектив, представивший нам портрет, многочислен и разнороден, следует признать, что сам облик описываемого вида получился хотя и достаточно полным и разносторонним, но не лишенным некоторой эклектичности. Но несовпадение взглядов разных авторов на те или иные аспекты биологии (экологии и эволю-

ции) вида служат для читателей стимулом к поиску новых путей и подходов к разрешению проблем, послуживших причиной возникновения разных интерпретаций и точек зрения.

Поскольку речь зашла о новых и старых подходах и методах изучения различных аспектов видовой специфики, то следует сказать, что в монографии, пожалуй, впервые в практике создания подобного рода описаний отдельных видов в столь значительном объеме использованы данные, полученные как традиционными методами зоологии, систематики и популяционной экологии, так и недавно разработанными (см., например, гл. III, V, VI, XVI). Безусловно, привлечение новых методов позволяет обрисовать дополнительные черты создаваемого образа, но в то же время рецензируемая книга содержанием глав, основанных на материалах, полученных традиционными методами (см., например, гл. I, II, VII и др.), четко демонстрирует, что эти методы не устарели и их использование может дать много полезной информации. Так, полученная на основе ландшафтно-экологического анализа популяционная структура вида в восточной части ареала до сих пор остается одним из немногих образцов такого типа анализа, который позволяет наблюдать первые шаги эволюционно-экологической дифференциации вида в пределах ареала. По нашему мнению, подобная дифференциация должна наблюдаться у всех широко распространенных видов. Следует ожидать, что разделы монографии, посвященные этому вопросу (гл. VII, XV), послужат стимулом для изучения данной проблемы у других видов. Кроме своего эволюционно-экологического значения описание феномена ландшафтно-экологической структурированности населения водяной полевки в ареале вносит большой вклад в развитие экологических аспектов теории природной очаговости трансмиссивных болезней.

В целом ряде разделов яркими мазками очерчена роль вида в заселяемых им биоценозах (гл. XI, XVII, XVIII, XIX, XX). Если обычно значение растительноядных организмов в экосистемах оценивается только по их воздействию на растительность, служащую для них трофическим ресурсом, или по их значению как источника питания для хищных, то исследования видов, служащих носителями природно-очаговых инфекций, в круг рассматриваемых биоценологических компонентов и связей между ними сразу включают многоклеточных экто- и эндопаразитов (т.е. такие таксономические группы как членистоногие и гельминты) и целый ряд микроорганизмов и вирусов, являющихся возбудителями заболеваний человека и домашних животных.

Мы ранее уже касались эволюционно-экологической компоненты в образе описываемого ви-

да. Необходимо более подробно остановиться на этом вопросе. В книге достаточно четко показаны те экстерьерные, морфологические (гл. II, IV), анатомические (гл. IX), физиолого-энергетические (гл. VIII, X) и экологические (VII, XI, XII, XVI и др.) адаптации, которые позволяют водяной полевке вести полуводный образ жизни. В перечне этих эволюционно-экологических штрихов к портрету сразу же просматриваются три основные характерные черты адаптивной трансформации вида. Первая – это демонстрация одного из множества возможных вариантов адаптиогенеза к полуводному образу жизни и того, какие системы органов этот вариант преобразуют. Вторая – это оценка степени преобразований видовой плана строения организма, необходимой для достижения видовой ранга на первой ступени в градиенте приспособлений млекопитающих к водной среде, том градиенте, который начинается с чисто наземных форм, и находит свое завершение у китообразных. Третья – это крайне редко фиксируемая в процессе изучения эволюционных преобразований демонстрация той цены, которую вид “платит” за свой адаптиогенез потерями адаптивной пластичности по отношению к другим факторам среды. В данном случае мы имеем в виду чувствительность водяных полевок к недостатку воды и дегидратации организма, описанные в гл. X и разделе 13.8 главы XIII. Чтение разделов, посвященных перечисленным вопросам эволюционно-экологических преобразований у водяной полевки, по ассоциации заставляет задуматься о том, что у чисто наземных видов возможны аналогичные механизмы подобного рода преобразований, но проявление этих характеристик, сопровождающих адаптивную эволюцию, у них не просматривается в столь явном виде.

В созданном в монографии образе наиболее подробно представлены внутривидовая структура и механизмы регуляции популяционных процессов (главы с XII по XVI). Подробные сведения о динамике численности популяций разных ландшафтно-экологических типов, о размножении, миграционных процессах, генетико-физиологических механизмах популяционного гомеостаза, возрастной структуре создают уже не контурный образ популяции, а образуют стройный и цельный популяционный ландшафт, связанный с условиями окружающей среды и, в первую очередь, с ландшафтно-географическими условиями. Описание этих особенностей – не только большой вклад в фундаментальные знания о виде, но и основа для изучения вида как вредителя сельского хозяйства и носителя инфекционных болезней.

Кроме того, в видовой монографии рассмотрен целый ряд методических вопросов, имеющих большое значение в изучении других видов млекопитающих. Наиболее существенным среди них нам представляется приведенный в гл. XIV ана-

лиз проблем, связанных с выделением возрастных групп у животных, продолжительность жизни которых превышает один год.

Конечно книга, составленная из отдельных очерков, написанных разными авторами, не лишена недостатков, заслуживающих критики читателей. Например, отсутствует характеристика межвидовых взаимоотношений с такими полуводными видами, как ондатра и полевка-экономка. Образ вида в своих отдельных чертах получился размытым, лишенным четкости и определенности. Но, по нашему мнению, эти недостатки не столь существенны, чтобы заслонить достоинства изданной монографии, и созданный портрет водяной полевки будет долго служить энциклопе-

дическим справочным пособием по видовым особенностям этих животных, источником сравнительных материалов для других видов рода *Arvicola*, других видов грызунов и других групп млекопитающих, образ жизни которых связан с водной средой. Поэтому в заключение должно выразить искреннюю признательность ответственному редактору издания П.А.Пантелееву за то, что в сложных условиях он смог организовать и довести до конца издание столь нужной и давно ожидаемой книги.

*В. Н. Большаков,  
К. И. Бердюгин*