

Свердловский областной Совет
научно-технических обществ
Уральский научно-исследовательский институт
сельского хозяйства
Свердловский сельскохозяйственный институт

**Вторая Свердловская конференция
молодых научных работников
по сельскому хозяйству**

(тезисы докладов)

Свердловск
1968

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Доц. Г. И. Горшков (редактор), доц. М. П. Дормидонов, доц.
К. И. Кожушко, канд. с.-х. наук В. П. Порошин (секретарь),
канд. с.-х. наук Ю. К. Рябов, канд. биол. наук Ф. М. Сбродов,
доц. В. Ф. Селевцев, засл. деятель науки РСФСР проф. П. Ф.
Солдатенков.**

БИОЛОГИЯ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(вместо введения)

Нет нужды говорить о значении прогресса агрономии и животноводства для развития народного хозяйства в целом. Об этом с исчерпывающей полнотой было сказано в докладе А. Н. Косыгина на XXIII съезде КПСС. «Главная задача, которая ставится на пятилетие в области сельского хозяйства, — значительно увеличить производство продуктов земледелия и животноводства, обеспечить высокие и устойчивые темпы его развития. Среднегодовой объем всей сельскохозяйственной продукции должен увеличиться за эти годы на 25 процентов по сравнению со среднегодовым производством в предыдущем пятилетии» (А. Н. Косыгин. Директивы XXIII съезда КПСС. Изд-во политич. литературы, 1966).

Для того, чтобы наглядно представить себе роль прогресса сельского хозяйства в наше время, обратимся к материалам, опубликованным Организацией Объединенных Наций в 1968 г. под характерным названием «Международные усилия по предотвращению протенинового кризиса». В этом документе указывается, что на Земле голодают свыше 300 миллионов детей. Голод вызывает задержку их физического и умственного развития. Естественно, что эта поистине страшная цифра относится преимущественно к развивающимся, экономически более слабым, странам. В Советском Союзе, согласно официальным данным ООН, на одного человека приходится в день 3010 калорий питательных веществ (при норме 2600), из которых более 6 проц. приходится на долю наиболее ценных белков животного происхождения. Для сравнения приведем две цифры, характеризующие обеспеченность питанием народов некоторых стран, недавно сбросивших колониальное иго (по материалам ООН): количество калорий в день на человека — около 2050—2100, белков животного происхождения — менее 11 граммов (!). Различие между Советским Союзом и многими странами современного мира разительно. Тем не менее повышение производительности и рентабельности сельскохозяйственного производства имеет, по понятным причинам, огромное значение и для нашей страны.

Теоретически возможны два пути развития сельского хозяйства — экстенсификация и интенсификация. Экстенсифика-

ция сельского хозяйства основана на вовлечении в хозяйствен-
ный оборот новых земель, окультуривании дикой природы. Ког-
да там, где шумела тайга или зеленели пойменные луга, коло-
сятся зерновые. — это воспринимается как явление прогрессив-
ное, так как продуктивность земель, подвергнутых обработке,
выше продуктивности естественных («диких») угодий. Однако
нельзя забывать и о другой стороне вопроса, может быть не
менее важной. Продуктивность сельского хозяйства, да и все-
го народного хозяйства в целом, определяется не только про-
дукцией того конкретного участка территории, с которого нам
надлежит снять урожай, но и от условий среды в целом.

Сокращение площади лесов приводит к обмелению рек, к
изменению гидрологического режима громадных территорий.
Усиливаются почвенно-эррозионные процессы. Запашка лугов
может привести к изменению почвенного покрова (нередко —
его уничтожению), заилиению водоемов. Нарушение естествен-
ных, тысячелетиями складывающихся соотношений между
участками леса и открытыми пространствами вызывает самые
разнообразные последствия — от изменения климата до изме-
нения соотношения численности полезных и вредных растений
и животных. Примеров, подтверждающих эту закономерность,
можно было бы привести поистине бесконечное множество.
Важнее сказать о другом. Нередко очень далеко идущие по-
следствия может иметь совершенно, казалось бы, незначитель-
ное изменение среды. В результате промышленных или сель-
скохозяйственных воздействий «чуть-чуть» изменился гидро-
химический режим реки. Это изменение столь незначительно,
что оно никак не повлияло на здоровье рыб. Однако оно оказа-
лось достаточным, чтобы нарушить тот тончайший механизм,
который позволяет проходным видам рыб найти места нереста.
Результат — резкое сокращение рыбопродуктивности водоема.

Все сказанное не означает, что человек не должен вносить
в природу никаких изменений. Нет, процесс этот неотвратимый,
человек будет оказывать на природу все более сильное воздей-
ствие, будут осушаться болота, орошаться пустыни, известково-
ваться кислые почвы, будут увеличиваться и площади полей и
культурных пастбищ. Но необходимо научиться уважать законы
жизни природы и использовать все пути для того, чтобы свести к
минимуму неконтролируемое изменение природного баланса.
Отсюда следует, что интенсификации сельского хозяйства долж-
но быть уделено особое внимание, ибо она не сопровождается
столь резким нарушением сложившегося соотношения между
различными типами ландшафтов, как экстенсификация.

Вот с этой-то точки зрения представленный сборник материалов Свердловской конференции молодых научных работников по сельскому хозяйству представляет исключительный интерес. Он показывает, что молодые ученые идут в ногу со временем, ищут новые пути повышения продуктивности с единицы производственных площадей. Идти в ногу со временем сегодня — это значит использовать новейшие достижения науки для развития производства, в частности — производства сельскохозяйственного. Только таким путем может быть снято противоречие между необходимостью резкого увеличения продукции и столь же неуклонного улучшения среды обитания человека на Земле. Естественно, что эта задача может быть успешно решена лишь в условиях планового социалистического хозяйства.

Стремление использовать новейшие достижения науки для разработки методов повышения продуктивности различных отраслей сельского хозяйства характерно для любого раздела представленного сборника. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно просто упомянуть те вопросы, которые привлекают внимание молодых ученых. Отметим среди них хотя бы следующие: химические мутагены и селекция, антибиотики и микроэлементы в агрономии и животноводстве, использование витаминов и сапропеля в качестве подкормки животных, инактивирование сперматозоидов органическими кислотами, изучение интимных механизмов азотистого обмена животных, электронная микроскопия... Было бы, однако, ошибочным не отметить, и большого значения работ, развивающихся в классических направлениях (сравнительное изучение сортов, совершенствование предпосевной обработки почв, влияние предшественников на урожайность основных культур, совершенствование методов борьбы с вредителями, агрохимическая оценка разных типов почв, разработка рациональной системы удобрений, влияние разных типов кормления животных на их продуктивность). Нельзя, наконец, не отметить актуальность проблем, обсуждающихся в рамках секции механизации и электрификации. Сочетание исследований разных направлений — отрадное явление в исследовательской практике молодых ученых Свердловска.

В целом сборник дает очень ясное представление о путях развития сельскохозяйственной науки на Урале и, что особенно важно, определяет пути ее дальнейшего прогресса.

Член-корреспондент Академии Наук СССР
С. С. Шварц