

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»
(филиал в г. Нижний Тагил), Россия
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Россия
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Россия
ФГБУН «Институт экологии растений и животных» Уральского отделения Российской
академии наук, Россия
ФГБУН «Ботанический сад» Уральского отделения Российской академии наук, Россия
Институт ботаники Министерства науки и образования Азербайджанской Республики,
Азербайджан
Самаркандский государственный университет имени Шарафа Рашидова, Узбекистан
Таджикский национальный университет, Таджикистан

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**ХIII ВСЕРОССИЙСКОГО ПОПУЛЯЦИОННОГО СЕМИНАРА
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
ПАМЯТИ Н.В. ГЛОВОА
(К 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)**

ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯЦИОННОЙ БИОЛОГИИ

Часть I

Уфа
Аэтерна
2024

УДК 574.3
ББК Е0Я431
П 781

П 781 Проблемы популяционной биологии : материалы XIII Всерос. Популяционного семинара с междунар. участием памяти Н. В. Глотова (к 85-летию со дня рождения). Нижний Тагил, 9–11 апреля 2024 г. В 2ч. Ч. I / отв. ред. О. В. Полявина, Т. В. Жуйкова. – Уфа : Аэтерна, 2024. – 276 с.

ISBN 978-5-00249-130-8 ч.1
ISBN 978-5-00249-132-2

Редколлегия:

Полявина О. В., зав. кафедрой естественных наук НТГСПИ (ф) ФГАОУ ВО РГППУ, кандидат биологических наук (отв. ред.);

Жуйкова Т. В., директор НТГСПИ (ф) ФГАОУ ВО РГППУ, доктор биологических наук (отв. ред.).

Рецензент:

Безель В. С., доктор биологических наук, профессор, Институт экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург.

В сборнике представлены материалы XIII Всероссийского Популяционного семинара с международным участием памяти Н. В. Глотова (к 85-летию со дня рождения) : Проблемы популяционной биологии, проходившего на базе Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» 9–11 апреля 2024 г. Работы посвящены исследованию современных проблем популяционной биологии: структуре и динамике популяций, устойчивости популяций и сообществ в гетерогенной среде, популяционно-биологической оценке состояния среды, сохранению и рациональному использованию биологических ресурсов, современным методам изучения структуры популяций, а также популяционным исследованиям в образовательном процессе.

Предназначен для биологов, экологов, географов и химиков широкого профиля, аспирантов, магистрантов и студентов естественнонаучных факультетов высших учебных заведений, учителей школ, педагогов дополнительного образования.

УДК 574.3
ББК Е0Я431

ISBN 978-5-00249-130-8 ч.1
ISBN 978-5-00249-132-2

© Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2024;

© Коллектив авторов, 2024.

© Аэтерна, 2024.

УДК 58.007: 575.2

Гриценко В. В.
Российский государственный аграрный университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева
г. Москва, Россия

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ В ДАГЕСТАНЕ

Статья содержит воспоминания о жизни и деятельности Николая Васильевича Глотова в Дагестане. Показана роль Н. В. Глотова как основоположника становления и развития популяционной биологии растений.

Ключевые слова: воспоминания, Н. В. Глов, М. М. Магомедмирзаев, Л. Ф. Семериков, Дагестан, Гунибское плато, популяционная биология растений.

NIKOLAI VASILYEVICH IN DAGESTAN

The article contains memoirs about the life and work of Nikolai Vasilyevich Glotov in Dagestan. The role of N.V. Glotov as the founder of the formation and development of population biology of plants is substantiated.

Key words: memoirs, N. V. Glotov, M. M. Magomedmirzaev, L. F. Semerikov, Dagestan, Gunib plateau, population biology of plants.

В жизни Николая Васильевича Глотова с Дагестаном связаны яркие, значительные и, быть может, еще не вполне освещенные страницы. Со своей стороны, Н.В. Глотов многое сделал для развития науки в Дагестане. Его, вместе с создателем Гунибского горного ботанического сада, Магомедмирзой Мусаевичем Магомедмирзаевым, следует считать основоположниками исследований популяционной биологии растений Дагестана. До этого флору и растительность Дагестана описывали многие знаменитые ботаники, но популяционный подход был впервые использован здесь именно этими учеными.

В начале 70-х годов Николай Васильевич, работая на кафедре генетики МГУ, начал глобальный цикл исследований популяционно-генетической изменчивости дубов Кавказа совместно с Леонидом Филатовичем Семериковым и Львом Анатольевичем Животовским. Начали с Северо-Запада, организовав несколько летних экспедиций в Краснодарский край (Убинское лесничество, окрестности горы Шишан). Я там был студентом, в 1972 г. и могу засвидетельствовать, что исследователи, как и положено, жили в популяции, в дубово-грабовом горном лесу. Помимо обычного черешчатого дуба, который на Кавказе изменчив более обычного, изучали сложную и запутанную группу сидячецветных дубов (скальный, пушистый, грузинский и др.). Относительно выделения и описания видов данной группы, их диагностических признаков, в классической ботанике бытовали дискуссии. Помню, как-то Николай Васильевич подшутил над Леонидом Филатовичем. Он тщательно счистил с листа войлочное опушение (важный признак дуба пушистого) и принес Семерикову: «Глянь, Филатыч, не пойму, что за дуб». Семериков внимательно осмотрел лист, воспользовался лупой, потом догадался и стал виртуозно ругаться.

В 1974 г. Глотов, Семериков и Животовский добрались до Восточного Кавказа, впервые приехав в Дагестан и встретившись с М. М. Магомедмирзаевым, крупнейшим ботаником, генетиком и морфогенетиком, знатоком дагестанской флоры (рис. 1). Он заведовал лабораторией генетики растений Дагестанского филиала АН СССР и создавал

Гунибскую экспериментальную базу. Собственно, он и пригласил Глотова с товарищами в Дагестан, предлагая дружбу и сотрудничество, кров и помощь в организации экспедиционных поездок. Отсюда началось многолетнее плодотворное содружество.

В августе 1975 г., покинув студенческую скамью, я поехал вместе с Николаем Васильевичем в Дагестан, в качестве коллектора и вообще, для знакомства с местом и людьми.

Кроме того, что Дагестан сам по себе прекрасен и удивителен, это очень интересное место для популяционных биологов. Его отличает чрезвычайная гетерогенность и мозаичность среды, образуемая изрезанным рельефом горной страны, с высотной зональностью, известняковыми плато и сланцевыми хребтами, контрастными южными и северными склонами, глубокими речными долинами. Это определяет сильную изолированность популяций. Не случайно в Дагестанской флоре такая степень эндемизма. В общем, по крылатому выражению Магомедмирзаева: «Дагестан – арена интенсивных микроэволюционных процессов».



Рис. 1. М. М. Магомедмирзаев и Н. В. Глотов

Популяции дубов здесь выглядели совершенно иначе. Если на Западном Кавказе это были высокоствольные леса, то в предгорьях Дагестана был «горный дубняк», низкорослая поросль вперемешку с кустами и колючками. Когда мы поехали в окрестности селения Талги неподалеку от Махачкалы и стали обследовать мелколесье на склоне ущелья, Глотов с Семериковым были совершенно потрясены открывшейся картиной изменчивости. Листья буквально каждого дерева были отличны от остальных. Между диагностическими признаками разных видов наблюдались всевозможные переходы и сочетания. Это была не плавная картина интрогрессивной гибридизации, о которой говорил Д. Л. Стеббинс на примере американских дубов, а какая-то бешеная комбинаторика. Здесь мы набрали огромные

гербарные папки. С тех пор Глотов и Семериков обозначали сидячецветные дубы Дагестана как видовой комплекс.

Теперь пора сказать о месте и людях. «Сердцем» популяционной биологии была экспериментальная база, расположенная на прославленном историками и ботаниками Гунибском плато (рис. 2).

Она представляла сравнительно небольшой огороженный участок на террасах внутреннего северного склона. База имела лабораторный корпус – одноэтажный дом с комнатой-лабораторией, где были рабочие столы с биноклями и шкафы, заполненные гербарными материалами. Еще в корпусе была кухня и веранда с прекрасным видом на плато и окрестные горы, служившая столовой и гостиной. Сотрудники жили тогда в палатках на нижней террасе участка. Сейчас эту базу не узнать – она «выросла» в Горный ботанический сад, значительно расширилась, окультурилась и «похорошела».



Рис. 2. Гунибская экспериментальная база в 70-е годы

База была стационаром, откуда на филиаловской полуторке периодически совершались экспедиционные выезды в разные районы Дагестана, за материалами из разных популяций. Однако, главное – люди. «Магомедмирзаевцы» – небольшой, дружный и симпатичный коллектив молодых энтузиастов популяционной биологии растений, куда я легко и естественно влился в качестве аспиранта Николая Васильевича. Я не могу перечислить всех, но назову основное «ядро», пионеров Гунибской экспериментальной базы. Называю без отчеств – тогда все были молоды. Они для меня неразрывны со своими объектами – так вместе и пишу: Галина Арнаутова – примулы, Наталья Гасанова (Магомедова) и Людмила Бондаренко (Гриценко) – дикая алыча, Зиярат Гусейнова – солнцепет, Салимат Далгатова – дикая земляника, Али Хабибов – клевера, Магомед Дибиров – береза Радде, Меджид Омариёв – облепиха, Баграм Чатуев – Вавиловия (высокогорный

бобовый эндемик), Вячеслав Гриценко – овсяница Воронова. Можно понять, что программа исследований была очень разнообразна. Сотрудники экспериментальной базы под руководством Магомедмирзаева героически ее создавали, огораживая базу (главным образом – от коров), ремонтируя лабораторный корпус, закладывая на каменистых террасах опытные участки, где выращивали коллекции своих объектов. Они стойко переносили спартанские условия, бытовые лишения, тряслись в полуторке по горным дорогам, не теряя при этом оптимизма.

Появление Николая Васильевича было благотворно. Бодрый, улыбающийся, остроумный, он умел создавать атмосферу свободного неформального научного творчества и общения. В Гунибе у него было три аспиранта: Арнаутова, Бондаренко и я (рис. 3). Однако Николай Васильевич оказывал поддержку и помощь всем без исключения. Готов – признанный ас биометрии. Он очень тщательно относился к планированию работы: выбору пунктов и маршрутов сбора материалов, закладке трансект, учетных площадок, к объему и характеру выборок, выбору признаков, организации опытов. При этом, конечно, он заранее знал, как обсчитывать полученные данные и интерпретировать результаты. Любимым из его методов был дисперсионный анализ, различные его схемы, в которых все мы не сильно разбирались. Николай Васильевич своим мелким аккуратным почерком (ну не было тогда компьютеров) писал нам планы работы, алгоритмы статистической обработки, списки необходимой литературы. У него был редкостный в то время статистический калькулятор «Hewlett-Packard» на котором он проводил завершающий анализ, а для предварительных расчетов одалживал машинку нам.



Рис. 3. Н. В. Готов с аспирантами (Г. И. Арнаутова, В. В. Гриценко, В. М. Соломатин с «Hewlett-Packard») в лаборатории

Не припомню, чтобы кто-то боялся встречи с Николаем Васильевичем, наоборот, все очень этого желали. Иной раз к нему на консультацию выстраивалась очередь. Это была тяжелая нагрузка, но Глотов с ангельским терпением переносил ее. Критика его была не обидной, корректной и позитивной. Он настраивал всех на успешное выполнение и завершение научной работы и, чем мог, старался помочь в этом.

Николай Васильевич любил устраивать всякие публичные научные выступления: лекции, доклады, отчеты, прения. Иногда он давал какую-нибудь интересную статью с просьбой перевести, прочесть и доложить. Сотрудники базы периодически рассказывали о своих объектах, результатах и планах (рис. 4).



Рис. 4. Дискуссия: Н. В. Глотов, В. В. Гриценко, В. М. Соломатин



Рис. 5. Участники выездной сессии в Гунибе

В Гунибе бывали разные гости, интересные ученые. Первым требованием к ним было – прочесть доклад по своей теме, вовсе не обязательно из популяционной биологии. Например, другой аспирант Николая Васильевича и мой друг – энтомолог Валерий Михайлович Соломатин, будучи в Гунибе, прочел вдохновенный доклад о биологической защите растений от вредителей. Все это давало молодым ученым возможности научного общения, опыт публичных выступлений, расширяло кругозор, оттачивало ораторские и полемические способности. Позже я понял, что эта славная традиция идет от «Дрозосоора» С. С. Четверикова и «трепов» Н. В. Тимофеева-Ресовского.

В 1975 г. вышел первый сборник трудов лаборатории генетики растений Дагестанского филиала «Генетика и эволюция природных популяций растений», в котором Николай Васильевич поместил программную для популяционных биологов статью «Популяция как естественно-историческая структура».

В 1976 г. при деятельном участии Н. В. Глотова и М. М. Магомедмирзаева в Гунибе была организована и проведена на высшем уровне дагестанского гостеприимства выездная секция эволюционной и популяционной генетики Научного совета по проблемам генетики и селекции АН СССР. Здесь были многие замечательные ученые, выступления которых в великолепной панораме Гунибского плато усиливали эффект события (рис. 5).

Николай Васильевич был очень интересен и обаятелен не только в науке, но и в жизни (рис. 6).



Рис. 6. Гуниб: Николай Васильевич на отдыхе и за работой

При своем подвижническом труде, умел хорошо, со вкусом отдохнуть. Великолепный рассказчик и внимательный слушатель он всегда был желанным собеседником в дружеской компании.

Природу тонко воспринимал не только в популяционном, но и в эстетическом аспекте. Любил литературу и искусство: среди писателей высоко

ценил Н. Лескова, из поэтов – Б. Пастернака и О. Мандельштама, среди художников – О. Ренуара.

Николай Васильевич еще не раз приезжал в Дагестан. Но и потом всегда с теплом вспоминал Гуниб и дагестанских друзей, интересовался их жизнью, с радостью встречался, писал, звонил, оказывал научную поддержку.

А мы всегда ощущаем себя питомцами «гнезда Глотова и Магомедмирзаева» и до сих пор чувствуем доброту и заботу Николая Васильевича.

Вспоминая Николая Васильевича, вспомним вместе с ним Магомедмирзу Мусаевича и Леонида Филатовича с любовью и благодарностью за бесценную школу науки и жизни.

ПРИМЕЧАНИЯ

Глотов Н. В. Из истории популяционной биологии: Леонид Филатович Семериков (1939-1995) // Экология и генетика популяций. Йошкар-Ола, 1998. С. 9–21.

Глотов Николай Васильевич: библиографический указатель/ научная библиотека МарГУ; сост.: Ю. Г. Суетина, Т. В. Архипова, ред. И. О. Безденежных. Йошкар-Ола, 2017. 123 с.

Магомедмирзаев Магомедмирза Мусаевич: библиографический указатель / научная библиотека ДНЦ РАН; сост.: Гусейнова З. А., Гаджиханова З. Д.; отв. ред. Асадулаев З. М. Махачкала: АЛЕФ, 2018. 52 с.

Животовский Лев. Вспышки из прошлого (о Николае Васильевиче Глотове)
URL: [https://ipae.uran.ru/sites/default/files/gallery/files/Животовский%20\(Вспышки%20из%20прошлого\).pdf](https://ipae.uran.ru/sites/default/files/gallery/files/Животовский%20(Вспышки%20из%20прошлого).pdf)