

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р  
У Р А Л Ь С К И Й Ф И Л И А Л

---

КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ  
ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ УРАЛА**

Свердловск  
1958

А К А Д Е М И Я   Н А У К   С С С Р  
У Р А Л Ь С К И Й   Ф И Л И А Л

---

КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ  
ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ УРАЛА

Свердловск  
1958

Совещание созвано Комиссией по охране природы Уральского филиала АН СССР и Комиссией по охране природы АН СССР Состоялось 24—29 сентября 1958 г. в Ильменском Государственном заповеднике имени В. И. Ленина.

Грандиозный размах индустриального строительства и освоение целинно-залежных земель на Урале сопровождаются все возрастающей эксплуатацией всех видов природных ресурсов и усилением преобразующего влияния человека на природу. На Среднем и Южном Урале и в прилегающих к ним районах Предуралья и Зауралья почти нет участка, где природа в той или иной степени не изменена человеком и не потеряла своего первоначального облика. Лишь на севере Пермской и Свердловской областей и в приобских районах Тюменской области, прилегающих к Северному и Приполярному Уралу, природные условия и ландшафты еще слабо изменены человеком. Но предстоящее в ближайшем будущем крупное транспортное и промышленное строительство будет сопровождаться коренными преобразованиями природы и в этих районах.

В освоении природных богатств на Урале достигнуты крупные успехи. Имеются положительные примеры и в деле их рационального использования, охраны, воспроизводства и умножения.

Далеко продвинулась на север граница устойчивого земледелия и значительно расширился ассортимент возделываемых культурных растений, как следствие рационального использования почвенно-климатических ресурсов; успешно восстанавливаются запасы соболя, лося и дикого северного оленя (в бассейне верхней Печоры), положено начало восстановлению запасов бобра, подорванных хищническим промыслом в дореволюционный период; расширены ресурсы охотничьего хозяйства в связи с акклиматизацией ондатры и рыбного хозяйства — акклиматизированы в ряде озерных водоемов карп, сазан, ладожский рипус, чудской сиг; организация егерских участков создает предпосылки для рационального использования запасов промысловой фауны. В существующих заповедниках (Ильменский, Башкирский, «Денежкин камень», Печоро-Ильчский) и заказниках (Троицкий, «Предуралье», охотничье-промысловые заказники) обеспечивается сохранение части уникальных уральских ландшафтов, ценных и редких объектов и

памятников природы, развивается научно-исследовательская работа.

Однако с быстрым развитием народного хозяйства и ростом материальных и культурных запросов населения, вопросы рационального использования природных ресурсов и охраны природы Урала приобретают возрастающее значение и являются в настоящее время, учитывая роль Урала в экономике Советского Союза, делом общегосударственной важности. В свете этого имеющиеся успехи недостаточны. Общее состояние охраны природы, использования и воспроизводства природных ресурсов по всем экономическим районам Урала может быть охарактеризовано как запущенное, а по ряду восполнимых природных ресурсов — как тревожное.

Не всегда рационально и полноценно используются богатства недр Урала, составляющие его славу. Некомплексное использование минерального сырья промышленностью ведет к потере ценных компонентов и, одновременно, к загрязнению воздуха и водоемов отходами обогатительных фабрик, шахтными водами, промышленными дымами и газами, содержащими вещества, вредные для здоровья населения и существования живой природы.

Реки Урала — Сакмара, Белая, Уфа, Кама, Миасс, Исеть, Чусовая, Косьва, Пышма, Нейва, Тагил, Тура, Тавда и другие, ряд крупных прудов и озер, а также частично подземные и подрусловые воды настолько загрязнены промышленными и бытовыми сточными водами, что даже прекращение сброса неочищенных стоков не обеспечит их естественную самоочистку, а потребует проведения специальных дорогостоящих мероприятий.

Загрязнением водоемов нанесен огромный ущерб рыбному хозяйству: резко сократились запасы таких ценных рыб, как нельма, хариус, таймень, сосвинская сельдь (тугун), многие водоемы полностью потеряли рыбопромысловое значение. Во многих случаях лов рыбы производится с нарушением правил рыболовного надзора и охраны, а иногда хищническими способами. Из-за загрязнения крайне затруднено использование водоемов Урала в спортивно-оздоровительных и культурных целях. Ухудшилось водоснабжение городских и сельских населенных пунктов, терпит убытки сельское хозяйство.

Энергичное развитие лесозаготовок на Среднем и Южном Урале вызывает необходимость ежегодной вырубки огромных лесных площадей, на значительной части которых естественное возобновление протекает неудовлетворительно или с пол-

ной сменой хвойных пород на малоценные лиственные. По Свердловской области не возобновляется около 40 и по Пермской—около 50% ежегодно сплошь вырубаемой лесопокрытой площади. Наряду со слабой освоенностью лесной промышленностью лесозабиточных северных районов Пермской и Свердловской областей и приобских районов Тюменской, допускаются значительные перерубы сверх годичного прироста и расчетной лесосеки в лесных массивах южных малолесных районов, в том числе в лесостепных и степных островных сосновых борах и пихтово-еловых лесах прихребтовой части Среднего и Южного Урала, имеющих большое водоохранное, почвозащитное и климатическое значение.

При лесозаготовках допускаются чрезмерные потери древесины не только в виде порубочных остатков, но и в виде ликвидной древесины и недорубов, оставляемых на лесосеках. Лесные пожары, вредные насекомые и грибные болезни систематически наносят значительный ущерб лесному фонду Урала.

Во всех районах Среднего и Южного Урала, в Предуралье и Зауралье ежегодно нарастают площади, лишенные леса, и развивается процесс сокращения лесопокрытой территории, ухудшение породного состава лесов, снижение их защитной, санитарно-гигиенической и культурно-эстетической роли. Из-за слабости лесного хозяйства, резко отставшего по уровню механизации от лесной промышленности, проводимые мероприятия по искусственному лесоразведению охватывают малые площади и не меняют положения вещей.

Вызывает тревогу состояние окультуренных припоселковых кедровников Урала, находящихся на территории колхозных лесов, площадь которых также быстро сокращается вследствие рубок и пожаров.

Полезащитное лесоразведение в степном и лесостепном Зауралье и Башкирском Предуралье развивается медленно и недостаточно целеустремленно, а площадь березовых колков, являющихся естественными полеззащитными насаждениями, сокращается из-за неумеренных вырубок и отсутствия ухода.

Неблагополучно положение с охраной природных лечебных ресурсов как на территории действующих курортов и здравниц (загрязнение рек, минеральных источников и грязевых озер промышленными и бытовыми стоками, отсутствие у части курортов выделенных зон горно-санитарной охраны и канализации), так и в районах, перспективных для первоочередного курортного строительства.

Отсутствие научно-обоснованной системы охотничьего промысла, недостатки в планировании пушных заготовок, широкое применение ряда хозяйственных мероприятий без учета задач охраны природы привели к резкому сокращению численности некоторых ценных видов животных (белка, горностай, колонок, серая куропатка и др.) и общему обеднению фауны Урала.

Имеющаяся на Урале сеть заповедников и временных заказников не отражает всего разнообразия его природы, не обеспечивает сохранение многих редких, ценных и исчезающих представителей флоры и фауны, а также отдельных уникальных для Урала типов природных ландшафтов. Не охраняются такие специфично-уральские и исчезающие ландшафты, как широколиственная лесостепь Башкирского Предуралья, березовая колючая лесостепь, западинные озера Зауралья и зауральские островные степные боры, горные широколиственно-еловые леса, среднетаежные ельники Камско-Вишерского Предуралья, высокогорные ландшафты Южного Урала. Нет ни одного степного заповедника, в котором бы сохранилась и изучалась природа своеобразной зауральской степи, к настоящему времени почти полностью распаханной.

В 1951 г. без достаточных оснований были ликвидированы Кондо-Сосьвинский, Висимский и Башкирский заповедники. Была сокращена площадь заповедников Ильменского и «Денежкин камень», что резко снизило их природно-охранительное и научное значение, усложнило охрану, вредно отразилось на сохранении и изучении важных для Урала видов ценных животных (косуля, лось). Заповедники Пермского госуниверситета «Предуралье» и Троицкий лесостепной (единственный в лесостепи Зауралья и всей Западной Сибири) были переведены на режим учебно-опытных хозяйств и частичных заказников, что отрицательно отразилось на охране заповедной территории и их работе по изучению природы, получившей суженное, в основном агротехническое направление.

Состояние использования и сохранения природных ресурсов во многом определяется отношением к ним со стороны широких масс населения, которые должны хорошо представлять значение и задачи охраны природы, бережно, любовно, по-хозяйски относиться к природе. Однако пропаганда природоохранительных знаний среди населения Урала находится на низком уровне; воспитанию подрастающих поколений, учащихся средних и высших учебных заведений в духе уважения и любви к природе не уделяется необходимого внимания.

Запущенность охраны природы на Урале, приведшая к значительным отступлениям от ленинских принципов по этому вопросу, является следствием следующих основных причин, общих для всего СССР в целом:

а) недейственность существующей системы контроля за использованием природных ресурсов, разделенного между многочисленными ведомственными инспекциями, деятельность которых никем не координируется;

б) малое внимание к вопросам охраны природы со стороны местных органов власти;

в) отсутствие единой научно-обоснованной плановой системы взаимосвязанных мероприятий по использованию и охране природы, обеспечивающей максимально экономную эксплуатацию природных ресурсов, их воспроизводство и обогащение;

г) неудовлетворительная постановка природоохранительной пропаганды среди широких масс населения, особенно среди подрастающих поколений, мало осведомленных о значении и задачах охраны природы и целеустремленно не воспитываемых в духе любви и уважения к ней.

Проведенная в соответствии с указанием XX съезда КПСС перестройка управления промышленностью и строительством и изменение методов руководства сельским хозяйством повысили роль, права и ответственность органов советской власти на местах, а энергичное и успешное развитие производительных сил Урала, имеющее огромные перспективы на ближайшее будущее, создало весьма благоприятные условия для существенного улучшения охраны природы на Урале и для устранения имеющихся недостатков в использовании его природных ресурсов.

В целях улучшения охраны природы Урала совещание **ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:**

1. Одобрить предложения Комиссии по охране природы АН СССР об улучшении постановки дела охраны природы в Советском Союзе, переданные Президиумом АН СССР на рассмотрение правительства. Совещание считает особенно неотложным осуществление следующих мероприятий, предусмотренных этими предложениями:

а) принятие государственного закона по охране природы и рациональному использованию природных богатств;

б) организацию Комитетов Советов Министров СССР и союзных республик по контролю за сохранением и рациональным использованием природных ресурсов;



в) расширение сети заповедников на ландшафтно-географической основе.

2. Считать необходимым включение в директивы предстоящего XXI съезда КПСС по развитию народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. указаний и мероприятий по сохранению и рациональному использованию природных ресурсов. Просить секретарей областных комитетов КПСС Свердловского, Челябинского, Пермского, Оренбургского, Тюменского, Курганского и Башкирского довести до сведения ЦК КПСС конкретные предложения по этому вопросу, изложенные в отдельной записке, суммирующей материалы, имеющиеся в распоряжении Комиссий по охране природы АН СССР, по охране природы Уральского филиала АН СССР и настоящего совещания.

3. Просить Госпланы СССР и РСФСР при планировании строительства промышленных объектов и транспорта, развития сельского хозяйства предусматривать мероприятия по охране природы, обеспечивая выполнение их ассигнованиями и материально-техническими средствами, выделяемых особыми статьями в народнохозяйственных годовых и перспективных планах.

В связи с этим, приветствуя создание при Госплане СССР Комиссии по разработке проблем сохранения и восстановления природных ресурсов, считать необходимым преобразование ее в постоянный орган Госплана.

4. Обратит внимание советских и партийных органов Свердловской, Челябинской, Пермской, Оренбургской, Тюменской и Курганских областей и Башкирской АССР на назревшую необходимость коренного и неотложного улучшения дела охраны природы Урала, его водных ресурсов, лесных богатств, рыбных запасов, наземных животных, почвы и воздуха. Просить обсудить состояние охраны природы и заповедного дела на территориях их деятельности, обратить внимание на ликвидацию ошибочных узковедомственных тенденций в использовании природных богатств, усилить контроль за деятельностью отдельных учреждений, управлений и ведомств по охране природы.

5. Поручить Комиссии по охране природы Уральского филиала АН СССР обобщить высказанные на совещании предложения по рациональному использованию и охране природных ресурсов и отдельных объектов природы Урала и довести их до сведения соответствующих советских, партийных и ведомственных органов в кратчайший срок, в том числе пу-

тем выступлений на хозяйственных активах, сессиях исполкомов и т. д.

6. Просить Свердловский, Тюменский и Пермский облисполкомы и совнархозы при рассмотрении проектов транспортно-промышленного строительства в бассейнах рек Пелым, Сосьвы и Конда и на Печорско-Камском междуречьи обязывать проектные организации предусматривать в проектах комплекс природоохранных мероприятий и рациональное использование природных ресурсов. Просить привлекать для консультации и экспертизы этих частей проектов представителей Комиссии по охране природы и Комитета по охране водоемов при УФАН СССР.

7. Считать необходимым создание при Советах народного хозяйства экономических районов Урала и их научно-технических советах секций «Водного хозяйства» для координации всех работ по использованию водных ресурсов в целях промышленного, хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водоснабжения городов, населенных пунктов, промышленно-сти, сельского хозяйства.

8. Обратить внимание Министерства здравоохранения РСФСР и Главного курортного управления, а также Свердловского, Челябинского и Башкирского территориальных курортных управлений на необходимость серьезного улучшения охраны лечебных природных факторов на территории действующих курортов и здравниц Урала в районах, перспективных для первоочередного курортного строительства.

9. Просить Главное управление по охотничьему хозяйству и заповедникам при Совете Министров РСФСР и соответствующие облисполкомы ускорить восстановление Кондинского заповедника, организовать в Башкирии заповедник Шайтан-Тау, расширить площади заповедников Печорско-Ильгского и «Денежкин камень». Все эти мероприятия предусмотрены в рекомендациях Комиссии по охране природы АН СССР.

10. Обратить внимание Главного управления по охотничьему хозяйству и заповедникам при Совете Министров РСФСР и Свердловского облисполкома на слабость материально-технической базы заповедника «Денежкин камень», отсутствие надлежащих условий для нормальной работы научных работников, а в связи с этим на малую эффективность проводимой в нем научно-исследовательской работы. Просить Главное управление и Свердловский облисполком усилить

внимание к неотложным нуждам заповедника и расширению в нем научных исследований.

11. Просить Управление университетов Министерства высшего образования СССР и Пермский госуниверситет принять необходимые меры к восстановлению заповедного режима в учебно-опытных хозяйствах «Предуралье» и Троицком лесном и к расширению в них научно-исследовательской работы по изучению природы.

12. Просить Президиум Уральского филиала АН СССР:

а) принять меры к установлению и официальному оформлению заповедного режима на территории Кунгурской ледяной пещеры, находящейся в ведении Кунгурского гидрологического стационара УФАН СССР;

б) еще более усилить внимание к вопросам укрепления Ильменского государственного заповедника, в частности, улучшить постановку охраны его территории (особенно по западной границе) и ведения лесного хозяйства, восстановить научно-исследовательскую работу по изучению животного мира и водоемов, принять меры к рациональному использованию успешно реакклиматизированного бобра;

в) организовать научно-исследовательскую работу по палеонтологии позвоночных, что должно обеспечить учет, сохранение и изучение ценнейших памятников ископаемой фауны на территории Урала.

13. Поручить Комиссии по охране природы Уральского филиала АН СССР:

а) разработать для Урала схему рациональной сети заповедников на зонально-географической основе, предусмотрев в ней организацию заповедников для охраны ландшафтов: зауральской степи (в Оренбургской области), зауральской лесостепи и лесостепных островных сосновых боров (в Курганской или Челябинской областях), елово-широколиственных лесов (бассейн верховий р. Уфы), среднетаежных еловых лесов (Средний Урал), на Северном и Приполярном Урале;

б) составить научно-обоснованные списки редких, ценных и исчезающих растений, животных и их сообществ, а также геологических памятников, нуждающихся в первоочередной охране на Урале;

в) систематически подготавливать для руководящих организаций Урала научно-обоснованные рекомендации по вопро-

сам охраны природных ресурсов и памятников природы, привлекая к разработке рекомендаций научно-техническую общественность.

14. Просить Президиум Башкирского, Западно-Сибирского и Коми филиалов АН СССР, по примеру Уральского, организовать региональные Комиссии (группы) по охране природы, чтобы обеспечить более полный охват исследовательской и научно-координационной работой природоохранительные вопросы всей Уральской физико-географической области. Просить Президиум УФАИ пополнить состав его Комиссии по охране природы представителями всех областей Урала и лицами, активно интересующимися вопросами охраны природы, а также увеличить научный и научно-технический штат сотрудников Комиссии.

15. Просить Президиум АН СССР ускорить организацию Института охраны природы АН СССР как научного центра по разработке научных основ охраны природы СССР.

16. Считать необходимым созыв научно-техническим Комитетом по охране водоемов при Уральском филиале АН СССР в 1959 г.:

а) научно-технической конференции по методам обработки промышленных сточных вод;

б) семинаров-совещаний по опыту эксплуатации очистных сооружений промышленных и хозяйственно-бытовых стоков.

17. Считать исключительно важным для общего улучшения использования и сохранения природных ресурсов глубокое ознакомление подрастающих поколений с задачами охраны природы и воспитание их в духе любви и уважения к природе. В связи с этим просить:

а) Министерство высшего образования СССР и Министерство просвещения РСФСР о скорейшем введении в учебные планы всех факультетов Пермского, Уральского и Башкирского госуниверситетов, технических и сельскохозяйственных вузов, педагогических институтов и педагогических училищ областей Урала курса охраны природы, с учетом местного краеведческого материала;

б) отделы народного образования областей Урала и Башкирской АССР включить в программы проводимых ими курсовых мероприятий по усовершенствованию учителей начальной и средней школы, особенно биологов и географов, с 1959 г. разделов по охране природы и обязать учителей по естествознанию включать в учебные материалы для учащихся начальные сведения по охране природы.

18. Обратить внимание Уральских отделений Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов и Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний на необходимость усиления и расширения пропаганды вопросов охраны природы среди широких масс населения областей Урала, используя все возможные и доступные средства (лекции, доклады, беседы, печать, радио, издание брошюр, плакатов, открыток и т. д.). Активное участие в пропаганде охраны природы должны принять также местные органы Министерства сельского хозяйства, просвещения и культуры, а также научно-технические общества профессиональных организаций Урала.

19. Рекомендовать Уральским отделениям Всероссийского общества содействия охране природы и озеленения населенных пунктов рассмотреть на областных конференциях или активах членов общества вопрос об улучшении пропаганды дела охраны природы.

20. Просить Центральный Совет Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов и Комиссию по охране природы АН СССР приступить к разработке типовых лекций, методических указаний, учебных пособий и руководств по вопросам охраны природы.

21. Совещание рекомендует краеведческим музеям в областях и городах Урала организовать специальные природоохранительные экспозиции в отделах природы, широко используя местный материал.

22. Просить Свердловскую киностудию художественных и научно-популярных фильмов создать серию научно-популярных фильмов по охране природы Урала.

23. Совещание призывает писателей, журналистов и художников Урала активно включиться в пропаганду вопросов охраны природы на Урале. Совещание просит редколлегии журналов «Урал», «Эдеби Башкиртостан» и «Уральский следопыт», альманахов «Южный Урал», «Степные огни» и «Прикамье» расширить публикацию материалов о природе Урала, использовании и охране его природных богатств. Просить редакторов уральских областных газет усилить освещение вопросов рационального использования, сохранения и воспроизводства природных ресурсов и охраны памятников природы Урала.

24. Считать необходимым систематически созывать всеуральские совещания по охране природы для координации научно-исследовательской и научно-организационной работы

заинтересованных организаций, ведомств и лиц. Просить Комиссию по охране природы УФАИ СССР созвать следующее второе совещание в течение 1959—1960 гг.

25. Просить Президиум Уральского филиала АИ СССР издать в 1959 г. материалы настоящего совещания в виде бюллетеня Комиссии по охране природы. Просить Свердловский облисполком содействовать быстреей публикации бюллетеня.

*Принято на совещании 28 сентября  
и утверждено Президиумом Уральского  
филиала АИ СССР 13 октября 1958 г.*

Отв. редактор проф.-доктор Б. П. Колесников

---

УФАН СССР № 18/2(6)

Подписано к печати 2.XII-58 г.

НС46711

Печ. л. 0,9

Тир. 400

---

Тип. газеты «Красный боец». Зак. № 4728