

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

Т Р У Д Ы
САЛЕХАРДСКОГО СТАЦИОНАРА

Вып. I

**МАТЕРИАЛЫ ПО ФАУНЕ
ПРИБСКОГО СЕВЕРА
И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ**

I

ТЮМЕНЬ • 1959

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

ТРУДЫ САЛЕХАРДСКОГО СТАЦИОНАРА
Вып. 1

МАТЕРИАЛЫ ПО ФАУНЕ
ПРИБСКОГО СЕВЕРА
И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ

I

ТЮМЕНЬ * 1959

Печатается по постановлению Редакционно-издательского Совета
Уральского филиала Академии Наук СССР

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ ПРИОБСКОЙ СУБАРКТИКИ И ЗАДАЧИ САЛЕХАРДСКОГО СТАЦИОНАРА УРАЛЬСКОГО ФИЛИАЛА АН СССР

(Вместо предисловия)

Использование биологических природных ресурсов Крайнего Севера играет ведущую роль в экономике северных национальных округов и имеет большое общегосударственное значение. В этом отношении особый интерес представляют субарктические районы бассейна дельты Оби и Обской губы. По богатству ценными породами рыб (муксун, пелядь, ряпушка, корюшка, осетр и др.) Нижняя Обь и Обская губа занимают одно из первых мест среди речных бассейнов Советского Союза. Велики на Ямале и запасы промыслового зверя. На бескрайних просторах ямальской тундры находят благоприятные места для норения песец — богатство Крайнего Севера. Широко расселилась ондатра, занявшая в настоящее время второе место в пушных заготовках Ямало-Ненецкого национального округа. В Пуровском и некоторых других районах обитает ценнейший пушной зверь — соболь. Почти по всей территории округа распространен горноста́й и ряд других ценных видов.

Уже простой перечень промысловых животных Ямальского севера указывает на большое народнохозяйственное значение рационального использования их запасов.

Рационализация использования биологических ресурсов может идти по линии организационно-технических усовершенствований и по линии разработки биологических основ мероприятий, содействующих расширению воспроизводства запасов наиболее ценных форм. При этом между скоростью развития промыслового (в широком смысле слова) хозяйства в указанных направлениях должна быть сохранена известная пропорциональность. Чем выше организационно-технический уровень промысла, допускающий более быстрое опромышление охотничьих или рыбных угодий, тем совершеннее должна быть система меро-

приятый, направленная на воспроизводство запасов рыбы или зверя. Обратное совершенно неизбежно ведет к подрыву промысловых запасов любого объекта, со всеми вытекающими отсюда далеко идущими последствиями.

Широкое применение техники (включая и средства передвижения) в охотничьем, и особенно рыбном промысле, требует, следовательно, резкого усиления разработки биологических основ воспроизводства запасов главнейших промысловых видов. Изучение их биологии приобретает в силу этого первостепенное не только научное, но и практическое значение. Это значение увеличивается и в силу ряда других причин.

Районы Субарктики по степени своего освоения еще значительно отстают от других районов Советского Союза. Несмотря на то, что промышленное развитие советского Севера идет невиданными для других стран темпами, одним из важнейших путей вовлечения в хозяйственное пользование глубинных районов тундры и лесотундры еще долгое время будет являться использование ее животных богатств. Проблема качественного и количественного обогащения фауны районов тундры и лесотундры выдвигается, в связи с этим, на первый план. Ее успешное решение зависит не только от углубленного аутоэкологического изучения важнейших промысловых видов, но требует разработки важнейшей общепромысловой проблемы: изучения путей приспособления различных групп животных к условиям существования на Крайнем Севере. Полезно отметить, что разработка этой проблемы, представляющей несомненно большой теоретический интерес, имеет первостепенное практическое значение.

От степени ее разработанности зависит, как указывалось, решение вопросов, связанных с обогащением фауны Субарктики, а с другой стороны, знание биологической специфики аборигенов Заполярья создает необходимые ориентиры для уяснения характера влияния полярного климата на организм человека. По мере освоения субарктических районов последний вопрос будет приобретать еще большее значение. Все сказанное обосновывает необходимость углубленного изучения биологии важнейших представителей фауны Субарктики и субарктических биоценозов.

Биология животных Заполярья издавна привлекала и привлекает к себе внимание ряда крупных исследователей. Рыб нижней Оби изучали Е. В. Бурмакин, А. Н. Гундризер, П. А. Дрягин, В. К. Есипов, Б. Г. Иогансен, М. В. Медведев, Б. К. Москаленко, А. И. Пробатов, И. Г. Юдаков и многие другие. Среди наземных арктов относительно лучше изученным оказался песец. Исследования Л. В. Бойцова, В. А. Губера, А. Н. Дубровского, Г. Н. Дунаевой, В. В. Кучерука, Н. И. Дементьева, С. К. Красовского, С. П. Наумова, С. Д. Перелешина, А. А. Парамонова, Л. Н. Попова, А. А. Романова, Г. А. Рутилевского, Г. Е. Рахманина, Н. Спицина, В. Н. Скалона, А. Н. Тюлина,

Л. М. Цецевинского, А. Ф. Чирковой, С. В. Шибалова и некоторых других зоологов и охотоведов дали довольно полное описание его биологии и внешних проявлений динамики численности. Грызунов Субарктики (прежде всего леммингов) изучали Б. С. Виноградов, В. Г. Гептнер, Т. Н. Дунаева, Е. М. Корзинкина, А. А. Романов, В. М. Сдобников, А. Н. Тюлин, С. С. Фолитарек, Л. М. Цецевинский и др.

Орнитофауна Крайнего Севера также служила предметом изучения ряда зоологов. Однако Ямал является в этом отношении относительно менее изученным районом. Среди работ, посвященных изучению птиц Ямала, отметим исследования В. Л. Бианки, В. И. Осмоловской, В. М. Сдобникова.

Подробно изучена биология северного оленя. Большое значение имеют работы Н. В. Друри и В. М. Сдобникова.

В ряде исследований делалась попытка выявить общие биологические особенности животных Крайнего Севера. Особенно велики в этом отношении заслуги Г. Н. Дунаевой, В. В. Кучерука, В. М. Сдобникова. Детальный анализ биологии субарктов в связи с характерными климатическими особенностями Приполярья проведен А. А. Григорьевым.

Большое число работ, посвященных изучению биологии животных Крайнего Севера, заставляет с особым вниманием отнестись к определению путей дальнейшего развития исследований в этом направлении. Эта задача может быть легче всего решена путем выяснения «белых пятен» в изучении фауны Субарктики.

Если исключить некоторые специальные вопросы, решение которых хотя и представляет значительный интерес, но имеет частное значение, то эти «белые пятна» могут быть сведены к следующему:

а) огромное большинство работ по изучению биологии животных Заполярья посвящено типичным арктам или субарктам. Субарктические популяции широко распространенных видов почти не изучены. Естественно, что это тормозит познание путей приспособления животных к условиям существования в Заполярье и служит серьезным препятствием при разработке биологических основ путей качественного обогащения фауны Субарктики;

б) исследование биологии даже наиболее полно изученных форм проводилось почти исключительно в плане выяснения общих биологических особенностей вида (размножение, питание, миграции и т. п.). Экология популяций субарктов (динамика структуры популяций, закономерности их обновляемости, биологическая специфика различных возрастных групп и поколений, пространственная структура видовых поселений и ее сезонная и годовая динамика и т. п.) почти не затронута исследованиями. Между тем, решение именно этих вопросов определяет возможность разработки методов прогнозов динамики числен-

ности важнейших видов, т. е. решение важнейшей практической проблемы по использованию животных богатств Субарктики;

в) ряд наблюдений показывает, что один из важных путей освоения животными районов Крайнего Севера заключается в приобретении ими специфических эколого-физиологических особенностей. Однако степень их изученности очень низка и об эколого-физиологических особенностях даже наиболее типичных субарктов мы имеем только самые общие и приближенные представления;

г) несмотря на большое число работ, посвященных фауне Субарктики, биологические особенности даже важнейших видов в условиях Приобской Субарктики до настоящего времени остаются слабо изученными, что тормозит разработку мероприятий по их рациональному использованию. К числу таких видов может быть отнесена, например, азиатская корюшка, биология которой в Обской губе изучена крайне слабо. С другой стороны, даже в характеристике биологии наилучше изученных видов имеются «белые пятна». Иллюстрацией этому положению может служить крайне слабая изученность закономерностей миграций песца — важнейшего пушного зверя Севера;

д) в динамике популяций субарктов, в том числе и наиболее практически ценных, большую роль играют гельминтозы и трансмиссивные заболевания. Однако закономерности их течения и развития в условиях Субарктики не установлены. Даже важнейшие вопросы в этой области, имеющие большое значение не только для промыслового хозяйства, но и для здравоохранения, слабо разработаны. Достаточно указать, что такой важнейший и с теоретической и с практической стороны вопрос, как возможность участия леммингов и других полярных грызунов в развитии вирусных эпизоотий, до сих пор остается предметом оживленных дискуссий, весьма слабо подкрепленных фактическим материалом.

Сказанное обосновывает необходимость углубленного изучения биологии важнейших представителей фауны Субарктики с применением комплексных методов исследования.

Решение этой задачи взял на себя Салехардский стационар Уральского филиала АН СССР, в тематике которого зоологические исследования (в широком понимании) занимают ведущее положение.

Салехардский стационар создан в 1956 году. В первый же год в его работе наметилось два основных направления: 1) изучение промысловой ихтиофауны и путей ее наиболее рационального использования; 2) изучение важнейших видов биоценозов тундры и лесотундры.

Главная практическая задача стационара — разработка рациональной системы использования животных богатств Ямало-Ненецкого национального округа.

Главная теоретическая задача—изучение биологической специфики животных-субарктов и анализ путей их приспособления к условиям существования на Крайнем Севере.

Подход к решению этих задач определялся степенью изученности отдельных вопросов и общими задачами по изучению фауны Субарктики, на которых мы останавливались выше.

Салехардский стационар имеет собственный штат работников и обслуживающего персонала. Он проводит свои исследования в комплексе с группой сотрудников лаборатории зоологии Института биологии УФАН, под научно-методическим руководством которой проходит его работа.

Истекшие два года в работе указанной группы сотрудников были прежде всего годами поисков правильного научного направления. В этом отношении большую помощь научным сотрудникам оказал творческий контакт с сотрудниками местных производственных организаций (Окррыболовпотребсоюза, гослова, колхозов), старейшим охотоведом и крупнейшим знатоком промыслового хозяйства Севера Г. Е. Рахманиным, охотоведами и работниками рыбного промысла.

Вместе с тем, уже в первые годы биологами Уральского филиала АН СССР был проведен ряд исследований, имеющих самостоятельное значение и представляющих собой материалы, позволяющие определить пути дальнейшего развития исследований в избранном направлении. Результаты проведенных работ помещены в настоящем сборнике.

Как указывалось, выбор направления исследований диктуется, прежде всего, состоянием хозяйства и культуры Ямало-Немецкого национального округа и, прежде всего, тех его отраслей, нужды которых в конечном итоге призвана удовлетворять деятельность стационара. Поэтому сборник открывается статьями Б. М. Бисарева и Г. Е. Рахманина, дающими общее представление о направлении развития рыбного и пушного промысловых хозяйств округа и их роли в общем балансе его народного хозяйства.

С другой стороны, при отборе материала мы руководствовались желательностью отразить разнообразие проведенных исследований. Нам казалось целесообразным в первом сборнике трудов Салехардского стационара уделить место некоторым общим проблемам, связанным с биологической спецификой животных Заполярья. Анализ этих особенностей позволяет установить конкретное проявление важного положения о том, что основа рационального использования животных богатств заключается в познании биологических особенностей важнейших форм.

Представленные в сборнике ихтиологические работы содержат наблюдения по биологии важнейших видов рыб (ряпушка, корюшка, пелядь), позволяющие наметить некоторые рекомендации, касающиеся рационализации системы их промысла.

Отдельные статьи посвящены общим вопросам (миграции, методика учета численности и др.).

Серия статей, посвященных наземным животным, содержит работы, с различных сторон освещающие биологические особенности млекопитающих и птиц Субарктики. В этих работах значительное место занимают исследования, выполненные с привлечением эколого-физиологической методики (статьи Л. Н. Добринского, Г. Б. Ливчак, С. С. Шварца). Полученные при этом данные помогают оценить биологическую специфику животных Заполярья и выявить биологические различия между типичными субарктами и приполярными популяциями широко распространенных видов. Теоретический итог проделанной в этом направлении работы подводит статья С. С. Шварца.

Мы считали полезным включить в настоящий сборник не только статьи, представляющие непосредственный практический интерес (статьи Г. Е. Рахманина, В. С. Смирнова и др.), но и работы теоретические, рассматриваемые нами в качестве попытки создания биологической основы рационального использования животных богатств Приобского Севера.

Как подчеркнуто в программной статье Г. Е. Рахманина, биология многих животных Крайнего Севера изучена еще в очень незначительной степени. В связи с этим нам казалось целесообразным включить в сборник раздел «Краткие заметки», в которых в предельно сжатой форме содержатся отдельные наблюдения по биологии того или иного вида. Эти заметки носят чисто информационный характер и в большинстве случаев они представляют собой необходимый материал для составления полной сводки по биологии позвоночных Субарктики.

С. С. ШВАРЦ.
