

УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ АКАДЕМИИ НАУК СССР
КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
И ОЗЕЛЕНЕНИЮ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
(СВЕРДЛОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)

ОХРАНА ПРИРОДЫ НА УРАЛЕ

СВЕРДЛОВСК
1960

УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ АКАДЕМИИ НАУК СССР
КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
И ОЗЕЛЕНЕНИЮ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
(СВЕРДЛОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)

ОХРАНА ПРИРОДЫ НА УРАЛЕ

ВЫПУСК I

СВЕРДЛОВСК
1960

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского Совета
Уральского филиала АН СССР*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

проф. П. Л. Горчаковский, проф. Б. П. Колесников
(отв. редактор), проф. С. С. Шварц

Редактор *Л. П. Ардасенова*. Технический редактор *Н. Ф. Середкин*
Корректор *П. В. Винокурова*

РИСО УФАИ СССР № 40/1(22). Подписано к печати 16/II-1960 г. НС 11556

Формат 70x108 1/16. Объем 11¹/₄ печ. л. Уч.-изд. л. 15,21.

Тираж 1000. Заказ 1953. Цена 10 р. 65 к.

г. Сухой Лог, Восточная, 2, типография Облполиграфиздата.

В. Н. ПАВЛИНИИ
кандидат биологических наук
С. С. ШВАРЦ
профессор, доктор биологических наук

ВОПРОСЫ ОХРАНЫ НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ НА УРАЛЕ

В связи с быстрым освоением природных богатств большинства районов Урала (развитие промышленности, рост лесозаготовок, распашка целинных и залежных земель) вопросы охраны полезных животных приобретают особую актуальность. Необходим переход от пассивной охраны к активным мероприятиям по сохранению и увеличению численности наиболее ценных видов, с одной стороны, и к научно обоснованному истреблению вредителей лесного и сельского хозяйства и переносчиков трансмиссивных заболеваний, с другой. Для некоторых районов Урала последняя задача имеет особое значение.

Несмотря на ряд мер, предпринятых на Урале за последние годы по охране промыслово-охотничьих животных и увеличению их численности (организация егерских участков, любительских и промыслово-охотничьих хозяйств, введение подкормки и нормированного отстрела в некоторых егерских участках и охотничьих хозяйствах, усиление мер борьбы с браконьерством, запрет весенней охоты и др.), общее положение с запасами животных вызывает тревогу.

Если на Урале относительно благополучно с лосем, куницей, соболем и лисицей, то большинство других промыслово-охотничьих животных потеряли свое бывшее хозяйственное значение (черный и светлый хорь, колонок, горноста́й, норка, барсук, во многих районах белка и др.). Низка численность водоплавающей дичи, еще хуже с белой и серой куропатками. Вот несколько цифр. В Свердловской области в 1946 г. было заготовлено 400 000 шкурок белок, сейчас заготавливается в 8—9 раз меньше; колонка в 1946 г. было заготовлено 7000 штук, а в последние годы, в силу перепромысла, охота на него была запрещена; аналогичное положение с горностаем.

Из пределов Урала исчезает байбак, стрепет, дрофа, под угрозой истребления находятся замечательная белка-телеутка и местная раса глухаря в Приобольских и других борах лесостепного Зауралья, марал на Южном Урале и пеликан на озере Черном (Тюменская область).

Причины возникновения такого положения с запасами животных на Урале многочисленны и разнообразны. Перечислим основные из них:

1. Отсутствие перспективного плана развития и специализации охотничьего хозяйства СССР по природным зонам и районам страны с учетом тех изменений, которые происходят и произойдут в результате строитель-

ства гидростанций, вырубки лесов, распашки целинных и залежных земель, осушения болот, обводнения земель и других крупных народнохозяйственных мероприятий.

2. Обезличка в использовании поголовья промысловых животных. Исключая незначительный процент угодий, закрепленных за охотничьими хозяйствами, в какой-то степени распределяющих участки своих площадей между охотничьими бригадами или отдельными охотниками, остальная, большая часть страны представляет свободную для охоты территорию (о заповедниках и заказниках речь, естественно, не идет). На этой территории господствует стихийное распределение охотников со всеми вытекающими отсюда глубокими отрицательными последствиями: неравномерная эксплуатация охотничьих угодий и отдельных частей популяций животных, отсутствие хозяйской заботы о сохранении и восстановлении поголовья животных, часто преждевременное начало охоты, добыча животных в количествах, явно подрывающих их естественные запасы и т. д.

3. Отсутствие нормированной научно-обоснованной добычи птиц и зверей, что в свою очередь, является следствием слабого развития, точнее, малого применения в практике охотничьего дела учетов численности животных и порочных методов планирования объема ежегодных заготовок тех или иных видов. План заготовок на предстоящий промысловый сезон устанавливается задолго до начала сезона, исходя из данных об уровне заготовки за прошлый год, а не из наличных запасов животных в угодьях. К моменту его составления планирующая организация не располагает данными о возможном количестве животных в природе. Учеты численности промысловых птиц и зверей ни весной (после окончания сезона охоты), ни осенью (перед началом следующего охотничьего сезона), как правило, не проводятся. Исключение составляет одна ондатра, учеты поголовья которой в специализированных промысловых хозяйствах проводятся регулярно. Получается, таким образом, что план исходит лишь из более или менее обоснованных предположений, что в предстоящем промысловом сезоне таких-то видов животных будет, по-видимому, такое-то количество. А о последнем судят по выполнению плана заготовок предшествующего сезона: не выполнен план—значит, животных мало, выполнен—значит их много. Никому не возбраняется перевыполнить план, наоборот, его перевыполнение поощряется и стимулируется. Таков порядок промысла большинства наших охотничьих животных, исключая так называемые лицензионные виды (соболь, куница, выдра и некоторые другие), промысел которых регулируется специальными разрешениями (лицензиями). Такой порядок планирования заготовок промысловых животных—нетерпимая дальше бесхозяйственность, ибо промысел ведется, по сути дела, на истребление видов. В результате его получается перепромысел, то есть нарушается структура популяций, как естественной и необходимой формы существования видов. По существу законный промысел, проводимый в соответствии с утвержденным планом, часто оказывается главной причиной сокращения численности ценных животных, подрывает естественные условия воспроизводства их запасов. План заготовок должен исходить из реального поголовья животных в природе накануне промыслового сезона и всякое его перевыполнение следует рассматривать как расхищение производительных сил природы.

4. Из-за слабой борьбы за качество пушнины значительное количество заготавливаемых шкурок проходит вторым и даже третьим сортами и со значительной дефектностью. Ранний забой зверей до созревания у них волосяного покрова, применение несовершенных или несоответствующих способов и орудий промысла, небрежная или неправильная съемка, обезжиривка, сушка и хранение шкурок ведут к снижению качества пушни-

ны, потере ее ценности и приносят государству ежегодно многомиллионные убытки.

В пушном деле, желая установить единый показатель качества целой партии пушнины, применяют так называемый «пересчет на головку». При этом высчитывают, сколько крупных первосортных и бездефектных шкурок («головка») данного вида равняется по своей ценности разносортным и дефектным шкуркам той же партии. Таким образом, «зачет на головку» выражает фактическую стоимость шкурок данной партии в процентах к той сумме, в которой бы она выразилась, если бы все шкурки были первосортными и бездефектными. Насколько низок этот качественный показатель при пушных заготовках на Урале, видно из данных табл. 1, показывающей соотношение между фактической заготовкой шкурок в Челябинской области в 1956 г. и результатами зачета ее на «головку». При надлежащей борьбе за качество пушнины, при рациональной организации охотничьего промысла, учитывая, что план выполнения заготовок в конечном счете исчисляется в рублях, тот же объем заготовок может быть выполнен при меньшем количестве добываемых животных.

Таблица 1

Количество заготовленной пушнины в Челябинской области в 1956 г.

Виды пушнины	Количество заготовленных шкурок, шт.	То же в пересчете на „головку“	Зачет на головку, %
Куница	602	487	81,0
Зяц-русак	2 345	1 864	79,5
Лисица красная	16 414	12 841	78,2
Белка	9 196	6 875	74,8
Колонок	136	96	70,9
Ондатра	21 551	13 953	64,7
Хорь светлый	596	387	64,1
Зяц-беляк	3 522	2 253	63,9
Норка	121	73	60,4
Горностай	483	287	59,4

5. Совершенно неразумно растянуты сроки охоты: на большинство пушных зверей они длятся целых 4 месяца, с ноября по февраль. Помимо того, что это стимулирует перепромысел животных, снижающий их численность ниже биологической нормы, удлиненные сроки являются причиной повышения среди поступающей пушнины количества дефектных шкурок, так как качество их у большинства зверей к концу зимы заметно ухудшается (разрушается пигмент, обнашиваются волосы, исчезает их блеск и т. п.).

6. Естественному расселению ряда видов животных препятствует охота на границах их ареалов. Расширение видом области своего распространения обычно происходит постепенно, путем выселения часто небольшой группы особей в прилежащие районы, подходящие для их жизни. Поэтому виды на границах своих ареалов представлены, как правило, меньшим числом особей, чем внутри основной области обитания. Расселяющиеся животные имеют особую ценность, поскольку обеспечивают расширение площади обитания вида. Естественно, что они заслуживают всяческой охраны со стороны человека, прежде всего охота на них в районах расселения должна быть категорически запрещена.

7. Проведение различных хозяйственных мероприятий проходит, как правило, без учета интересов охраны животного мира. Так, сплошная распашка земель в лесостепных и степных районах Урала вплоть до берегов

озер лишает многие виды уток (крякву, серую, широконоску, шилохвость, чирков) мест для гнездования, а отсутствие зеленой растительности по берегам степных водоемов вынуждает серых гусей переключаться на поедание хлебов. При сплошном кошени тростников по всей площади озер и на «займищах» разрушаются гнездовые и ухудшаются защитные условия для многих видов птиц, в том числе водоплавающих, на период высживания птенцов ими весной и в начале лета. Большой урон поголовью животных наносит выжигание тростниковых зарослей, пастьба скота по берегам водоемов в весеннее время, не говоря уже о пагубном влиянии на них загрязнения водоемов, почвы и воздуха, а также чрезмерной вырубке леса.

В итоге, неумелая или недостаточно продуманная хозяйственная деятельность человека приводит к резким нарушениям структуры и состава биоценозов, влечет за собой снижение численности животного населения и исчезновения отдельных видов. Помимо охраны отдельных видов, в ряде районов уже сейчас целесообразно ставить вопрос о разработке системы охраны животного населения отдельных типов биоценозов. В первую очередь заслуживает специальной охраны фауна островных степных боров, далеко продвинутых в степную зону, биоценозов степного типа на северной границе лесостепной зоны, фауна островков леса в тундре. Производство охоты в подобных участках должно строго регламентироваться специальными постановлениями директивных органов.

Неизбежные изменения среды обитания и условий существования животных в районах с интенсивно развитыми промышленностью и сельским хозяйством должны вызывать и новые формы хозяйствования. На примере деятельности ондатровых хозяйств хорошо видно, что рациональная система промысла, включающая в себя мероприятия по воспроизводству, является важнейшим фактором охраны вида и повышения его численности. Подтверждением может служить опыт двух соседних областей Урала—Челябинской и Курганской, где выпуски ондатры были проведены одновременно в 1936 г. Своевременная организация в Курганской области специализированных промысловых ондатровых хозяйств, где целеустремленно проводится целый комплекс биотехнических мероприятий и организована рациональная система промысла на закрепленных за охотниками водоемах, поставила область в ряд основных ондатроводческих районов страны. Ежегодно Курганская область поставляет государству сотни тысяч первоклассных ондатровых шкур. В противоположность ей, Челябинская область, находящаяся в таких же природных условиях, где ондатроводство явно запущено, за период с 1939 по 1955 гг. дала государству ондатры в 2 раза меньше, чем Курганская область дает только за 1 год. Воспроизводство ондатровых и вообще пушных запасов у курганцев все время идет на расширенной основе, а у челябинцев замирает. При разработке форм хозяйствования и мероприятий по охране животного мира необходимо учитывать существенные отличия различных районов Урала: по степени изменения в них условий обитания и биоценозов в настоящее время; по перспективам дальнейшего освоения и изменения природных ресурсов и их природы в целом; по экономической роли охотничьего хозяйства сейчас и в ближайшем будущем.

Важнейшим средством повышения численности полезных животных является создание широкой сети долгосрочных заказников и охранных зон вокруг крупных городов и районных центров. Организации заказников и охранных зон должно предшествовать широкое обсуждение соответствующего проекта в местной печати и по радио, чтобы полно и разнообразно учесть полезные пожелания населения. Кроме того, принятое решение должно быть доведено до сведения всего населения в форме плакатов и объявлений на границах заказников и охранных зон. К сожа-

лению, эти условия на Урале очень часто не соблюдаются, в связи с чем со стороны населения наблюдаются случаи неумышленного браконьерства.

Охрана полезных животных—это часть охраны природы и природных ресурсов. Поэтому совершенно необходимо законодательное запрещение ряда хозяйственных мероприятий, которые ведут к уничтожению полезных представителей местной фауны. В частности, полного запрета заслуживает практика поджигания тростниковых зарослей в период размножения водоплавающей дичи, открытое применение родентицидов, протравливание семян ядохимикатами в дозах, опасных для полезных животных. Химическая борьба с вредителями леса путем авиаопыливания должна проводиться в исключительных случаях и с санкции областных государственных охотничьих инспекций. Истребление вредных животных (за исключением ворон и сорок в некоторых районах Урала) целесообразно поручать только специально проинструктированным лицам. Выдачу премий за истребление вредных хищных птиц необходимо категорически запретить, так как в результате слабого знакомства большинства охотников с местной орнитофауной, оно в отдельных районах ведет к массовому уничтожению полезных птиц. Сбор яиц любых видов птиц должен быть приравнен к злостному браконьерству.

Действенная постановка охраны полезных животных немыслима без привлечения к ней широких слоев населения. Поэтому особое внимание должно быть обращено на пропаганду знаний о животном мире родного края через печать и радио. Необходимо добиться обязательного включения в программы по зоологии в средней школе изучения животного мира родного края и обеспечить издание специальных брошюр в помощь учителям.

К охране животных, которые приносят пользу истреблением вредителей сельского хозяйства (мелкие насекомоядные птицы и все виды амфибий и рептилий, за исключением змей), должны быть привлечены массовые детские и юношеские организации. В областных центрах Урала должны быть созданы детские орнитологические станции. Необходимо предусмотреть в планах озеленительных мероприятий в городах Урала проведение работ по заселению новых древесных насаждений полезными птицами.

Обязательной предпосылкой к созданию действенной системы охраны полезных животных на Урале является детальное изучение биологии важнейших видов их типичных биоценозов и серьезная теоретическая разработка некоторых вопросов экологии. Особое внимание должно быть привлечено к изучению структуры популяций наиболее ценных видов и ее динамики, как важнейших предпосылок к разработке методов управления динамикой численности видовых поселений. Между тем большинство видов уральской фауны изучено в очень слабой степени с этой стороны, а изученность некоторых районов Урала (в особенности Северного и Полярного) в зоологическом отношении находится на уровне прошлого столетия. На весь Урал имеется всего один профессиональный орнитолог, совершенно нет специалистов по таким важнейшим группам, как копытные, водоплавающая дичь, амфибии и рептилии. Все это приводит к тому, что потенциальное значение даже наиболее важных видов для отдельных отраслей хозяйства на Урале может быть охарактеризовано только в самых общих чертах, а это затрудняет разработку конкретных долгосрочных мероприятий по их охране и увеличению численности.

Устранение указанных недостатков в изученности фауны Урала только малочисленными силами профессиональных зоологов и охотоведов невозможно. Необходимо укрепление и усиление деятельности различных форм краеведческой работы среди местного населения, широкое привле-

чение учителей биологии и географии к работе научных обществ (областных отделений Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов, Московского общества испытателей природы, Географического общества) и всемерная моральная и материальная поддержка обществ со стороны местных областных организаций. Это позволит в кратчайшие сроки восполнить пробелы в изученности биологии важнейших видов животных Урала и поможет разработать систему их охраны и увеличения численности с учетом специфичных особенностей отдельных частей Урала.
