Выпуск 3

Териология, орнитология и охрана природы

Тезисы докладов
XI Всесоюзного симпозиума
«Биологические проблемы Севера»

ЯКУТСК 1986

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ЯКУТСКИЙ ФИЛИАЛ
Институт биологии

ТЕРИОЛОГИЯ, ОРНИТОЛОГИЯ И ОХРАНА ПРИРОДЫ

Тезисы докладов XI Всесоюзного симпозиума «БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА»

Выпуск 3

Якутск
Якутский филиал СО АН СССР 1986

УДК 502.7+591.5+598.2

ТЕРИОЛОГИЯ, ОРНИТОЛОГИЯ И ОХРАНА ПРИРОДЫ. *Тезисы докладов XI Всесоюзного симпозиума* **«Биологические проблемы Севера».** Выпуск 3.— Якутск: изд. ЯФ СО АН СССР, 1986.— 164 с.

В тезисах рассматриваются различные аспекты взаимоотношений видов со средой обитания, формирующие характер распространения и уровень их численности. Ряд сообщений посвящен вопросам филогении, систематики и изменчивости организмов. Характеризуются современное состояние и проблемы охраны природы и ее компонентов в условиях Севера.

Редакционная коллегия:
И.Г.Соломонов *(отв. редактор),* **В.Ф.Возин, Ю.В.Лабутин, Ю.В.Ревин, В.М.Сафронов.**

© Якутский филиал СО АН СССР, 1986

МЕЖПОПУЛЯЦИОННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЛЕММИНГОВИДНОЙ ПОЛЕВКИ (ОЦЕНКА ФЕНЕТИЧЕСКИХ ДИСТАНЦИЙ)

И.А.Васильева, А.Г.Васильев, Э.А.Гилева
Институт экологии растений и животных УНЦ АН СССР, г. Свердловск

Целью настоящей работы было сравнение четырех географически удаленных популяций леммингновидной полевки методом оценки фенетических дистанций по комплексу неметрических пороговых признаков черепа [Berry, 1963; Hartman, 1980; Васильев, 1984].

Ранее при сравнении якутской (окрестности пос. Тикси) и чукотской (окрестности г. Певек) популяций указанным методом установлен высокий уровень их дифференциации, сопоставимый с подвидовым, а также показана относительная устойчивость во времени частот пороговых признаков, характеризующих каждую популяцию [Васильева, Васильев, 1983]. Новый материал из верхнеколымской (верховья р. Кулу, 1982, 1984 гг.) и анадырской (окрестности г. Анадырь, 1978 г.) популяций позволяет шире охватить картину межпопуляционной дифференциации леммингновидной полевки по ареалу.

Фенетические дистанции между сравниваемыми популяциями

Популяция	Якутская	Певекская	Верхнеколымская	Анадырская
Якутская (212 экз.)	-	0,577	0,561	0,739
Певекская (106 экз.)	0,003	-	0,252	0,251
Верхнеколымская (15 экз.)	0,014	0,015	-	0,543
Анадырская (11 экз.)	0,019	0,020	0,031	-

Примечание. В нижней треугольной матрице - значения среднеквадратических отклонений.

Как видно из таблицы, анадырская популяция при относительной близости к певекской еще более отлична от якутской группировки, чем певекская. В свою очередь верхнеколымская популяция также, будучи относительно более сходной с певекской, чем с якутской, существенно отличается от анадырской. Следовательно, обе новые выборки, в целом тяготея к певекской форме, отно-

сятся друг к другу как сильно дифференцированные группировки. Таким образом, полученные ранее данные можно существенно дополнить. Якутская форма отличается от всех изученных и может рассматриваться по отношению к ним как самостоятельный подвид, по-видимому, совпадающий с A. macrotis vicina Portenko [Портенко и др., 1963]. Все остальные группировки образуют единую викарирующую систему популяций, крайние из которых (верхнеколымская и анадырская) также отстоят друг от друга на уровне подвидов. Следовательно, выделение даже двух подвидов [Портенко и др., 1963] для региона, по-видимому, не является окончательным.