

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ВСЕСОЮЗНОЕ ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
Институт эволюционной морфологии и  
экологии животных им. А.Н.Северцова

МЛЕКОПИТАЮЩИЕ СССР

III СЪЕЗД  
ВСЕСОЮЗНОГО  
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА

Тезисы докладов  
II том

Москва, 1 – 5 февраля 1982 г.



Москва, 1982

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р  
ВСЕСОЮЗНОЕ ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
Институт эволюционной морфологии и  
экологии животных им. А.Н.Северцова

М Л Е К О П И Т А Й Ш И Е С С С Р

III СЪЕЗД  
ВСЕСОЮЗНОГО  
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА

Тезисы докладов  
II том

Москва, I - 5 февраля 1982 г.



Москва, 1982

Сборник "Млекопитающие СССР" состоит из тезисов докладов участников III Съезда Всесоюзного териологического общества (1-5 февраля 1982 г., Москва). Во II томе рассматриваются вопросы морфологии, этологии, охотниче-промышленной и медицинской териологии. В сборник включены рефераты участников III Всесоюзного совещания по рукокрылым, проходившего в рамках Съезда.

**Редакционная коллегия:**

Председатель редколлегии В.Е.Соколов  
Ответственный редактор П.А.Пантелеев

Члены редколлегии: Л.М.Баскин, Н.Н.Воронцов, П.Л.Гамбарян,  
В.В.Делкин, Л.В.Крушинский, Г.В.Кузнецков (секретарь),  
А.П.Кусякин, В.В.Кучерук, Н.П.Наумов, К.К.Панютин, Т.Б.Саблина,  
Л.П.Татаринов, И.А.Шилов, А.В.Яблоков

Издание осуществлено способом офсетной печати с оригинала,  
подготовленного Всесоюзным териологическим обществом АН СССР

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ИЗОЛИРОВАННЫХ ПОПУЛЯЦИЙ РЫЖЕЙ И КРАСНОЙ ПОЛЕВОК

А.Г.Васильев

Институт экологии растений и животных УНЦ АН СССР,  
Свердловск

Определялись фенетические дистанции по комплексу неметрических признаков черепа. По двум видам: красной и рыжей полевкам сравнивались природные выборки (от внутрипопуляционного до подвидового уровня внутривидовой иерархии), характеризующиеся разной степенью пространственной изолированности. В качестве меры фенетической дистанции использован показатель дифференциации (Вегга, 1964). Ниже приведены предельные значения показателя дифференциации группировок рыжей и красной полевок по нескольким повторностям в каждом варианте сравнения.

Анализ полученных материалов указывает на прямую связь уровня дифференциации популяций со степенью и длительностью их пространственной разобщенности. Примечательно, что эффект влияния изолированности расстоянием на процесс дифференциации сопоставим с воздействием полной изоляции за счет изолирующих преград.

| Вариант пространственной изоляции  | Показатель дифференциации |
|--|---------------------------|
| Относительно изолированные внутри-популяционные поселения                                    | 0,006 – 0,012             |
| Соседние популяции, изолированные 30–40 км расстоянием поселения на сплошном участке ареала  | 0,013 – 0,029             |
| Соседние популяции, изолированные 30–40 км ландшафтно-экологической преградой                | 0,060 – 0,075             |
| Популяции на сплошном участке ареала, изолированные расстоянием 150–200 км                   | 0,085 – 0,117             |
| Изолированные в течение 100 лет островная и материковая популяции                            | 0,125                     |
| Длительно изолированные ландшафтно-экологической преградой популяции (расстояние 100–150 км) | 0,154 – 0,156             |
| Популяции на сплошном участке ареала, изолированные расстоянием около 300–400 км             | 0,215                     |
| Популяции, принадлежащие к разным подвидам   | 0,427 – 0,801             |
| Популяции удаленных подвидов (казахстанский и камчатский подвиды красной полевки)            | 0,982 – 1,104             |