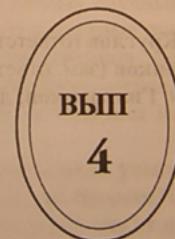


ЗИН РАН  
1/18166

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ  
МЕНЗБИРОВСКОЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ  
ПАМЯТИ  
ПРОФЕССОРА  
В. В. СТАНЧИНСКОГО

2632.2



Смоленск – 2004

Издательство Смоленского государственного  
педагогического университета



Kadanow D. D., Mutafow S.. Über die wesentlichen Abweichungen von der Norm der Beziehungen zwischen den Deckknochen des cranium cerebrale / Труды 7-го Междунар. конгр. антропол. и этнограф. наук, М., 1967. Т. 2. С. 375-386.

## THE INFLUENCE OF SKULL PATHOLOGIES ON DIAGNOSTIC SIGNS OF HEDGEHOGS (*ERINACEUS* L., 1758)

A. A. Savarin

The skull pathologies (cranial accessory bones, facial bones) of *Erinaceus concolor* dwelling in the Belarusian Polesye region are analyzed. Comparison of the existing data using metric and phenetic features of *E. concolor* should be carried out along with discovering the physiological condition within this population and taking into consideration the degree of the pathological processes and their dynamics.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ДОЛГОНОСИКОВ (COLEOPTERA, CURCULIONIDAE) УРАЛА

Сапронов В. В., Новоженов Ю. И.

Уральский государственный университет, г. Екатеринбург

Долгоносики – одно из наиболее богатых видами семейство жуков. Фауна долгоносиков России по разным оценкам включает более 1,5 тысяч видов, однако изучена она неоднородно. Относительно полные видовые списки существуют для некоторых районов Европейской части России, Западной и Центральной Сибири, Камчатки, Приморья и Дальнего Востока (Коротяев, 1976; Егоров, 1976 ; Жерихин, 1990; Исаев, 1990; Легалов, 1996; Легалов, Ситников, 2000; Легалов, Опанасенко, 2000; Медведев, Лобанов, Долгин, 2001; Кривец, Легалов, 2002).

Урал, протянувшийся с севера на юг почти на 2,5 тыс. км и включающий в себя большое разнообразие природно-зональных ландшафтов (от тундровых до степных), остается недостаточно изученным в этом отношении. Несмотря на то, что долгоносики уральского региона упоминаются более чем в четырех десятках работ, фаунистические списки существуют лишь для некоторых охраняемых территорий (Есюнин, Козьминых, Козырев, 1995; Лагунов, Новоженов, 1996; Ермаков, 2003) и научно-исследовательских полигонов (Ольшванг, Богачева, 1990; Зиновьев, Малоземов, 2002). Часть публикаций освещает это семейство с точки зрения их вредоносности лесному и сельскому хозяйству (Бей-Биенко, 1946; Куликова, 1982).

Цель настоящей работы – предварительная оценка видового богатства фауны долгоносиков Урала на основе обобщенных данных. Состав семейства принят в рамках современной систематики (без подсем. *Erirhininae*, выделенного в отдельное семейство).

## МАТЕРИАЛЫ

Использованы многолетние сборы проведенные нами, коллекции института экологии растений и животных УрО РАН (Екатеринбург), кафедры зоологии Уральского государственного университета (Екатеринбург), института биологии Коми НЦ РАН (Сыктывкар), Сибирского зоомузея (Новосибирск, Институт систематики и экологии животных СО РАН), личные коллекции Е. В. Зиновьева, А. В. Иванова, А. А. Медведева и литературные источники, опубликованные после 1950-х гг. (Заславский, 1961; Барриос, 1986 и др.). Видовую идентификацию и проверку правильности определения большинства видов в разные годы провели специалисты Зоологического института (Санкт-Петербург): М. Е. Тер-Миносян, Б. А. Коротяев, Н. Н. Юнаков и Сибирского зоомузея (Новосибирск): А. А. Легалов. Всем коллегам, оказавшим помочь в работе авторы выражают глубокую признательность.

Таблица

### Представленность подсемейств Curculionidae в разных физико-географических зонах Урала

Подсемейство	Количество выявленных видов					
	Полярный Урал	Приполярный Урал	Северный Урал	Средний Урал	Южный Урал	Всего
Molytinae	8	8	17	16	9	22
Cossoninae	-	-	2	-	-	2
Cryptorhynchinae	-	-	1	-	-	1
Lixinae	2	-	3	7	21	21
Baridinae	-	1	2	4	4	11
Zylopinae	-	-	1	-	-	1
Ceutorhynchinae	2	2	19	13	34	45
Orobitinae	-	-	1	1	1	1
Curculioninae	11	6	36	26	41	75
Hyperinae	2	2	9	11	14	17
Entiminae	14	8	35	45	60	76
Итого	39	27	126	123	184	272

## РЕЗУЛЬТАТЫ

К настоящему моменту на Урале выявлено 272 вида долгоносиков из 94 родов. С видовым списком можно ознакомиться на сайте: <http://ecoinf.uran.ru/>. Куркулионидофауна Урала изучена неравномерно (таблица), однако можно сделать некоторые выводы: 1) ядро фауны дол-

гоносиков Урала составляет эволюционно молодое подсемейство *Entiminae* и характерное для лесной зоны подсемейство *Curculioninae*; 2). в широтном направлении с севера на юг происходит увеличение видового богатства всех подсемейств долгоносиков, за исключением *Molytinae*. Доля этого подсемейства, достигающего наибольшего разнообразия в таежной зоне (Северный и Средний Урал), резко снижается в степной зоне (Южный Урал).

Окончательный список долгоносиков Урала может включать до 600 видов. Для некоторых родов (*Ceuthorhynchus*, *Dorytomus*, *Hypera*, *Otitryphonchus*) велика вероятность обнаружения новых для науки видов, особенно на изолированных горных вершинах, интразональных участках. Многие фаунистические находки могут пролить свет на картину становления современной энтомофауны Урала.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 03-04-49135).

### Литература

Барриос Э.Э. Обзор жуков-долгоносиков рода *Magdalis* Germar (Coleoptera, Curculionidae) фауны Европейской части СССР и Кавказа // Энтомол. обозр. 1986. Т. 65, Вып. 2. С. 382-402.

Бей-Бисенко Г.Я. Вредители сельскохозяйственных растений Молотовской области. Молотов, 1946. С. 132.

Егоров А. Б. Обзор фауны жуков-долгоносиков (Coleoptera, Curculionidae) Приморского края // Энтомол. обозр. 1976. Т. 55, Вып. 4. С. 826-841.

Ермаков А.И. Эколо-фаунистический обзор долгоносикообразных жуков (Coleoptera, Curculionidea) североуральского горного массива Денежкин Камень // Евроазиатский энтомологический журнал. 2003. Т. 1, Вып. 2. С. 229-234.

Есопин С.Л., Козьминых В.О., Козырев А.В. Жесткокрылые (Insecta, Coleoptera) Пермской области. 10. Материалы к фауне жесткокрылых заповедника «Басеги»: Список видов по семействам. Пермь, 1995. 20 С. Деп. в научно-исследовательской лаборатории «Деннаст», Минск, 02.03.95, № 464.

Жерихин В.В., Егоров А.Б. Жуки-долгоносики (Coleoptera, Curculionidae) Дальнего Востока СССР (обзор подсемейств с описанием новых таксонов). Владивосток: БПИ ДВО АН СССР, 1990. 164 с.

Заславский В. А. Обзор видов листовых долгоносиков рода *Phytonomus* Schonh. (Coleoptera, Curculionidae) фауны СССР // Энтомол. обозр. 1961. Т. 40. Вып. 3. С. 624-635.

Зиновьев Е.В., Малоземов А. Ю. Fauna географических жесткокрылых окрестностей горы Неройки (Приполлярный Урал) // Сибирский экологический журнал. 2002. Т. 9. Вып. 6. С. 703-710.

Исаев А.Ю. К фауне долгоносиков (Coleoptera: Apionidae, Curculionidae) Ульяновской области // Энтомол. обозр. 1990. Т. 69, Вып. 1. С. 93-101.

Коротяев Б. А. Обзор фауны жуков-долгоносиков (Coleoptera, Curculionidae) Камчатского полуострова // Растительноядные насекомые Дальнего Востока (Тр. Зоол. ин-та АН СССР.). Л., 1976. Т. 62. С. 43-52.

Кривец С.А., Легалов А.А. Обзор надсем. Curculionidea (Coleoptera) фауны Кемеровской области // Энтомол. обозр. 2002. Т. 81, Вып. 4. С. 817-833.

Куликов В.П. Fauna и экология насекомых-ксилобионтов Среднего Урала // Биогеоценологические исследования на Урале. Свердловск, 1982. С. 110-126.

- Лагунов А.В., Новоженов Ю.И. Фауна жесткокрылых Ильменского заповедника. Миасс, 1996. 105 с.
- Легалов А.А. Экологическая оценка видового богатства долгоносикообразных жуков Алтая // Сибирский экологический журнал. 1996. Вып. 2. С. 195-198.
- Легалов А.А., Ситников П.С. Материалы по фауне долгоносикообразных жуков (Coleoptera, Curculionoidea) Тюменской области // Вестник экологии, лесоведения и ландшафтологии. Тюмень: ИПОС СО РАН, 2000. Вып.1. С. 37-47.
- Легалов А.А., Опанасенко Ф.И. Обзор жуков надсемейства Curculionoidea (Coleoptera) фауны Новосибирской области // Энтомол. обозр. 2000. Т. 79, Вып. 2. С. 375-395.
- Медведев А.А., Лобанов А.Л., Долгин М.М. Новые виды жесткокрылых в фауне Европейского северо-востока России // Труды Коми научного центра УрО РАН. 2001. № 166. С. 15-19.
- Ольшванг В.Н., Богачева И.А. Жуки-долгоносики (Coleoptera, Curculionidae) Пробского Севера // Энтомол. обозр. 1990. Т.69. Вып. 2. С. 332-341.

## PRELIMINARI RESULTS OF THE WEEVILS (COLEOPTERA, CURCULIONIDAE) STUDY IN THE URALS Sapronov V.V., Novozhenov Y.I.

The richness of weevils species was preliminary evaluated in the Urals. The tendencies of changing the richness of the species for each subfamily was noticed for the meridional direction. In our work we introduce the quantity of weevils species for the Urals region and try to make prognosis for the possible total of species.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗООКОМПЛЕКСОВ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В СТЕПЯХ И ИСКУССТВЕННЫХ ФИТОЦЕНОЗАХ ХАКАСИИ

М.М.Сенотрусова

Красноярский государственный университет, Россия

Изучение фауны мелких млекопитающих, познание процессов формирования и функционирования зоокомплексов в районах, где в результате деятельности человека происходит трансформация природных ландшафтов, представляет теоретический и практический интерес. Лесные насаждения не только важнейшее средство в борьбе с засухой, водной и ветровой эрозиями, но и один из значимых факторов в формировании фаунистических комплексов в степи. В искусственных лесных насаждениях формируется своеобразная фауна, среди которой млекопитающие занимают одно из ведущих мест.

В Сибири, в частности в Хакасии, изучение комплексов позвоночных животных (Серебренников, 1926; Виноградов, 1927; Зверев, 1930; Янушевич, Юрлов, 1960; Юдин и др., 1979) было фрагментарным, кратко-временным и относилось только к лесной зоне. О степной зоне подобные работы (Кохановский, 1962; Зайченко, 1996) также немногочисленны.