

ПРОБЛЕМЫ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА



**25 лет
Висимскому
Заповеднику**

ЕКАТЕРИНБУРГ

Министерство охраны окружающей среды
и природных ресурсов РФ
Висимский государственный природный заповедник

ПРОБЛЕМЫ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА

Материалы научной конференции



Издательство «Екатеринбург»

1996

ББК 28.088л64

П 78

УДК 574.42:551.89

Редакционная коллегия: *А.С.Мишин (председатель),
Ю.Ф.Марин (ответственный редактор), Л.В.Марина,
Н.Л.Ухова, Р.З.Сибгатуллин*

Рецензент: *д.б.н. Л.Н.Добринский*

Печатается по решению Ученого совета Висимского заповедника
(протокол № 1 от 21.03.96 г.)

П 78 **Проблемы заповедного дела. 25 лет Висимскому заповеднику. (Материалы научной конференции).** Тезисы докладов. — Екатеринбург: Издательство «Екатеринбург», 1996. — 252 с.

ISBN 5-88464-020-X

Сборник посвящен ряду общих проблем заповедного дела в России и в странах СНГ. Он подготовлен на основе материалов, присланных к научной конференции, проводящейся в связи с 25-летием Висимского заповедника (3-7 сентября 1996 года в г.Кировграде Свердловской области). В нем подводятся основные итоги деятельности Висимского заповедника, обсуждаются различные аспекты и опыт деятельности других заповедников, публикуются результаты изучения природных комплексов заповедников России и стран СНГ. Приводятся сведения об опыте и перспективах использования интерактивной информационной системы, разработанной для Висимского заповедника с целью совершенствования методов хранения и обработки материалов локального экологического мониторинга.

Для ученых, работников служб охраны природы и мониторинга природной среды, практических организаций осуществляющих природопользование, преподавателей и студентов.

П 21001-1740-002 Без объявл.
И84(03)-96

ББК 28.088л64

ISBN 5-88464-020-X

© Висимский заповедник, 1996

К ФАУНЕ И БИОТОПИЧЕСКОМУ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ НАЗЕМНЫХ МОЛЛЮСКОВ ВИСИМСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

Хохуткин И.М.*, Ухова Н.Л.**

* Институт экологии растений и животных УрО РАН

** Висимский заповедник

Фауна моллюсков Висимского заповедника до сих пор не изучалась. Комплексные работы, проводимые в заповеднике по исследованию почвенной мезофауны, позволили нам довольно полно выявить видовой состав наземных моллюсков — обитателей подстилки; отдельные пробы были взяты из травостоя.

Территория заповедника на 95% покрыта лесами. Шесть пробных площадей (ПП) были заложены в первобытных сообществах, три — в условно-коренных, которые находятся на заключительных стадиях восстановления и физиономически сходны с коренными; поэтому при выделении группировок мы объединили их с коренными. Шесть ПП находятся в длительно-производных насаждениях и объединены по исходному коренному типу леса, две — на лугах; кроме того в этой группе имеются попутные единичные сборы с еланей в разных частях заповедника.

На всех ПП было собрано 855 экз. моллюсков 15 видов; еще один вид отмечен С.Л. Есюниным с соавторами (см. в настоящем сборнике). В таблице приведены значения плотности моллюсков в различных

биотопах, номера при биотопах означают их идентификацию.

Наземная малакофауна Горного Среднего Урала, где непосредственно расположен заповедник, насчитывает 32 вида (Хохуткин, 1961).

Зоогеографически Средний Урал относится к Европейско-Сибирской подобласти Палеарктической области. Основное число видов приходится на группу широкопространенных в провинциях подобласти: (№№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12, а также *Zonitoides nitidus*). Обнаружено три бореальных (провинция тундры и тайги) — №№ 10, 11, 14 и два вида провинции тайги — №№ 13, 15. Имеется пять видов провинции европейских смешанных и широколиственных лесов — №№ 10, 11, 13, 14, 15. Один вид (N 4) — принадлежит провинции степи.

Ряд видов одновременно может быть характерен для разных провинций. В сборах из заповедника отсутствуют, указанные для Среднего Урала, все мелкие моллюски (13 видов) и еще 2-3 крупных вида. Для сбора первых нужно применять специальные приемы; обнаружение видов второй

ТАБЛИЦА

Максимальные значения плотности наземных моллюсков в биотопах
Висимского заповедника (экз./м²)

Биотопы:	ПЕ-1	ПЕ-2	ПЕ-3	ПЕ-4	ПЕ-5	БЕ-6	Б-1	Б-2	Б-3	Б-4	Луга	Вы- рубки
Г о д ы:	1990	1989 1990	1985 1990 1994	1989	1990 1991	1990 1991	1985 1991 1994	1990	1991	1991	1992	1985
1. <i>Succinea putris</i>	—	—	—	—	—	16.67	—	—	—	—	+	—
2. <i>Cochlicopa lubrica</i>	0.74	—	3.56	1.65	0.70	8.89	2.22	1.46	0.74	4.37	5.08	—
3. <i>C. lubricella</i>	0.74	—	1.48	0.67	0.78	9.47	0.89	—	—	1.46	5.13	1.00
4. <i>Chondrula tridens</i>	—	—	—	—	—	—	0.74	—	—	—	—	—
5. <i>Discus ruderatus</i>	—	3.70	4.44	1.33	2.34	6.67	6.03	0.74	—	0.73	—	0.67
6. <i>Nesovitrea petronella</i>	0.74	1.48	11.85	5.00	—	1.18	1.67	6.56	—	13.33	—	1.33
7. <i>Nesovitrea hammonis</i>	5.93	—	11.56	10.00	2.22	19.26	7.11	—	9.63	—	16.67	—
8. <i>Euconulus fulvus</i>	0.74	—	1.00	0.33	—	4.63	0.74	—	—	0.73	1.27	—
9. <i>Helicolimax pellucidus</i>	—	—	—	0.33	—	—	—	—	—	—	—	—
10. <i>Arion subfuscus</i>	5.93	2.96	1.48	0.82	0.78	3.64	—	—	—	—	—	0.33
11. <i>Deroceras reticulatum</i>	—	—	—	—	—	0.74	0.89	—	—	1.48	3.33	—
12. <i>D. agreste</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.22	—
13. <i>Bradybaena fruticum</i>	—	—	1.48	—	0.78	0.74	0.74	0.74	—	—	3.81	—
14. <i>Pseudotrachia rubiginosa</i>	—	—	2.22	—	—	—	0.89	—	—	—	—	0.33
15. <i>Euomphalia strigella</i>	—	—	—	—	—	1.46	+	—	—	—	—	—
Кол-во видов	6	3	9	8	6	11	11	4	2	6	8	5

Условные обозначения: ПЕ — пихто-ельники первобытные (1 — нагорный, вейниковый; 2 — осочково-липняковый; 3 — высокотравно-папоротниковый и крупнопоротниковый; 5 — хвощево-вейниково-мелкотравный); ПЕ-4 — пихто-ельники условно-коренные мелкотравно-зеленомошные; БЕ-6 — березово-еловые леса, осочково-сфагновый первобытный и осочково-таволговый условно-коренной, заболоченные; Б — березняки, длительно-производные (1 — вейниковые-разнотравные; 2 — березовый и сосново-березовый мелкотравно-вейниковые; 3 — хвощево-вейниково-разнотравный; 4 — разнотравно-вейниковый); Вырубка 10 лет, вне территории заповедника. + — нет показателей численности, попутный сбор.

группы не исключено при дальнейших исследованиях.

Особый интерес представляет находка в трех пробах *Ch. tridens*. Она найдена в двух биотопах: березняке вейниково-разнотравном и в березняке вейниково-мелкотравно-липняковом. Эти биотопы — производные от пихто-ельника крупнопоротникового и от пихто-ельника липнякового, которые, в свою очередь, являются коренными и относятся к субнеморальному и неморальному поясу.

Восточная граница вида ранее отмечалась до Ирана и р. Урал. В более восточных областях северная граница распространения примерно совпадает с северной границей степной зоны, отчасти углубляясь в зону смешанных лесов.

Наиболее северная находка в Восточной Европе — на Оке, близ Серпухова (Лихарев и Раммельмейер, 1952). Нами (Хохуткин, 1961) вид в большом количестве найден в южной Башкирии, в осыпях по берегам р. Белой (практически — все раковины в субфоссильном состоянии). Одна раковина найдена в зобе голубя-клинтуха в северной части Ильменского заповедника (Хохуткин, 1965).

Таким образом, обнаруженное местонахождение вида — наиболее северо-восточное, изолированное от других частей ареала. Скорее всего, в данном случае мы имеем дело с реликтовым местонахождением популяции *Ch. tridens*, сохранившейся в составе элементов неморального растительного комплекса.