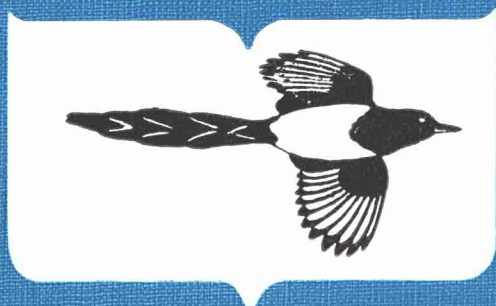


Тезисы докладов

Часть IV.

Опыт кадастровой характеристики,
материалы к кадастру по беспозвоночным животным

**ВСЕСОЮЗНОЕ
СОВЕЩАНИЕ
ПО ПРОБЛЕМЕ
КАДАСТРА И УЧЕТА
ЖИВОТНОГО МИРА**



УФА—1989

НАУЧНЫЙ СОВЕТ АН СССР ПО ПРОБЛЕМЕ
"БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСВОЕНИЯ, РЕКОНСТРУКЦИИ И ОХРАНЫ ЖИВОТНОГО МИРА"
ИНСТИТУТ ЭВОЛЮЦИОННОЙ МОРФОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ ЖИВОТНЫХ
ИМ. А.Н. СЕВЕРЦОВА АН СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОХРАНЫ
ПРИРОДЫ И ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА ГОСКОМПРИРОДЫ СССР
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
ГЛАВОХОТЫ РСФСР
БАШКИРСКИЙ ОБКОМ КПСС
СОВЕТ МИНИСТРОВ БАШКИРСКОЙ АССР
УПРАВЛЕНИЕ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА ПРИ СМ БАССР
БАШКИРСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ БАШКИРСКОЙ АССР ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БАШКИРСКОЙ АССР
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
БАШКИРСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОВЕТ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ КАДАСТРА И УЧЕТА ЖИВОТНОГО МИРА

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

ЧАСТЬ IV

Опыт кадастровой характеристики, материалы

к кадастру по беспозвоночным животным

УФА

Башкирское книжное издательство

1989

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

О т в е т с т в е н н ы е р е д а к т о р ы :

академик АН СССР и ВАСХНИЛ В.Е.Соколов,

академик ВАСХНИЛ Е.Е.Сыроечковский,

доктор биологических наук, профессор М.Г.Баянов,

доктор биологических наук, профессор Е.В.Кучеров,

кандидат географических наук В.А.Кузякин.

Ч л е н ы р е д а к ц и о н н о й к о л л е г и и :

Л.А.Бибилова, В.Н.Климова, Н.П.Крившенина, А.С.Мартынов,

О.Е.Медведева, М.В.Мирутенко, А.А.Наваров, Ю.Н.Нижеров,

А.Д.Понаржевский, Е.С.Равкин, Э.В.Рогачева, Н.И.Саломатина

В.А.Свешников, Н.Н.Скокова, Н.Г.Челинцев, Б.И.Шефтель,

Л.А.Эрман.

Многолетние наблюдения за численностью
наземного моллюска

И.М.Хохуткин, А.И.Лазарева

Институт экологии растений и животных

УрО АН СССР, Свердловск

Одной из важных сторон изучения наземных моллюсков-минерализаторов опада- является исследование динамики численности их поселений. В течение 1967-69 гг. и 1976-82 гг. в Удмуртской АССР (г.Сарapul) на левобережье р.Камы в пойменном смешанном лесу проводили учет численности на площадях 1 м^2 в смежных колониях популяции *Bradybaena fruticosa*. Эти данные были обработаны следую-

щим образом: всего за все время наблюдений заложено 83 площадки, с которых было собрано 1315 животных (в среднем 15,8 экз. на одну площадку). Это среднее было принято за 100% численности и от него рассчитаны пропорциональные отклонения средних значений численности на площадку 1 м² за каждый год.

Значительные отклонения от среднего в сторону максимуме наблюдались в 1967 г.; в 1980 г. рост численности был менее значительным. Наибольшие отклонения в сторону минимума - в 1981-82 гг. Эти данные мы постарались оценить через параметры размерно-возрастной структуры, разбив их по годам с наибольшими отклонениями численности от средней в минимальную и максимальную стороны от средней, и на группу лет, когда численность отклонялась от средней не более 25% (1968-69 и 1976-79 гг.). Половозрелые животные в выборках за эти группы лет составили соответственно 81,3; 88,6 и 73,9%. Так как подавляющее большинство животных среди неполовозрелых за все годы наблюдений составляют сеголетки (88,8%), то практически вышеприведенная разница образуется животными именно этой группы. Таким образом, наименьшее количество неполовозрелых, и в первую очередь сеголеток, приходится на годы с численностью, близкой к средней, а максимальное число - на годы с наибольшей численностью. Наибольшая разница в относительном количестве неполовозрелых животных при этом составила 14,7%.

Обратимся к цифрам, характеризующим численность репродуктивной группы. Соответствующие показатели относительной численности этих животных составляют 1,6; 4,6 и 11,4%. Максимальная разница между этими цифрами равна 9,8%, но относительная численность животных в годы, со значениями численности, близкими к средним, по отношению к годам с минимальной численностью, выше в 7,1 раза, тогда как у неполовозрелых это отношение равно 0,99, а максимальная разница - в 1,2 раза. Таким образом, восстановление популяции -

ной структуры при значительных колебаниях численности, происходит в силу значительного воспроизводительного потенциала репродуктивной группы, наиболее резко меняющей свою численность.

Расчет коэффициентов корреляции (по Пирсону, Кендаллу и Спирмену) не показал достоверных связей исследуемых параметров: численность не коррелировала с долей животных тех или иных размерно-возрастных классов. Достоверная корреляция ($r = 0,72$ при $t = 2,55$, $p = 0,95$) наблюдается при связи численности последующего года с долей животных репродуктивной группы данного года. Следовательно, численность популяции в данный год наблюдения определяется в значительной степени долей животных репродуктивной группы предшествующего сезона.