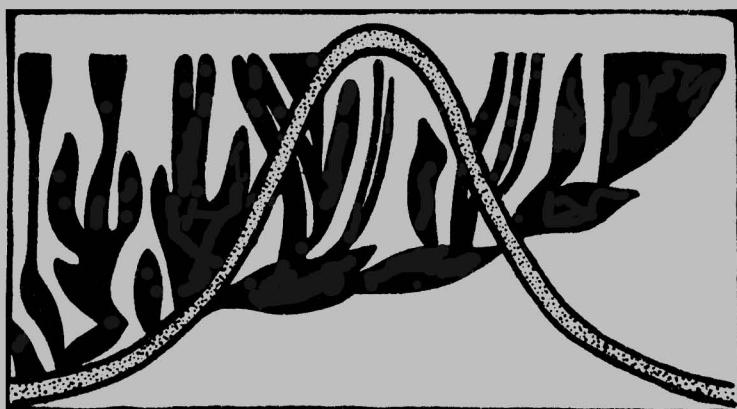


АКАДЕМИЯ НАУК СССР

МИКРОЭВОЛЮЦИЯ



МОСКВА 1985

Отделение общей биологии АН СССР

Институт эволюционной морфологии и экологии
животных им. А.Н.Северцова АН СССР

Министерство высшего и среднего специального
образования СССР

Биологический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова
Московское общество испытателей природы

МИКРОЭВОЛЮЦИЯ

(Сборник тезисов I Всесоюзной конференции
по проблемам эволюции)

Москва, 1984 г.

В сборник включены результаты исследований различных аспектов микроэволюции, в том числе вопросы, связанные с проблемой полиморфизма и генетической структуры популяций, с проблемой закономерностей микроэволюционных преобразований количественных признаков, искусственного и естественного отбора и адаптации популяций к различным экологическим условиям.

Ответственные редакторы : А.В.ЯБЛОКОВ
Э.И.ВОРОБЬЕВА

Члены редколлегии : М.П.АЛТУХОВ, Л.А.ЖИТОВСКИЙ,
А.Г.КРЕСЛАВСКИЙ, А.С.СЕВЕРЦОВ

Т 21216 от 30.10.1984 г. Заказ 334 Тир.600 экз.Печ.л. 20
Формат 60x90/16 Цена 2 руб.

Отпечатано в Московской типографии № 9, Волочаевская, 40

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СИСТЕМОЛОГИИ В ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И.М.Хохуткин, ИЭРиК УНЦ АН СССР, Свердловск

Исследование изменчивости наземных моллюсков отряда *Geophila*-
ta выявляет картину идущих как внутри вида, так и при станов-
лении таксонов высокого ранга разнонаправленных процессов.

Оценка дисперсии частот рецессивного гена окраски раковин по
одной из систем элементарных признаков и расчет на ее основа-
нии дисперсии δ_m^2 между группами /Ли, 1978/ показывает уро-
вень изменчивости между колониями подразделенной популяции,
популяциями географических групп и всеми популяциями вида, равный
0,02; 0,07; 0,26 соответственно. При анализе разных видов от-
ряда эта величина составляет 0,29. Таким образом, процессы из-
менчивости стабилизируются на уровне вида. Статистический ха-
рактер оценки соотношения частот морф в популяциях и связанных
с ним величин далее не применим.

В элементарных системах признаков окраски в процессе эво-
люции близких видов наблюдаем энергетически выгодное и доволь-
но свободное "переключение" доминантности, т.е., смену доминиру-
ющих морф /Хохуткин, 1983/. При этом следует "кодирование"

общими фенами любого количества видов за счет бесчисленных вариаций внутри каждой морды и канализация основных вариантов фенотипического проявления изменчивости. Анализ двух близких надсемейств выявил фенотипический "потенциал" для каждого из них: количество бесполосых видов составляет 29,7 и 55,9%.

При оценке путей формирования биоты регионов мы сталкиваемся со взаимодействием тех и других закономерностей. Анализ структуры признаков видов в регионах показывает, что Новый Свет является центром расхождения когорт этих признаков: сходство уменьшается по мере удаления от центра формообразования. Вывод сделан на основании расчета бинарной функции сходства /Хохуткин, Елькин, 1982/. Независимо от этого установлено, что количество полиморфных видов уменьшается с 49% в Северной Америке до 16,3% в Средней Азии, малакофауна которой сформировалась позже других. Последнее говорит о том, что полиморфизм в целом представляет адаптивную черту, и его возникновение происходит лишь в процессе относительно долгого взаимодействия видов с факторами биогеоценоза. Реальность таксонов высокого ранга, "овеществляемая" через биотические отношения видов, также не вызывает сомнения, как и реальность взаимосвязи структур эволюционно близких видов.

Таким образом, при анализе различных подсистем любой биологической системы мы должны прибегать к характеристике их адекватными методами. Синтез, приводящий к интегральной оценке системы, базируется на законах теории симметрии /Вейль, 1968; Урманцев, 1974/. В рамках этих законов противопоставление взаимоисключающих элементов одной системы теряет смысл.