

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

---

Институт экологии растений и животных

ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕТИКИ И СЕЛЕКЦИИ  
НА УРАЛЕ  
(информационные материалы)

Свердловск  
1977

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

---

Институт экологии растений и животных

ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕТИКИ И СЕЛЕКЦИИ  
НА УРАЛЕ  
(информационные материалы)

Свердловск  
1977

**ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕТИКИ И СЕЛЕКЦИИ НА УРАЛЕ.**

(Информационные материалы Института экологии растений и животных УИЦ АН СССР).

Свердловск, 1977.

В предлагаемых читателю кратких сообщениях изложены материалы по вопросам популяционной генетики, цитогенетики, генетики растений, животных и человека, а также селекции растений и животных. Затронутые авторами проблемы представляют интерес для специалистов разных областей генетики, аспирантов, студентов и селекционеров - практиков.

Ответственный редактор С.А.МАМАЕВ

АНАЛИЗ ПОЛИМОРФИЗМА ГЕНЕРАЦИЙ В ПОПУЛЯЦИЯХ  
BRADYBAENA FRUTICUM (Müll.)

И.М.Хохуткин

1. Несмотря на детальное исследование биологии наземного моллюска *Br. fruticum* (Künkel, 1916, 1926; Хохуткин, 1971; Хохуткин, Лазарева, 1975), никак не затрагиваясь вопрос о наследовании потомками признаков, характеризующих полиморфизм его популяций, в первую очередь, по соотношению частот бесполой (0) и полосатой (I) морф.

2. Здесь приведены результаты наблюдений по биологии размножения данного вида в террариумах летом и зимой 1974-1975 годов и летом 1975 года. "Самки" сбора 1974 г. из обеих популяций содержались совместно, в 1975 г. - раздельно. Молодые моллюски, выдуплявшиеся из яиц, регулярно отбирались из садков и затем просчитывалось количество особей обеих форм. "Самки" двух морф находились в разных садках.

3. По аналогии с садовыми улитками Серава (Lang, 1904, 1906, 1908) можно полагать, что морфе I является гомозиготной по рецессивному аллелю (a), а морфе 0 состоит из гетерозигот и гомозигот по доминантному аллелю (A). Относительные частоты морф в потомстве "самок" различных генотипов значительно различались (табл.). Достоверные, но не резкие колебания наблюдались между соотношением частот фенотипов в двух генерациях 1974 г. у потомства "самок" обеих групп, а также в потомстве самок 0 с I-3 и 8 площадок.

4. Нам остаются неизвестными генотипы самцов. Можно констатировать лишь постоянство соотношения частот изучаемых морф в потомстве "самок" 0 и I, взятых в течение двух лет наблюдений из двух популяций. Поэтому допустимо предположить постоянство генетического состава "самцов", участвующих в скрещива-

Таблица  
Соотношение частот двух морф в потомстве "самок" 0 и I (% животных  
бесплодной морфы, в скобках - количество матерьяле)

№ популяций и площадок	Морфы "самок"	0	I
1974 год			
Первая генерация		92,1 ± 0,80 (1133)	43,8 ± 2,21 (507)
Вторая генерация		97,3 ± 0,53 (940)	52,8 ± 2,59 (373)
Среднее		94,5 ± 0,50 (2073)	47,6 ± 1,68 (880)
1975 год			
№ I, пл. I-3		92,0 ± 1,06 (652)	49,1 ± 1,76 (810)
№ I, пл. 8		97,6 ± 0,75 (421)	54,3 ± 3,37 (219)
Среднее, № I		94,2 ± 0,71 (1073)	50,2 ± 1,56 (1029)
№ 2, пл. I		92,6 ± 1,17 (499)	68,5 ± 5,44 (73)
Среднее, № I + № 2		93,7 ± 0,62 (1572)	51,4 ± 1,51 (1102)
Среднее, 1974-75 гг.		94,2 ± 0,39 (3645)	49,7 ± 1,12 (1982)

нии, и его хронографическую стабильность в популяциях.