

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

зоо- и филогеографии
млекопитающих

МАТЕРИАЛЫ
конференции

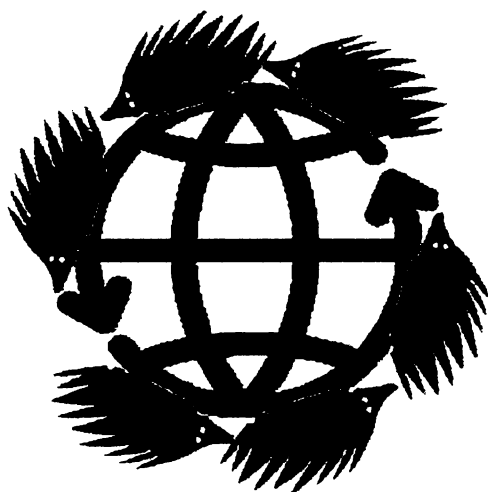
15–20 мая 2009 г.
г. Пенза

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Программа фундаментальных исследований Президиума РАН
«Биологическое разнообразие»
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова
Териологическое общество
Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗОО- И ФИЛОГЕОГРАФИИ МЛЕКОПИТАЮЩИХ

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

15-20 мая 2009 г., г. Пенза



Современные проблемы зоо- и филогеографии млекопитающих. Материалы конференции. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2009. 118 с.

В сборнике представлены материалы конференции «Современные проблемы зоо- и филогеографии млекопитающих», проходившей 15–20 мая в г. Пензе. Доклады, представленные на конференции, отражают основные направления развития современной зоо- и филогеографии млекопитающих: общие проблемы териогеографии, влияние природных и антропогенных факторов на размещение видов и комплексов млекопитающих, динамика ареалов, териологическое картографирование, филогеография и историческая териогеография.

Для зоологов, географов, картографов.

Редакционная коллегия: проф. д.б.н. В.В. Рожнов (отв. ред.), к.б.н. Х.-А. Эрнандес-Бланко, к.б.н. Н.Ю. Феоктистова, к.б.н. А.А. Банникова, к.г.н. Л.Г. Емельянова, к.б.н. О.А. Ермаков, проф. д.б.н. В.Ю. Ильин, к.б.н. Л.А. Лавренченко, к.б.н. А.А. Лисовский, к.б.н. А.А. Лушекина, проф. д.г.н. С.М. Малхазова, к.б.н. И.Г. Мещерский, к.г.н. В.М. Неронов, к.б.н. А.В. Суров, к.б.н. С.В. Титов, к.б.н. Н.А. Формозов, к.б.н. Л.А. Хляп, д.б.н. М.В. Холодова.

Проведение Конференции поддержано Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 09-04-06023г)

ISBN 978-5-87317-566-6

© ИПТЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, 2009

© Т-во научных изданий КМК, 2009

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ТЕОРИЮ «КРУГОВ ФОРМ» О. КЛЯЙНШМИДТА

Л.Л. Войта¹, А.В. Иванов², И.М. Хохуткин²

¹Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Чита,

²Институт экологии растений и животных УрО РАН, Екатеринбург

¹llvoyta@mail.ru; ²fluegel@yandex.ru, ²igor@ipae.uran.ru

Теория «Formenkreis» («кругов форм») в первую очередь опирается на данные географического распространения организмов. Появление теории «кругов форм» Отто Кляйншмидта (Kleinschmidt, 1900), получившей свое развитие в известных работах Бернгарта Ренша (Rensch, 1928, 1929) по «Artenkreis» и «Rassenkreis», и частично нашедшая применение в концепции «надвида» Эрнста Майра (1947), было вызвано потребностями классификации того времени и требованиями, предъявляемыми классифицируемыми группами. Кляйншмидт предложил использовать соотношения ареалов, морфологию, этологию и т.п. для выделения «кругов форм», которые должны были использоваться для характеристики некоторой совокупности видов, рас и форм, обитающих на определенной территории и имеющих ряд сходных черт. Впоследствии для выделения подобных надвидовых категорий был добавлен критерий монофилитичности, и методы генетики (молекулярная, геногеография), биохимии, палеонтологии, эмбриологии (Schilder, 1952; Baumgart, 2001).

Понятие «группа видов» может быть, с некоторыми уточнениями, тождественным понятию «круги форм» (Formenkreis) Кляйншмидта. Оно определяется нами как монофилитическая группа аллопатричных или частично перекрывающихся форм (видов, подвидов, форм с неясным таксономическим статусом), занимающих такое биогеографическое положение, которое позволяет предполагать для них единые «центры происхождения».

Введение в практику неноменклатурного понятия «группа видов» («надвид» или «Formenkreis»), по-нашему мнению, необходимо для подчеркивания близкородственных взаимоотношений между видами в пределах таких таксономических категорий как «подрод». Так как для значительного числа организмов, включая и агамные, характерна сложная система взаимоотношений, которые в традиционных иерархических классификациях отражаются лишь отчасти, промежуточная категория «группа видов» необходима.

Теория «кругов форм» (Formenkreislehre) Кляйншмидта, актуальна и вполне востребована на сегодняшний день, и дает теоретическую основу для разработки современного системного подхода к вопросам выделения надвидовых таксонов. Одним из важных положений (Kleinschmidt, 1900; Schilrer, 1952) является использование биогеографических данных для суждений о самостоятельности надвида. Сформулированная нами концепция «группы видов» опирается на положения предшественников, внося некоторые важные дополнения, которые и определяют системность концепции. К таким дополнениям относится анализ соотношения ареалов, который подразумевает под собой целый набор исследований биохорологического, фаунистического (Мамкаев, 1987; Крыжановский, 2002; и др.), хрономического (Берг, 1922) плана, а также теории взаимодействия «биогеоценоз-популяция» и реализации адаптаций (Шмальгаузен, 1938; Пригожин, Кондепуди, 2002).

Подходы теории о надвидовых категориях с успехом применяются нами для классификации серых полевков *Microtus* (Rodentia, Cricetidae), жуков *Aphodius* (Coleoptera, Scarabaeidae), брюхоногих моллюсков *Bradybaena* (Stylommatophora, Bradybaenidae).