

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НИИ БИОЛОГИИ И БИОФИЗИКИ
ИНСТИТУТ СИСТЕМАТИКИ И ЭКОЛОГИИ ЖИВОТНЫХ, СО РАН
ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ, СО РАН
ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ГЕНЕТИКИ ИМ. Н.Н. ВАВИЛОВА РАН
НИИ МЕДИЦИНСКОЙ ГЕНЕТИКИ СО РАМН

ПРОБЛЕМА ВИДА И ВИДООБРАЗОВАНИЯ

Тезисы докладов
I Международной конференции
Томск, 3–5 октября 2000 г.

Томск 2000

УДК 575

Проблема вида и видообразования: тезисы докл. I Международной конф. (3–5 октября 2000 г., Томск). Томск. Томский государственный университет. 2000. 144 с.

В сборнике опубликованы тезисы работ, представленных на I-ой Международной конференции «Проблема вида и видообразование» (Томск, 3-5 октября 2000 г.). Рассматриваются актуальные вопросы систематики, генетики и эволюционной биологии. Обсуждаются новейшие результаты исследований, направленных на развитие понятия и критериев вида и на изучение процессов видообразования. Материалы представляют интерес для систематиков, генетиков, эволюционистов и могут быть полезны для преподавателей вузов, аспирантов и студентов.

Организационный комитет:

Майер Г.В., д.ф.-м.н., проф., ректор ТГУ – Председатель
Положий А.В., д.б.н., проф., зав. гербарием ТГУ – Сопредседатель
Стегний В. Н., д.б.н., проф., проректор ТГУ – Сопредседатель
Гуреева И.И., д.б.н., проф., ТГУ – Ответственный секретарь
Сибатаев А.К., к.б.н., ТГУ – Ученый секретарь
Евсиков В.И., чл.-кор.РАН, директор ИСиЭЖ СО РАН, г. Новосибирск
Захаров И.А., чл.-кор. РАН, зам. директора ИОГ РАН, г. Москва
Корочкин Л.И., чл.-кор. РАН, г. Москва
Колчанов Н.А., д.б.н., проф., зам. директора ИЦиГ СО РАН, г. Новосибирск
Кирпотин С.Н., к.б.н., декан БПФ ТГУ, г. Томск.
Кривова Н.А., д.б.н., проф., директор НИИ ББ, г. Томск
Пузырев В.П., чл.-кор. РАМН, директор НИИ МГ СО РАМН, г. Томск.

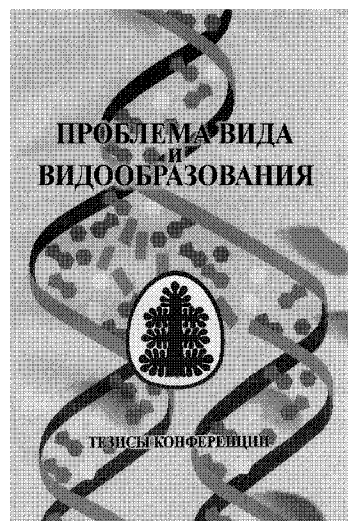
Рабочий комитет:

Олонова М.В., д.б.н., Первозкин В.П., к.б.н., Степанов В.А., к.б.н.,
Чудинова Ю.В., к.б.н., Брагинцев О.П., Грушко О.Г.

Редакционная коллегия:

Положий А.В., проф., Гуреева И.И., д.б.н., Панкова Т.Ф., к.б.н.,
Брагинцев О.П.

Конференция была организована при финансовой поддержке
ФЦП "Интеграция" и РФФИ.



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОЛИМОРФИЗМ НАЗЕМНЫХ МОЛЛЮСКОВ

И.М. Хохуткин, М.Е. Гребенников

Институт экологии растений и животных УрО РАН

620144, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202.

E-mail: igor@ipae.uran.ru

Изучение экологической изменчивости позволяет выделить, на основе типа среды обитания (Thoday, 1953) и реакции видов на эту среду (Майр, 1968), несколько категорий видов. Одним из типов экологической специализации является полиморфизм. Полиморфизм – существование в популяции нескольких морф, приспособленных каждая к особой субнише. Экологический полиморфизм – это выбор биотопа генотипами.

При изучении микрогеографического полиморфизма брюхоногого наземного моллюска – кустарниковой улитки (*Bradybaena fruticum* Mull.) – нами отмечен его относительно небольшой диапазон: частота рецессивного гена (q) – однополосая морфа (одна цветная спиральная полоса на раковине) – колеблется в среднем в пределах от 0,42 до 0,60

в разных биотопах. Основная причина этого, вероятнее всего – значительная однотипность микростаций. Наибольшая частота q проявляется в биотопах, менее благоприятных для обитания вида. С возрастанием абсолютной высоты местообитаний в популяциях разных видов, как правило, увеличивается доля животных бесполосой морфы, доля животных со слабовыраженной полосой на раковине и доля морф светлых типов окраски полос и раковин. Также возрастает доля таких раковин в открытых местообитаниях по сравнению с лесными. Таким образом, выявляется адаптивный характер связи между фенотипом и особенностями субстрата, понимаемого в широком смысле. Наши материалы аналогичны таковым по садовым улиткам (Lamotte, 1951; Schmetter, 1951, Cain, Sheppard, 1954; Arnold, 1970).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 98-04-48039) и научной программы Минобразования «Университеты России» № 990239.