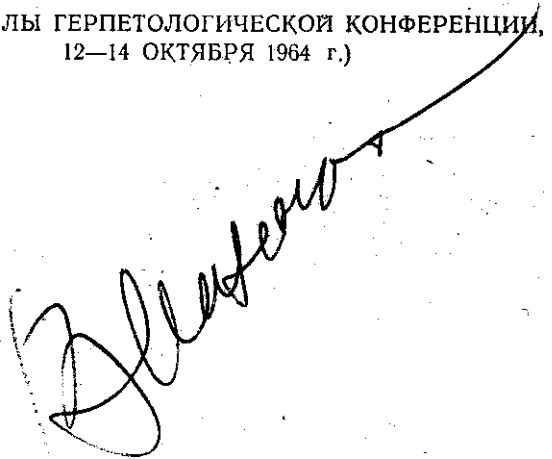


ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени А. А. ЖДАНОВА

ВОПРОСЫ ГЕРПЕТОЛОГИИ

(МАТЕРИАЛЫ ГЕРПЕТОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
12—14 ОКТЯБРЯ 1964 г.)

A large, stylized handwritten signature in black ink, slanted downwards from left to right. The signature appears to be 'А. А. Жданов'.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1964

Сборник содержит часть материалов, подготовленных для межвузовского Герпетологического совещания. «Герпетологией» называется ветвь зоологии, изучающая земноводных и пресмыкающихся.

Содержание сборника интересно для специалистов по зоологии позвоночных и врачей, интересующихся ядовитыми змеями.

Ответственный редактор проф. *П. В. Терентьев*

Вопросы герпетологии

Материалы герпетологической конференции, 12—14 октября 1964 г.

Редактор *И. П. Дубровская*

Техн. редактор *Я. А. Елизарова* Корректоры *Е. К. Леякова, Г. А. Морген*

Сдано в набор 12 VIII 1964 г. М 25105. Подписано к печати 5 X 1964 г.
Уч.-изд. л. 5,22. Печ. л. 5,25. Бум. л. 2,62. Формат бум. 60X901/16

Тираж 500 экз. Заказ 618. Цена 16 коп.

Типография ЛОЛГУ. Ленинград., Университетская наб., 7/9.

Три намеченных выше функциональных типа наружного отдела звукового анализатора позвоночных являются в то же время и этапами его эволюции у наземных позвоночных.

Важным фактором в эволюции слуха было усложнение и расширение звуковой среды, создаваемой различными видами животных из самых разных систематических групп, использующих звуки как одно из средств «общения». Это требовало значительной интенсификации слуха, которая достигалась многими путями и среди них усовершенствованием звукоорганизующих структур наружного уха. Такой путь с акустической точки зрения был одинаков для птиц, рептилий и млекопитающих, что и привело в конечном счете к появлению многочисленных аналогий и параллелизмов в эволюции наружного уха.

Г. Я. Ишунин

ПИТАНИЕ ПЕСЧАНОЙ ЭФЫ В УЗБЕКИСТАНЕ И ТУРКМЕНИИ

Собранный нами материал, дополненный литературными данными (Соловкин, 1915; Пестинский, 1939; Богданов, 1956) дает более конкретное представление о питании эфы на территории Узбекистана и Туркмении. Всего нами использовано 128 данных, причем за одно данное берется содержимое пищевода, желудка и кишечника одной змеи, добытой в природе. В змеепитомниках Ташкента и Термеза змей кормят обычно белыми мышами. Между тем наши материалы показывают, что по частоте встречаемости позвоночные составляют 40,6%, а беспозвоночные — 84,4%. При этом саранчовые, многоножки, скорпионы и сальпуги поедаются в таком количестве, что полностью насыщают змею. Таким образом, в питании эфы значительную долю занимают беспозвоночные, причем у молодежи это основная пища. Отсюда следует практический вывод: при содержании змей в неволе в их рацион должны включаться не только позвоночные, но и беспозвоночные животные. При массовом разведении змей, скорпионов, сальпуг и многоножек с успехом можно заменить черными тараканами и муравьями.

В. Г. Ищенко

О НАХОДКАХ СИБИРСКОГО УГЛОЗУБА НА СЕВЕРЕ

В 1959 г. в середине августа в среднем течении р. Хадытаяха (67°40' с. ш.) нами было найдено 14 особей сибирского углозуба. Животные были обнаружены на берегу озера на границе прибрежного леса и тундры, среди ивняка. Подавляющее большинство особей были взрослыми. У самок была обнаружена икра, готовая к откладке в следующем году.

В августе 1961 г. один взрослый экземпляр был найден в долине р. Сось на Полярном Урале, в районе станции Красный Камень. В 1962 г. в конце августа нами в том же месте Полярного Урала было обнаружено 3 экземпляра молодых углозубов, обладающих наружными жабрами, но уже живущих на суше.

Мы предполагаем, что метаморфоз сибирского углозуба на севере протекает в более сжатый период, чем в южных частях его ареала (на Среднем Урале, под Свердловском — 3 месяца).

С. В. Канен

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ОСТРОВНЫХ ФАУН ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ

П. В. Терентьев (1959), по-видимому, был первым, кто обратил внимание на тесную связь между фауной и площадью острова и проанализировал данные большинства островов планеты. Была применена формула $y = bx^a$, где y — число видов на острове; x — площадь острова; b и a — константы. Нами были проверены эти данные для разных климатических поясов. Оказалось, что независимо от климата (в общем, для всех островов) количество видов пресмыкающихся равно приблизительно $y = S$, где S — площадь острова.

Для оценки роли различных факторов были использованы данные по герпетофауне 60 морских островов и архипелагов. Был использован также метод дисперсионного анализа. Расчеты проводились по схеме трехфакторного (площадь, климат, расчлененность поверхности) пропорционального комплекса. Доказано, что эти 3 фактора ответственны за 90,3% всего наблюдаемого разнообразия фауны островов.

Роль каждого из 3 факторов неодинакова. Это видно из таблицы.

Дисперсия	Факторы							Факториальная дисперсия	Общая дисперсия
	Расчл. А	Климат В	Площадь С	АВ	АС	ВС	АВС		
Абсолютное значение	812	16423	31295	539	10839	40878	7805	109333	Л 20077
В % к общей . . .	0,7	13,7	26,3	0,5	9	34,1	6	90,3	100

Результаты анализа применимы только к морским и океаническим островам.