

# **всё** меняется, и **быстро**

Еще на позапрошлой Школе (4 года назад) я убеждал в необходимости публиковать результаты. Теперь кажется не нужно убеждать. Удивительно хорошо сработало...



**Dear Author! Editorial board of our journal  
read your submitted manuscript and we... we  
don't even know how to start...)))**

Серьезно говоря:

- ❖ Тематика статьи НЕ ДОЛЖНА быть модной/популярной/кому-то нужной. Содержание должно быть добротным, это главное. Хотя актуальность, несомненно, влияет на выбор и уровень журнала.
  - Для Проекта это не так. Тематика обязана быть актуальной. Бывают исключения (в РФФИ точно были), но с РФ это плохо проходит. С другой стороны, «актуальность» - понятие растяжимое. Актуальность нужно доказывать.
- ❖ Подготовка статьи означает принятие и строгое следование некоторым правилам, в том числе странным, формальным и даже нелепым. Чтобы следовать правилам, с ними нужно ознакомиться. Правила – это не только число слов в абстракте или межстрочный интервал. Лучший способ – **анализ статей** в хороших журналах.
  - Еще более актуально для проекта, по крайней мере в России. К сожалению, проекты редко публикуются.

Про анализ (я бы особенно советовал анализировать статьи в журналах из самой верхушки Q1 и списка Nature):

Формальные правила, форматирование, объем и т.п. – само собой, но более важно:

- Как представлена актуальность тематики. В какой фразе абстракта, в каком месте введения.

- Где сказано самое главное, на каком по счету рисунке. Сколько рисунков на статью, нужны ли таблицы.

- Чем подтверждена новизна исследования, есть ли и как оформлены «значение результатов», «перспектива».

- т.е посмотрите на «смысловую структуру» хороших статей, не только Введение-Методы-Результаты-Обсуждение (что обязательно).

- Крутейшая и важнейшая вещь – гипотеза.

Гипотеза (для экологических статей особенно, но не только).  
Наличие гипотез - далеко не только формальное требование

- Проблема (гипотеза, вопрос) важнее, чем ее решение.
- Качество гипотезы/набора частных гипотез отражает качество теоретической подготовки.
- На гипотезе(-ах) строится логика работы, выбор метода, статистики и пр. Очень хорошо эту логику изложить в явной форме, а для тестирования бинарных гипотез – это вообще обязательно. Анекдот про физика.
- Гипотеза отсекает лишние данные. Вообще всё лишнее отсекает.
- Гипотеза помогает автору, рецензенту, читателю.
- Гипотеза еще важнее для научного проекта (в нем допустимо несколько крупных Гипотез, объединенных одной целью).
- Гипотезы проекта и гипотезы статьи – разные вещи. Не нужно путать.

- ❖ Красота идеи, неожиданность выводов, новизна находок, глубина обобщений, практическая важность – всегда и везде высоко ценятся. Но их могут не заметить. Пишите прямым текстом и иллюстрируйте иллюстрацией. Первой же иллюстрацией.
  - **То же самое.**
- ❖ Журналы нынче есть любые. Высокий импакт – спорный показатель, но это один из многих показателей. Выберите соответствующий тематике и мотивациям. Выбор есть.
  - **Выбора-то нам особо не оставили. Не знаю, что и сказать. Слушайте вашу любимую песню Валенки.**
- ❖ Все заинтересованы в публикации. Авторы, читатели, издатели. Проблемы (если есть) заключаются в качестве данных и анализа, ну и в качестве текста. Да, качество должно быть высоким. Наука – мучительное, изматывающее занятие. Ничего хорошего.
  - **Мотивации грантодателей не всегда чисты и прозрачны, но качество есть качество.**

- ❖ Качество – это вообще самое главное. Не дай бог сделать профессиональную ошибку (перепутать цифры в таблице – это другое). Допустимо в начале карьеры, так что панически бояться не нужно. Но на каком-то этапе ошибки становятся недопустимы. Поэтому рецензируемые журналы – ОЧЕНЬ хорошо, а не-рецензируемые, по счастью, никто не читает. В русских журналах, как правило, один рецензент, это плохо.
  - Нет большей радости для рецензента, чем проект с несомненными ошибками. Экономит массу времени.
- ❖ Технические советы легко найти, много публикаций. Могут выслать пару полезных презентаций.
- ❖ «Платные» журналы не хуже и не лучше других. Можем об этом поговорить, если останется время. Тема интересная.