

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Чупиной Ирины Сергеевны
«Растительность лесостепной зоны Приобского плато»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.5.9 – Ботаника

Диссертационная работа И.С. Чупиной посвящена актуальной проблеме современной фитоценологии и экологии – изучению растительного покрова с позиций эколого-флористической классификации, составлению продромуса сообществ и определения места описанных единиц в существующих классификационных схемах. Несмотря на длительную историю изучения лесостепная зона Приобского плато оставалась в синтаксономическом отношении недостаточно изученной. Высокая гетерогенность экологических условий этой территории, сочетание ленточных боров, колючной и овражно-балочной лесостепи, а также интенсивная антропогенная трансформация растительности делают исследование не только своевременным, но и критически важным для понимания закономерностей организации растительного покрова Южной Сибири и разработки мер по его охране.

Ириной Сергеевной впервые проведена полная синтаксономическая инвентаризация растительности лесостепной зоны Приобского плато. Составлен продромус, включающий 16 классов, 25 порядков, 36 союзов и 85 ассоциаций, из которых 6 ассоциаций описаны впервые, а также установлен новый союз и 3 ассоциации для сопредельных территорий. Особого внимания заслуживает описание новых для азиатской части России синтаксонов в составе трех классов (*Crypsietea aculeatae*, *Festuco-Puccinellietea*, *Thero-Salicornietea*), а также уточнение ареалов ряда других классов.

Достоверность выводов обеспечена значительным объемом фактического материала (1783 геоботанических описания, из которых 407 сделаны автором диссертации, 1159 – материалы сотрудников лаборатории экологии и геоботаники ЦСБС СО РАН, 217 – опубликованные данные), с использованием современных статистических методов (NMDS, ССА) и апробацией результатов на конференциях разного уровня. Следует отметить, что исследованиями охвачена большая по площади территория, что позволило выявить значительное ценоотическое разнообразие. Разработанная экспертная система для определения принадлежности описаний к классам, протестированная на почти 10 тысячах описаний, демонстрирует высокую эффективность (80–90% правильного распознавания).

Работа имеет теоретическую и практическую значимость. Полученные данные вносят существенный вклад в развитие представлений о фитоценоотическом разнообразии Сибири. Выявление ведущих экологических факторов особенно увлажнения, засоления, и их роли в дифференциации растительности на всех уровнях синтаксономической иерархии имеет важное теоретическое значение. Практическая ценность работы заключается в создании базы данных, которая может служить основой для мониторинга растительности, а также в выявлении ценных в природоохранном отношении участков. Обоснование необходимости создания двух новых особо охраняемых природных территорий в Каменском и Шелаболихинском районах Алтайского края для сохранения редких сообществ ковыльных степей и популяций видов, занесенных в Красные книги, является своевременным и практически значимым предложением.

Общий отдел ИЭРиЖ
УрО, РАН
Вх. № 257
От 21.04. 2026 г.

Автореферат структурирован логично, но достаточно кратко. В нем сформулированы цель, задачи, защищаемые положения. Особый интерес представляет глава 5, где с помощью методов ординации продемонстрирована экологическая дифференциация сообществ на градиентах разных факторов – богатство-засоление, увлажнение, рН, удельная электропроводность, гемероботолерантность. Иллюстративный материал (рисунки 2 и 3) подтверждает текстовые выводы.

Апробация работы на многочисленных конференциях, а также 18 публикаций, из которых 9 в журналах из перечня ВАК, включая издания, индексируемые в Web of Science и Scopus, подтверждают высокий уровень проведенных исследований.

При общей положительной оценке работы, по результатам, представленным в автореферате, имеются некоторые вопросы, в том числе дискуссионные, замечания и пожелания.

Вопросы по материалам и методике. На стр. 6 и 9 приводится разное количество геоботанических описаний. На стр. 10 на рисунке 1 отсутствует масштаб. На стр. 10 написано, что геоботанические описания выполнялись по стандартной методике со ссылкой на Полевою геоботанику, 1964, тогда как на стр. 11 уже речь идет о методических подходах со ссылкой на Braun-Blanquet, 1964 и Миркина, Наумову, 2012. Указывается, что при статистической обработке использованы разные программы, но из автореферата не понятно, что обрабатывалось в программе Statistica, PAST и др.? На стр. 17 и 19 в подписях рисункам необходимо было указать с помощью каких программных пакетов они сделаны. В автореферате практически отсутствует информация, полученная в результате анализа 48 почвенных образцов и, соответственно, не понятно какие выявлены взаимосвязи между растительностью и эдафическими факторами?

В разделе 4.3 (Продромус) на стр. 12-13 в составе порядка *Magnocaricetalia* союз *Magnocaricion gracilis* указан дважды, с разным набором ассоциаций? Какой набор все же правильный?

В тексте автореферата имеют некорректные словосочетания. Например, на стр. 18: Анализируемые описания ни могут подвергаться воздействию какого-либо фактора.

В качестве дискуссионного замечания хотелось бы отметить, что в автореферате на рис. 2 (стр. 17) приводятся такие показатели как удельная электропроводность и рН. С какими другими факторами они связаны? В тексте автореферата ничего об этом не сказано, тогда как во 2 положении, выносимом на защиту, в выводе 4 автор делает вывод о влиянии опесчаненности почв на дифференциацию сообществ. На основании каких данных автор делает этот вывод? Что такое опесчаненность почв, удельная электропроводность? Какие свойства отражают эти показатели?

В выводе №5 указывается, что лесостепная зона Приобского плато характеризуется высоким синтаксономическим разнообразием по сравнению с сопредельными равнинами. Было бы интересно уточнить, с чем, по мнению автора, связано более низкое разнообразие растительности Барабинской низменности, Кулундинской равнины, правобережья Оби – с площадью сравниваемых территорий, с природными особенностями или с меньшей изученностью? Желательно было бы показать на картосхеме местонахождение сравниваемых территорий.

В качестве пожелания: разработанная экспертная система на уровне классов, безусловно, полезна для обработки больших массивов данных. Планирует ли автор развивать эту систему для синтаксономических единиц низших рангов (союзов, ассоциаций) для территории юга Западной Сибири?

Указанные замечания и вопросы в целом не снижают общей положительной оценки работы и носят характер пожеланий для дальнейших исследований.

Судя по автореферату, диссертационная работа Чупиной И.С. «Растительность лесостепной зоны Приобского плато» представляет собой самостоятельно выполненное завершённое научное исследование, имеющее важное значение для классификации растительности, в том числе в рамках составления Продромуса растительности России, разработки рекомендаций по созданию новых особо охраняемых природных территорий. По своей актуальности, новизне полученных результатов и научно-практической значимости соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Чупина Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата биологических наук по научной специальности 1.5.9. Ботаника.

Я, Багрикова Наталия Александровна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Багрикова Наталия Александровна

доктор биологических наук (03.02.01 – «Ботаника»),
старший научный сотрудник,
главный научный сотрудник лаборатории природных
экосистем, Государственный природный заповедник «Мыс Мартыан»
ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад –
Национальный научный центр РАН»
298648, Российская Федерация, Республика Крым, м.о. город-курорт Ялта, тер.
Никитский ботанический сад, здание 1, строение 1
+7(978) 705-43-73 e-mail: nbagrik@mail.ru

Подпись д.б.н., гл.н.с. Н.А. Багриковой заверяю:
Ученый секретарь,
к.с.-х.н.

26.03.2026 г.



Т.С. Науменко