

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горбуновой Анастасии Михайловны
«Состояние растительных сообществ оленьих пастбищ южных субарктических тундр Ямала», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.15 Экология

Лугопастбищное хозяйство имеет **ключевое значение** для южных субарктических районов тундры Ямала, поскольку обеспечивает кормовую базу для традиционного оленеводства, поддерживая продовольственную безопасность и жизнедеятельность местного населения. Естественные кормовые угодья в этих условиях являются основным источником кормов, а их рациональное использование позволяет поддерживать продуктивность животных и сохранять хрупкий растительный покров тундры, который восстанавливается крайне медленно. Изучение таких вопросов всегда остается актуальным и практически значимым так как оценка кормовых ресурсов позволяет своевременно изучить и разработать методы эффективного управления устойчивого развития территорий, предотвращая деградацию земель и способствуя сохранению биоразнообразия в условиях экстремального климата.

Соискателем Горбуновой А.М. применены традиционные методы наземного исследования в области изучения пастбищных экосистем с привлечением дистанционных доступных визуальных инструментов (NDVI), что в комплексе позволяет сформировать объективную картину изучаемого вопроса.

В пределах двух полигонов Еркута (3085 га) и Байдарата (774 га) в течении вегетационных периодов 2017-2019 гг. соискатель исследовала состояние растительных сообществ оленьих пастбищ.

Обращает на себя внимание апробация работы - материалы исследований по теме исследования представлены на конференциях.

Следует также отметить высокое качество оформления автореферата, включая наличие цветных графических материалов.

Отдельно хочется сделать положительный акцент на п.2.3. «Термины», представление которого в автореферате делает понятным используемую терминологию в рамках конкретного исследования.

Однако при изучении автореферата возникают некоторые вопросы:

1) Цель диссертационной работы обширная и понятная. В качестве замечания следовало при формулировании использовать специальную экологическую терминологическую базу («Экологический словарь» Быкова А.Б., 1988). Аналогичное замечание касается задач исследований, выводов, поскольку диссертационная работа представляется на соискание ученой степени по специальности «Экология».

2) Говориться о вегетационных периодах трех лет. Однако не совсем понятно сколько он длится в южной субарктической зоне тундр Ямала? Не указаны сроки начала - конца вегетационного периода. Кроме того, в выводе 4 сообщается, что за почти 90 лет запасы зеленых кормов не изменились, а запасы лишайниковых уменьшились. Может ли это быть вызвано с изменением климатических условий, удлинением или сокращением периода вегетации (также в сравнении за 90 лет)?

3) В выводах 2, 3 говорится об элементах рельефа (плакоры, пойма, вершина холмов). В тексте автореферата и в графической интерпретации результатов исследования нет их анализа.



