

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Жуйковой Елены Викторовны на тему «Состав и экологические особенности филогенетических линий *Fomes fomentarius* (L.) Fr. в Северной Азии» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям 1.5.15 – Экология (биологические науки) и 1.5.18 Микология (биологические науки)

Оценка углеродного баланса наземных экосистем в условиях изменений климата – одна из насущных проблем современной экологии. В связи с этим изучение ксилотрофных базидиальных грибов, играющих важную роль в углеродном цикле лесов, безусловно **актуально**.

Не вызывает сомнения **новизна** полученных результатов: впервые установлены географические закономерности генетической изменчивости, экологические особенности трофического спектра выявленных филогенетических линий/сублиний и комплекс двух криптических видов *Fomes fomentarius* (L.) Fr. (*F. fomentarius* (L.) Fr. s. str. и *F. inzengae* (Ces. & De Not.) Cooke. Первые два результата в значительной степени отражают и **практическую значимость работы**, заключающуюся в необходимости полученных данных для использования в биотехнологии и разработки методов диагностики фитосанитарного состояния лесов.

Диссертация хорошо **апробирована**, автор имеет **достаточное количество публикаций**, отражающих тематику диссертации, в том числе, статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. **Выводы обоснованы, соответствуют цели и поставленным задачам**, подтверждены достаточными гербарными материалами.

При знакомстве с авторефератом, тем не менее, возникают некоторые вопросы и замечания. 1) В разделе 1.2 идет речь о материалах, собранных в периоды с 1994 по 2017 и с 2019 по 2021 гг. Базидиокарпы с какой максимальной давностью сбора удалось использовать для молекулярно-генетических исследований? 2) Обсуждение криптического характера филогенетических линий (раздел 2.3) в автореферате выглядит несколько странно: в первом предложении автор утверждает, что макроморфологически базидиокарты филогенетических линий А2 и В практически не различимы, вторым предложением заявляет, что различия есть. Однако никаких пояснений не приводится, а ведь это немаловажно – оказывается, два «криптических» вида все-таки морфологически, анатомически и физиологически возможно отличить. Хотелось бы знать, по каким признакам, хотя бы очень кратко.

Сделанные замечания не снижают общей ценности представленной работы. Диссертация «Состав и экологические особенности филогенетических линий *Fomes fomentarius* (L.) Fr. в Северной Азии» **соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям** Положением о присуждении ученых степеней» (ПП 9–11, 13, 14), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 с изменениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20.03.2021 г. №426, а ее автор, Жуйкова Елена Викторовна **заслуживает присуждения ученой степени** кандидата биологических наук по специальностям 1.5.15 – Экология (биологические науки) и 1.5.18 Микология (биологические науки)

Мучник Евгения Эдуардовна
Ведущий научный сотрудник Лаборатории
экологии широколиственных лесов, доцент,
доктор биологических наук по специальностям
03.00.05 – ботаника, 03.00.16 – экология

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт лесоведения Российской академии наук (ИЛАН РАН). Адрес: 143030, Московская обл., г. Одинцово, с. Успенское, ул. Советская, д. 21, тел./факс (495) 634-52-57, e-mail: emuchnik@outlook.com

Подпись Е.Э. Мучник заверяю
Начальник отдела кадров
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института лесоведения
Российской академии наук
14.12.2023



И.Н. Мартиросян

Общий отдел ИЭРиЖ	
УрО, РАН	
Вх. №	6
От	12.01.2024 г.