

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Юдиной П.К. "Структурно-функциональные параметры листьев степных растений северной Евразии", представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника

В задачи исследований автора входило изучение разнообразия количественных параметров листа и структурных характеристик мезофилла у степных растений степной зоны Северной Евразии, а также выявить направление изменения структурных и фотосинтетических параметров листьев степных растений при увеличении аридности. Кроме того, был проведен анализ внутривидового варьирования количественных параметров фотосинтетических тканей у трех видов степных растений.

В целом, из автореферата видно, что автором проведена большая работа, хотя не очень ясно, что такое 144 образца: если исследовано 113 видов растений, то из этого следует, что повторностей не бралось. Или для использования данного метода повторности не обязательны? Также не ясно, какие именно показатели использовались для последующего анализа для исследования, указано, что их около 30, но это не дает никакой дополнительной информации, а в списке сокращений и следующем за ним абзаце представлено только 18 показателей.

По поводу выделения C₄-видов как структурно функционального типа: из текста диссертации видно, в эту группу по типу анатомии объединены злаки и представители маревых, имеющих принципиальные различия в строении листа. Так, лист C₄ злаков плоский, листья камфоросмы и кохий имеют кохиоидный тип с двумя рядами проводящих пучков, а *Salsola collina* имеет суккулентный сальзолоидный тип строения. Таким образом их сравнение не имеет смысла, а тезис о большей толщине листа у C₄ видов сомнителен.

В целом автором выполнены поставленные задачи и проведен тщательный анализ степных растений с использованием метода мезоструктуры фотосинтетического аппарата, давно применяемым в данной лаборатории. Даже если к данному методу и имеются определенные претензии, например, лично у меня как у анатома растений, то обработка большого числа видов из разных климатических зон все равно позволяет выявить определенные закономерности, нивелируя недостатки.

Автореферат написан ясным и грамотным языком и понятно, что единичные ошибки допущены случайно.

Упомянутые замечания не умаляют высокого качества защищаемой работы. Представленный автореферат отражает большой объем выполненных исследований, положения, выдвинутые автором на защиту, вполне обоснованы. Результаты исследований опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, и доложены на всероссийских и одной международной конференциях. Считаю, что П.К. Юдина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника.

Канд. биол. наук
с.н.с. лаб. анатомии и морфологии
Ботанического института

Вознесенская Елена Викторовна

им. В.Л. Комарова РАН
197376, Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова 2
Тел.: 8(812)3725466. E-mail: voznesenskaya@binran.ru

Подпись руки *Е.В.Зосенко* б.в.
ЗАВЕРЯЮ *Сибирь ОН Ф*
ОТДЕЛ КАДРОВ
Ботанического института
им. В.Л. Комарова
Российской академии наук

