

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.153.01 (Д 004.005.01),  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ЭКОЛОГИИ  
РАСТЕНИЙ И ЖИВОТНЫХ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.04.2026 № 1

О присуждении Чупиной Ирине Сергеевне, имеющей гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Растительность лесостепной зоны Приобского плато» по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки) принята к защите 24.02.2026 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.1.153.01 (Д 004.005.01), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экологии растений и животных Уральского отделения Российской академии наук, адрес организации: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, дом 202, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Чупина Ирина Сергеевна, 14 июня 1997 года рождения, в 2021 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», в 2025 году окончила обучение в аспирантуре в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный университет», работает младшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Центральный сибирский ботанический сад СО РАН».

Диссертация выполнена на кафедре ботаники Института биологии и биотехнологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

Научный руководитель – доктор биологических наук, старший научный сотрудник Королук Андрей Юрьевич, главный научный сотрудник

лаборатории экологии и геоботаники Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центральный сибирский ботанический сад СО РАН».

Официальные оппоненты:

Голуб Валентин Борисович – доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории исследования экосистем Института экологии Волжского бассейна Российской академии наук – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Самарского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Широких Павел Сергеевич – доктор биологических наук, заведующий лабораторией геоботаники и растительных ресурсов Уфимского Института биологии – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», г. Брянск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором биологических наук, профессором кафедры биологии естественно-географического факультета Семенищенковым Юрием Алексеевичем, кандидатом биологических наук, врио заведующего кафедрой биологии Харланом Алексеем Леонидовичем и кандидатом биологических наук, доцентом кафедры биологии Хариным Андреем Викторовичем, указала, что диссертационная работа Чупиной Ирины Сергеевны – это заверченный самостоятельный научный труд, который является цельным исследованием, выполненным на высоком научно-методическом уровне, в котором была решена важная научная проблема. Диссертационная работа «Растительность лесостепной зоны Приобского плато» по своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов, апробации основных положений соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от

24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Чупина Ирина Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата биологических наук по научной специальности 1.5.9. Ботаника.

Соискатель имеет 25 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. В работах, выполненных в соавторстве, И. С. Чупина принимала непосредственное участие в сборе и обработке материала, анализе данных, обсуждении полученных результатов и написании текста. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 412 с., из которых 87,8 с. – авторский вклад. Основные научные работы по теме диссертационного исследования:

1. Королюк, А. Ю. Синтаксономические заметки. 1 / А. Ю. Королюк, Т. М. Лысенко, Я. М. Голованов, Н. В. Синельникова, М. А. Полякова, **И. С. Чупина**, С. М. Ямалов // Растительный мир Азиатской России: Вестник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН. – 2022. – Т. 15, № 2. – С. 152–165.

2. Лысенко, Т. М. Синтаксономические заметки. 2 / Т. М. Лысенко, А. Ю. Королюк, Е. А. Аверинова, Т. А. Соколова, **И. С. Чупина** // Растительный мир Азиатской России: Вестник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 308–322.

3. **Чупина, И. С.** Виды рода *Ruscinellia* (Роасеае) в растительных сообществах юга Западной Сибири / И. С. Чупина, А. Ю. Королюк // Ботанический журнал. – 2023. – Т. 108, № 11. – С. 971–979.

4. **Чупина, И. С.** Флористическая дифференциация луговой растительности лесостепной зоны Приобского плато / И. С. Чупина, А. Ю. Королюк // Вестник Томского государственного университета. Биология. – 2023. – № 63. – С. 92–108.

5. **Чупина, И. С.** Растительность Приобского плато: синтаксономическая изученность / И. С. Чупина // Растительный мир Азиатской России: Вестник

Центрального сибирского ботанического сада СО РАН. – 2023. – Т. 16, № 2. – С. 95–108.

6. **Чупина, И. С.** Новый союз петрофитных степей южной Сибири / И. С. Чупина, А. Ю. Королюк // Растительный мир Азиатской России: Вестник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН. – 2024. – Т. 17, № 3. – С. 237–252.

7. **Чупина, И. С.** Синтаксономия лесной растительности ленточных боров Обь-Иртышского междуречья (юг Западной Сибири) / И. С. Чупина, А. Ю. Королюк // Растительный мир Азиатской России: Вестник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН. – 2025. – Т. 18, № 3. – С. 266–281.

8. Королюк, А. Ю. *Crypsietea aculeatae* Vicherek 1973 – новый класс для территории Азиатской России / А. Ю. Королюк, **И. С. Чупина** // Turczaninowia. – 2025. – Т. 28, № 1. – С. 46–54.

9. Королюк, А. Ю. К синтаксономии псаммофитной растительности Обь-Иртышского междуречья / А. Ю. Королюк, **И. С. Чупина** // Растительность России. – 2025. – № 51. – С. 36–50.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от канд. биол. наук Голованова Я. М., канд. биол. наук Сенатора С. А. и канд. с.-х. наук Соколовой В. В., д-ра биол. наук Ямалова С. М., д-ра биол. наук Полуянова А. В., д-ра биол. наук Николина Е. Г., д-ра биол. наук, доц. Муртазалиева Р. А., д-ра биол. наук Лашинского Н. Н., канд. биол. наук Авериновой Е. А., канд. биол. наук Глазунова В. А., д-ра биол. наук Синельниковой Н. В., д-ра биол. наук Лактионова А. П., канд. биол. наук Троевой Е. И. д-ра биол. наук Аненхонова О. А., д-ра биол. наук Багриковой Н. А., д-ра биол. наук Байкова К. С., канд. геогр. наук Белоновской Е. А. и канд. геогр. наук Морозовой О. В., канд. биол. наук Лавриненко О. В., д-ра биол. наук Пименова А. В. и канд. биол. наук Кривобокова Л. В., канд. биол. наук Санданова Д. В., д-ра биол. наук Шереметовой С. А., д-ра биол. наук Киприяновой Л. М., д-ра биол. наук, проф. Намзалова Б.-Ц. Б., д-ра биол. наук, чл.-корр. РАН Гончарова А. А. и д-ра биол. наук Абдуллина Ш. Р.

В отзывах отмечено, что актуальность диссертационной работы не вызывает сомнений, так как растительность Приобского плато, как и многих других регионов России остается недостаточно изученной. Изучение растительного покрова региона важно с практической точки зрения, поскольку травяные и лесные экосистемы лесостепи Западной Сибири являются важным ресурсом в народном хозяйстве. Цель и задачи исследования сформулированы четко и соответствуют полученным результатам и выводам. Методика исследований хорошо отработана, личный вклад автора весьма значителен. Сильной стороной работы является значительный объем материала, что обеспечивает надежность и репрезентативность полученных результатов. Выводы диссертации представляются аргументированными и убедительными.

В отзывах оппонентов и ведущей организации содержатся критические замечания: следовало бы привести схемы классификации климата российских ученых и сопоставить их с системой Кёппена-Гейгера для Приобского плато; неудачным видится словосочетание «однотипные условия»; структура третьей главы (разделы 4.1 и 4.2) выполнена не в традиционной для синтаксономических работ форме, в связи с этим необходимо обоснование выбранной последовательности изложения; объем раздела, посвященный экспертной системе на уровне классов, не вполне соответствует значимости этой части работы; указанная формулировка «выявлено полное синтаксономическое разнообразие» представляется завышенной и обобщенной, так как в работе отсутствует исследование пойменной, рудеральной и синантропной растительности; в работе отсутствуют сравнительные синоптические таблицы; продромус лучше было поместить в начало главы, чтобы дать общее представление о фитоценоотическом разнообразии района исследования; при характеристике синтаксонов желательно было бы соблюдать единую структуру для лучшей визуализации; можно было бы указать низшие синтаксоны, сообщества которых нуждаются в охране.

В отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат содержатся критические замечания: в разделе «Научная новизна» указано, что «выявлено полное синтаксономическое разнообразие растительности лесостепной зоны

Приобского плато», однако в продромусе отсутствует информация о рудеральной и сегетальной растительности; по тексту автореферата нигде не сказано, с какой целью отбирались образцы и какие результаты были получены; в продромусе класса *Phragmito-Magnocaricetea* одни и те же ассоциации упомянуты в разных союзах, а союз *Magnocaricion gracilis* упомянут дважды; не ясен смысл предложения «Положение травяных сообществ (луга и степи) говорит об их приуроченности к более нарушенным экотопам»; неудачная фраза «что объясняется развитием многочисленных эрозий, сформированных водными потоками», так как эрозия – это процесс, а не результат; формулировка задачи №2 неудачна, так как заранее предопределяет необходимость описания новых синтаксонов еще до начала работы; дискуссионным представляется объяснение отсутствия галофитных ценозов на правом берегу Оби; из автореферата не понятно, что обрабатывалось в программе STATISTICA, PAST и др.; ссылка на «Полевая геоботаника, 1964» формальна и вызывает вопросы, так как методы описаний флористической классификации там не обозначены; из автореферата не понятно, по каким именно критериям работает экспертная система; если ассоциации опубликованы провизорно, то желательно писать: описаны предварительно; в трех названиях синтаксонов есть несоответствия орфографическим правилам ICPN; автор называет классификацию Браун-Бланке флористической, в то время как ее традиционное название – эколого-флористическая; в главе 5 не раскрыты особенности территориальной неоднородности и разнообразия растительности, а ординация без создания детальных картографических моделей не отражает пространственной структуры в полной мере; автор пользовался публикациями, в которых как вид-ценозообразователь указана *Lemna minor* L., однако в настоящее время подтверждается информация, что на территории азиатской части России ряска малая отсутствует, а произрастают *Lemna turionifera* Landolt и ее гибрид с *Lemna minor* – *Lemna japonica* Landolt.

В отзывах содержатся вопросы: Почему экологические шкалы не были использованы напрямую, и не проведена ординация в пространстве увлажнения-засоления? С чем связана необходимость использования двух

разных подходов к ординации растительности? По каким причинам был выбран интервал глубин 10–20 см для взятия образцов почв и мог ли такой выбор повлиять на значения рН? Не приводит ли исключение части геоботанических описаний при проведении ординации к искажению результатов? Насколько важен анализ ценофлор в синтаксономических работах? Класс *Molinio-Arrhenatheretea* включает в себя остепненные луга, а что тогда понимается под остепненными лугами класса *Festuco-Brometea*? Насколько вывод о том, что статусы богатства-засоления почв способны в той или иной мере заменить прямые измерения почвенных проб можно экстраполировать на другие территории? Как соискатель разграничивает понятия «азональная» и «интразональная» растительность? Не могут ли некоторые из исследованных сообществ луговых степей, которые автор рассматривает в составе порядка *Brachypodietalia pinnati*, быть отнесены к порядку *Festucetalia valesiacaе*? Исследовал ли автор степень сходства лугов подзоюза *Heracleo sibirici-Artemisienion macranthae* и класса *Trifolio-Geranietea sanguinei*? С какими факторами связаны рН и удельная электропроводность, и что такое удельная электропроводность? Что такое опесчаненность почв? С чем связано более низкое разнообразие Барабинской низменности, Кулундинской равнины и правобережья Оби по сравнению с исследуемой территорией? Какие редкие сообщества охраняются в составе существующих ООПТ? Какие наблюдаются изменения в конфигурации ареалов синтаксонов и с чем они связаны? На какой программной основе функционирует экспертная система, насколько подробно скрипт заполнен западносибирскими видами и имеется ли эта версия в открытом доступе?

Все отзывы имеют положительное значение. В них указано, что диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Чупина Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9 Ботаника (биологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области диссертационного исследования, что подтверждается наличием научных работ по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система эколого-флористической классификации растительности лесостепной зоны Приобского плато – крупного региона Южной Сибири, включающая 16 классов, 25 порядков, 36 союзов, 85 ассоциаций,

предложена экспертная система для определения принадлежности геоботанических описаний к классам эколого-флористической классификации, которая позволяет оптимизировать анализ больших массивов данных при классификации растительности,

доказано, что дифференциация растительности лесостепной зоны Приобского плато определяется градиентами увлажнения, засоления и опесчаненности почв, где ведущую роль играет фактор увлажнения почвы, проявляясь на всех уровнях организации растительного покрова – классы и порядки образуют ряд от наиболее ксерофитных (*Festucetea vaginatae*, *Koelerio glaucae–Pinetea sylvestris*, *Carici supinae–Betuletea pendulae*) к сложному комплексу классов болотной и прибрежно-водной растительности,

введены в научный оборот 407 геоботанических описаний, выполненных автором на территории лесостепной зоны Приобского плато и внесенных в базу данных лаборатории экологии и геоботаники ЦСБС СО РАН,

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что лесостепная зона Приобского плато характеризуется высоким синтаксономическим разнообразием по сравнению с сопредельными равнинами, что обусловлено сочетанием на этой территории песчаных ложбин древнего стока, овражно-балочных систем и колочной лесостепи, а также выраженными экологическими градиентами,

применительно к проблематике диссертации результативно использованы принципы и подходы эколого-флористической классификации растительности

как наиболее эффективного метода для систематизации данных о фитоценоотическом разнообразии,

изложены результаты эколого-флористической классификации растительности лесостепной зоны Приобского плато, представленные в виде продромуса, характеристики распространения, экологических особенностей, состава и структуры сообществ, где наибольшим разнообразием синтаксонов характеризуются степи и остепненные луга класса *Festuco-Brometea* и интразональная многолетняя галофитная растительность класса *Festuco-Puccinellietea*,

раскрыто влияние экологических факторов на формирование состава сообществ и структуры растительного покрова Приобского плато, которое проявляется в системе эколого-флористической классификации растительных сообществ на уровне классов, порядков, союзов, ассоциаций,

изучены закономерности пространственного распределения зональной растительности – остепненных лугов, луговых степей и мелколиственных лесов, а также разнообразных незональных сообществ – галофитных, болотных, луговых, прибрежно-водных, псаммофитных,

проведена модернизация сведений о синтаксономическом разнообразии лесостепной зоны Приобского плато, описано 6 новых для науки ассоциаций (в том числе впервые для Азиатской части России и Сибири), для сообществ из состава 10 классов уточнены границы ареалов на юге Западной Сибири.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в курсы дисциплин «Фитоценология с основами лесоведения», «Растительность Алтайского края», «Основы географии растений» Института биологии и биотехнологии Алтайского государственного университета база данных геоботанических описаний лесостепной зоны Приобского плато и экспертная система на уровне классов,

определены два репрезентативных участка для создания памятников природы регионального значения, характеризующихся высоким фитоценоотическим разнообразием и сохранностью растительного покрова;

выявлены новые местонахождения редких и охраняемых видов растений, включенных в федеральную и региональные Красные книги,

создана база данных, включающая 1783 геоботанических описания с территории лесостепной зоны Приобского плато и 1050 опубликованных описаний с сопредельных территорий; создана экспертная система для определения принадлежности геоботанических описаний к классам эколого-флористической классификации,

представлены характеризующие таблицы ассоциаций с приведением оригинальных геоботанических описаний, которые могут быть использованы исследователями для корректного сравнения синтаксонов, в том числе из других регионов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены согласно стандартным методам полевых исследований, которые осуществлялись детально-маршрутным способом и сопровождалась геоботаническими описаниями растительных сообществ, сбором гербарного материала, отбором почвенных образцов, работой на ландшафтных профилях,

теории о преобладании в площадном отношении во многих районах Приобского плато незональной растительности подтверждаются разнообразием и широким распространением галофитной растительности из состава 4 классов – *Crypsietea aculeatae*, *Therosalicornietea*, *Kalidietea foliati*, *Festuco-Puccinellietea* (Korolyuk, 1999; Королюк, 2010; Королюк и др., 2022; Лысенко и др., 2022; Чупина, Королюк, 2023; Королюк, Чупина, 2025), новыми местонахождениями сообществ классов *Vaccinio-Piceetea* и *Koelerio glaucae-Pinetea sylvestris* севернее и южнее известного ареала (Чупина, Королюк, 2025), новыми местонахождениями псаммофитных степей класса *Festucetea vaginatae* на песчаных отложениях древних ложбин стока, ранее не отмеченного для Сибири (Королюк, Чупина, 2025), высоким синтаксономическим разнообразием водной (*Lemnetea*, *Potamogetonetea*, *Ruppiaetea maritimae*) и прибрежно-водной растительности (*Phragmito-Magnocaricetea*) обусловленной присутствием на территории приобского левобережья большого числа рек и

озер, имеющих разную степень минерализации (Киприянова, 2009, 2017, 2018; 2020, 2022; Биоразнообразие..., 2010; Киприянова, Романов, 2013),

идея диссертационного исследования базируется на принципах и методических подходах эколого-флористической классификации (или метода Браун-Бланке) (Braun-Blanquet, 1964; Миркин, Розенберг, 1978; Миркин, Наумова, 2012), на концепции научной программы «Классификация растительности России» (Плугатарь и др., 2020) и на обобщении результатов исследований по синтаксономии лесостепной зоны Приобского плато (Королюк, 2014, 2024; Лащинский и др., 2017, 2018; Тищенко, Королюк, 2019; Киприянова, 2020; Королюк и др., 2022; Чупина, 2023; Чупина, Королюк, 2023 и др.),

для сравнения фитоценотического разнообразия лесостепной зоны Приобского плато и сопредельных равнин использованы опубликованные геоботанические описания (Дымина, 1986, 1989; Королюк, 1993; Макунина, Мальцева, 2008; Киприянова, 2009, 2017, 2018; Лащинский, 2009; Макунина и др., 2010; Тищенко, Королюк, 2020 др.),

установлено, что фитоценотическое разнообразие лесостепной зоны Приобского плато складывается из чередования мелколиственных лесов, степей и остепненных лугов, представляющих фоновые типы растительности, а также разнообразных прибрежно-водных, болотных, галофитных и псаммофитных сообществ, что в целом соответствует Тоболо-Приобскому лесостепному биому (Огуреева и др., 2018, 2020),

использованы современные методики обработки исходной информации, адекватные поставленным задачам: хранение и обработка геоботанических описаний и создание базы данных осуществлено в интегрированной ботанической информационной системе IBIS 7.2 (Зверев, 2007); кластерный анализ для описания новых синтаксонов в программах JUICE 7.0 с применением алгоритмов Modified TWINSpan Classification (Roleček et al., 2009) и TWINSpan (Hill, 1979), в программе STATISTICA v 8.0 на основе матрицы сходства по методу Уорда (Ward, 1963), в программе PAST 4 методом UPGMA (Hammer et al., 2001); ординация для выявления взаимосвязей

экологии и структуры растительных сообществ – NMDS (Kruskal, 1964) с учетом эдафических факторов pH и УЭП (мСм/см) и трех показателей, выявленных с использованием статусов увлажнения почв, богатства-засоления почв, нарушенности местообитания (Королюк, 2006; Зверев и др., 2018).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования от планирования экспедиционных работ и сбора материала до написания диссертационной работы. Во время экспедиций по Новосибирской области и Алтайскому краю в 2021–2023 гг. автором выполнено 407 геоботанических описаний, отобрано 48 почвенных образцов, собран гербарный материал. Совместно с коллегами из лаборатории экологии и геоботаники ЦСБС СО РАН автор осуществлял работу над созданием базы данных геоботанических описаний и экспертной системы. Интерпретация и обобщение результатов, статистическая обработка данных, анализ литературных источников выполнены соискателем самостоятельно. Автор принимал участие в подготовке всех публикаций и представлял полученные результаты на конференциях. Текст диссертационного исследования подготовлен лично автором.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Что такое Приобское плато? В географическом словаре это название отсутствует. Что это за территория, где у нее границы?
2. Проводили ли валидизацию синтаксонов какого-либо ранга?
3. Какими экологическими шкалами пользовались?
4. Какое засоление на рассматриваемой территории – сульфатное или хлоридное?
5. Насколько связана степень увлажнения и засоления участков, почему этой корреляции не видно на ординационной диаграмме?
6. Вторая задача в работе запланирована как «описать новые синтаксоны», а если бы Вы ничего не обнаружили, значит задачу бы не выполнили?

7. Учитывалась ли в Вашей классификации рудеральная и синантропная растительность?

8. Почему в задачах не поставлена оценка антропогенных факторов, если Вы их учитывали?

9. Имелась ли классификация растительности этой территории, предшествовавшая Вашей?

Соискатель Чупина И.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1 Приобское плато – это приподнятая, хорошо дренированная лесовая равнина, расположенная на юго-восточной окраине Сибирской равнины. Восточная граница ее проходит по р. Оби, западная граница упирается в Кулундинскую низменность, на севере постепенно переходит в Каргат-Чулымское междуречье, на самом юге – в предгорья Алтая, территория составляет 70000 км<sup>2</sup>.

2 Валидизацию не проводили, эта работа – задел на будущее.

3 Использовали экологические шкалы Королюка А.Ю. (2006), созданные для видов Южной Сибири.

4 Засоление сульфатно-натриевое и хлоридное. Солончаки и солонцы различаются глубиной залегания солей.

5 Засоление и увлажнение почв связаны. На ординационной диаграмме отражен не только фактор засоления, но и богатства почвы – в одной шкале сразу же учитывается засоление и богатство, поэтому связь увлажнения и засоления на диаграмме не явная.

6 Начиная работать на этой территории, мы совершили пробный выезд и уже примерно знали, что нового сможем найти здесь и мы были уверены, что опишем что-то новое, поэтому задача вторая была так сформулирована.

7 Мы не исследовали рудеральную и сегетальную растительность, сосредоточились на естественной растительности.

8 Мы учитывали антропогенный фактор – использовали экологические шкалы по гемероботолерантности, т.е. нарушенности.

9 На этой территории работало много исследователей, у них накопился значительный геоботанический материал, часть продромуса уже была сделана для каких-то отдельных районов, но обобщение всего материала для такой большой территории было сделано нами впервые.

На заседании 28.04.2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития ботаники в целом и синтаксономии, как современного и актуального направления, позволившего выявить фитоценоотическое разнообразие растительности лесостепной зоны Приобского плато и экологические факторы, определяющие ее дифференциацию, присудить И.С. Чупиной учёную степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
д-р биол. наук, проф., чл.-корр. РАН



Смирнов Николай Георгиевич

Ученый секретарь диссертационного совета  
канд. биол. наук

Золотарева Наталья Валерьевна



Дата оформления заключения 30.04.2026.

